

На сцене — пьесы Ансори...

Файзулло Ансори до сих пор был известен как поэт-лирик. Его стихи и поэмы, посвященные актуальным темам современности, пользовались и пользуются популярностью среди нашей молодежи. Но вот, в конце прошлого года Таджикский академический театр драмы имени Лахути поставил на своей сцене его первую пьесу — водевиль «Экзамен». И хотя некоторые скептически относились к постановке пьесы Ансори, спектакль, несмотря на существенные недостатки, имел большой успех у зрителя.

Вторая пьеса Ансори «Жизнь и любовь» также была тепло встречена зрителями, и не раз над каской театра имени Лахути появлялся плакат: «Все билеты проданы».

В чем же секрет успеха обеих спектаклей? В режиссерских находках постановщика спектакля Х. Рахматуллаева? В хорошей музыке Ф. Соллева? В интересной работе художника М. Лебедевой, или в превосходной игре артистов Х. Назаровой, А. Ходжаева, М. Аронбаева, З. Дусматовы и других?

Безусловно, все это сыграло свою положительную роль. Спектакль — это не только пьеса, но результат совместного творчества драматурга, режиссера, художника, композитора, артистов. Но основа успеха, как нам кажется, все-таки в актуальности выбранной драматургом Ансори темы — сегодняшней жизни студенческой молодежи, в правильной идейной направленности.

Обусловило успех и то, что за последние годы в репертуаре наших

театров, особенно театра имени Лахути, не было ни одной пьесы на молодежную тему, а ведь Сталинград — город студентов: в вузах нашей столицы обучается не одна тысяча юношей и девушек. Все они не только хотят увидеть на сцене реалистически верное отображение своей жизни, учебы, но и жаждут получить ответ на многие волнующие вопросы.

Пьесы Файзулло Ансори в основном отвечают этим запросам молодежи. Наше студенчество видит в них свою жизнь, учебу, хороших, советских людей, поэзию чувств. Представят перед ними и образы носителей пережитков прошлого, которых автор резко и решительно осуждает. Радуют зрителя умные, порой оригинальные по форме суждения героев.

Сюжет пьесы Файзулло Ансори «Жизнь и любовь», как и сюжет первой его пьесы, несложен. Студенты-выпускники мединститута Фируз (А. Ходжаев) и Хуршед (А. Наматов) проходят практику в одной из районных больниц под руководством опытного врача Зарифи (З. Дусматов). Среди их пациентов — выпускница средней школы Ханифа (Х. Назарова). Благодаря стараниям доктора Зарифи и практиканта Фируза она выздоравливает. Девушка влюбляется в умного, заботливого и простого в обращении Фируза. Вряд хорошее и заботливое отношение Фируза к себе, Ханифа думает, что он ее тоже любит. Поэтому она особенно охотно следует его совету и вопреки

воле родителей, которые хотели выдать ее силой замуж за жулика и пройдоху Шамси (М. Аронбаев), едет в город, чтобы поступить учиться в мединститут.

Приехав в город, Ханифа с горечью узнает, что у Фируза есть невеста Бахор, которой он верен. Она понимает, что Фируз просто хорошо относился к больной, как и должно врачу, хотел, чтобы она после выздоровления не выходила замуж за скверного человека, а поступила учиться в вуз. Кончается пьеса тем, что Ханифа, найдя в себе силы побороть чувство, поступает учиться в мединститут. Шамси полностью разоблачен.

Драма «Жизнь и любовь» более интересна, нежели первая пьеса молодого драматурга «Экзамен». Здесь значительно обоснованнее и драматичнее построен сюжет, строение выглядит и композиция пьесы, а, главное, намечается жизненно важный конфликт — Ханифа любит Фируза, а он любит Бахор, Ханифа рвется учиться, а родители хотят силой выдать ее замуж за нелюбимого человека.

Файзулло Ансори хорошо знает жизнь нашего студенчества. Поэтому он сумел создать правдивые образы представителей молодой таджикской интеллигенции — Фируз, Ханифа, Бахор и другие, в лице которых воплощены лучшие черты советской молодежи — честность, трудолюбие, скромность, забота о близких и товарищах, стремление быть полезным социалистическому Отечеству и, наконец, глубокая, настоящая любовь.

Так, любовь Ханифы придает ей силы в борьбе за будущее, заставляет быть требовательнее к себе и к людям. Движимая этим прекрасным чувством, Ханифа преодолевает все трудности на своем пути. Под влиянием этой любви формируется ее характер.

Много внимания уделяет Ф. Ансори и обрисовке отрицательных персонажей пьесы: разоблачает жулика и расхитителя социалистической собственности «магазинщика» Шамси, неискреннего, лицемерного друга Хуршеда, отсталость родителей Ханифы.

Шамси — это вор и обманщик, для него нет ничего святого. Он ведет паразитический образ жизни, обманывает честных советских граждан, строит свое счастье на несчастьи других. Неблагодарный сын, он бросил свою престарелую мать; оставив жену и ребенка, пытается жениться на молодой и красивой девушке Ханифе. Шамси — нечистоплотный делал, безжалостный и пружбый человек и в то же время, как это чаще всего бывает, изрядный хвастун и трус.

Хвастаясь своими удачами в торговых делах, он разоблачает себя, как вора и расхитителя социалистической собственности, и когда Хуршед грозит сообщить в органы милиции о его воровстве и жульничестве, Шамси от страха теряет дар речи. Но полностью он изобличается в заключительной сцене спектакля, где мать Шамси (Г. Бакаева) и ее односельчанин Шавкат (И. Додобаев) раскрывают перед зрителем подлинное лицо этого представителя старого, отжившего общества, дельца и туеядца. Мать, пневно говоря о преступлении сына, отрекается от него. Так устами собственной матери автор выносит ему приговор.

Режиссеру Х. Рахматуллаеву и артисту М. Аронбаеву удалось дать полную характеристику Шамси, мастерски обрисовать тип дельца и вора, разоблачить всю его мерзкую, преступную жизнь.

Интересно задуман в пьесе и образ отца Фируза — министра Назир-заде. Но, к сожалению, он только интересно задуман, а решен и в пьесе и в спектакле поверхностно. Ансори хотел создать положительный образ отца, который не изолирует своего сына от трудностей жизни. И хотя в спектакле эту роль исполняет народный артист СССР М. Касымов, образ «примерного» отца явно не удался в силу того, что эта картина не связана с основной сюжетной линией пьесы. Поэтому постановщику вместе с автором лучше было бы вообще убрать из спектакля эту сцену или же более художественно, убедительно оправдать образы министра и его жены.

Х. Рахматуллаев — опытный и вдумчивый режиссер. Он много поработал с молодым драматургом. Рука режиссера чувствуется в слаженной игре артистов и тесной взаимосвязи отдельных картин спектакля, в его ритме и темпе. Но все же нужно отметить, что в пьесе и в спектакле еще много досадных недостатков, которых можно было бы избежать при более вдумчивой творческой работе постановщика и автора. Так, после просмотра спектакля остается впечатление, что основанный на недоразумении конфликт пьесы лишен необходимой глубины. Ханифа любит Фируза и почти до самого конца не знает, что у него есть невеста. Эта нарочитая затянутость, искусственная задержка развязки портит в общем хорошее впечатление от спектакля.

Не подвергается настоящему ис-

пытанию любовь Фируза и Бахор, нет в пьесе достаточно острых, подлинно драматических коллизий. Потому и не рождается тревога за судьбы героев, а, следовательно, неполную радость приносит и благополучный конец.

Вызывает возражение громкое название пьесы «Жизнь и любовь». Оно объясняет ко многому, подготавливая зрителя к тому, что он увидит на сцене значительное произведение, полное настоящей страсти, сомнений и дерзаний, увидит борьбу героя не только со злом, но и с самим собой. Без этого нельзя говорить о жизни и о любви. Название это заставляет предполагать и наличие философской концепции, а ее здесь нет. Словом, название, скажем прямо, неудачно.

Недостатком в пьесе и спектакле является и некоторая перегруженность сюжета, а в результате композиционная рыхлость. Некоторые картины не служат развитию действия, но отяжеляют структуру пьесы, снижают драматическое напряжение спектакля. Кроме того, многие действующие лица пьесы, как, например, Назир-заде, его жена и мать, Дустбай, Шавкат и другие — схематичны и невыразительны. Это в полной мере относится к Хуршеду, роль которого вообще неясна. В то же время автор и режиссер могли бы уделить больше внимания раскрытию основных образов героев — Фируза и Ханифы.

В этой связи хочется сказать несколько слов о работе театра драмы имени Лахути, который за последнее время поставил на своей сцене несколько новых пьес местных авторов на современную тему.

То, что театр за последний год усилил связь с авторами, смело ставит новые пьесы — безусловно, похвально. Этот факт неоднократно

и справедливо отмечался в печати. Теперь настало время идти не вширь, а вглубь. Театр должен более требовательно подходить к пьесам, включаемым в репертуар.

Театр драмы имени Лахути должен, как того требует партия, бороться за драматургию больших идей и сильных страстей, добиваться, чтобы каждый вновь поставленный спектакль был шагом вперед в работе театра и в развитии таджикской драматургии.

Файзулло Ансори, как показали две его пьесы, безусловно, талантливый драматург со своей темой, со своим отношением к жизни. Но ему порой не хватает глубины и силы в изображении чувств и характеров. Должен драматург обратить внимание и на язык, приблизить его к лаконичному и образному языку народа, учиться у наших классиков умению использовать красоту и выразительность народной речи, умения творчески преобразовать ее. В обеих пьесах слишком часто встречаются выражения высокопарные, а порой и просто малопонятные народу. О значении же языка для драмы вряд ли нужно говорить.

Хочется, чтобы Ф. Ансори правильно понял критику и уяснил себе, что в работе над пьесой нельзя допускать спешки, нужно глубже и терпеливее обдумывать тему, разрабатывать сюжет и систему образов, работать над формой, изучать законы драматургии и сценического воплощения, а, главное, глубже изучать жизнь.

У Ф. Ансори есть все данные для того, чтобы создать пьесы, достойные нашего зрителя. Он идет верным путем тесной дружбы с театром. Так пожелаем же успеха молодому драматургу!

Масуд МУЛЛОДЖАНОВ.

БОСЕН 1958
ПОМНИМ ТАДЖИКИСТАНА
Сталинабад