

## Г. Д. Гребенщиков Протестую!

В некоторых дальневосточных и частью в европейских и американских русских газетах появляются курьезные статьи о том, что будто бы академик Н. К. Рерих, при моем участии, решил захватить Сибирь и на самой высокой точке Алтая основать столицу великого масонского государства. Как читатель, вероятно, заметил, я никогда не отвечаю на подобные измышления. Но всему бывает предел. «Ври, да знай же меру!» Служа русской литературе всю свою жизнь, воплотив в свои писания весь опыт своих нелегких испытаний и всю силу своей любви к родному народу, неизменным и нелицемерным сыном которого я являюсь, — в десятках книг, в сотнях статей и очерков, на многих языках, в сотнях лекций прозвучала боль моей души в ответ на все страдания моей Родины, и это будет звучать до конца дней моих во всех моих деяниях.

Удивляться тут не приходится, ибо подобные измышления проходят красной нитью через всю нашу историю литературы. Разве не травмили в свое время лучших светочей нашей культуры? Разве не интриговали против Лермонтова? Разве не называли

подпольное, крошечное изуверство и мракобесие. Кто же не знает Рериха как одного из величайших воплощений духовности и светлого начала в его полотнах, украшающих музеи и картинные галереи самых великих стран мира? Кто не знает подвижническую, беспорочную службу Русской Культуре этого человека в течение уже сорока пяти лет? И если все-таки находятся люди, которые позволяют себе бросать в него грязь, а другие люди, которые это выслушивают, печатают и распространяют, то какой же ужас в наше время жить и что-либо прекрасное творить!..

Рерих, которого я близко знаю столько лет, от которого научился и терпению, и терпимости, от которого услышал столько светлых слов и мыслей, который подает пример, как нужно проносить через тьму лучшие огоньки истинного Света; Рерих, который отличается неслыханной работоспособностью и безупречной чистотой личной и общественной жизни; русский Рерих, за которым идут его сотрудники всевозможных наций, вер и положений, готовые на всякую жертву, чтобы только выполнить его всегда прекрасный зов к чему-то светлому, — неужели этот самый Рерих не заслуживает того, чтобы русские люди, все, без различия веры и местопребывания,

в странах Запада, и поднимает Знамя Мира для охраны искусств во многих государствах, и, отдавая дань уважения чужим пророкам и религиям, воссоздает свое, великое, забытое всей нацией святое дело — возрождение духовного подвига в России (...)

Невольно вспоминаются слова одного из очень популярных русских современных писателей — Александра Амфилохова, который так беззастенливо бросил в лицо всей нашей эмиграции: «Почему мы такая дрянь?»...

А «дрянь» мы потому, что, считаясь христианами, мы все время сами распинаем Христа, разрывая Его ризы взаимной ненавистью, ложью, еретическим извращением фактов, неумным самохвальством и презрением ко всему тому, что выше нашего понимания. Это постоянное оплевывание ближнего, постоянное ковыряние в глазу соседа в поисках сучка и безнадежное ослепление целым лесом бревен в собственных глазах — вот что делает нас дрянью (...)

Если наш ближний вышел за ограду наших предрассудков — им же в нашей повседневной жизни несть числа, — значит он уже крамольник. Если он поднялся в мыслях своих немного выше обывательского уровня — значит он вольнодумец. Если он ув-

ности, как семь великих Таинств нашей древней православной церкви, я все же считаю великим грехом предавать анафеме и многочисленных иноверцев хотя бы потому, что по-христиански глубоко почитаю свободу совести каждого народа. Считаю глубоко невежеством порицать то, о чем так мало знаю.

Смешно поэтому утверждение современных извратителей древней Истины о том, что все нам непонятное есть масонство. Если бы мы были способны последовать Христову Учению, нам вовсе не было бы страшно не только изучать древнейшие религии и культуры, но и поглубже заглянуть в самый ад, нами самими ныне создаваемый. Но мы преисполнены страха перед истиной (...)

Как человек, живущий в период страшной катастрофы, когда всякому участнику в какой-либо созидательной работе грозит со всех сторон опасность, я могу заблудиться или ошарашиться, но думаю, что я не ошибаюсь в том, во имя чего я несу крест и честь русского писателя. Не один из добросовестных читателей в моих писаниях не найдет лукавства и измены своей вере, моему народу и моей Родине. **Февраль, 1935 г.**

## Чураевка на Помпеграге. Плоды «просвещения»

Не прошло и трех лет после опубликования очерка Г. Д. Гребенщикова, как он обрел актуальность, равную острейшим публицистическим статьям. Что же произошло за это время?

Есть люди и даже организации, заинтересованные в дискредитации Международного Центра Рерихов, основанного последним Рерихом, Святославом Николаевичем, выдающимся художником и мыслителем.

Впрочем, пока это не удается. И вот теперь стрелы направлены против самих Рерихов.

В статьях О. Шишкина и А. Сенкевича, опубликованных в периодике, без всяких доказательств утверждается, будто Н. К. Рерих был советским шпионом и агентом Коминтерна. Позорные эти статьи, вымазавшие великих деятелей русской культуры, вызвали возмущение и за рубежом, где существуют рериховские общества и последователи философских идей Рериха, связанных со сложнейшими проблемами космической эволюции человечества.

По поводу Рерихов и «Живой этики» высказался в мае 1993 г. и семинар «Тоталитарные секты в России», собранный под эгидой Патриархии и Синода, а в конце 1994 г. — Архиерейский собор. «Со всей ответственностью» утверждает, что «учение Рерихов — это религиозная секта, не только несовместимая с христианством, но и прямо ему враждебная». Более того, написано: «Люди, разделяющие учение этих сект и движений, а тем более способствующие их распространению, отлучили себя от Православной Церкви. Архиерейский собор не благословляет участие православных в мероприятиях, организуемых указанным в сем Определении группами». Известный своей неистовостью диакон Кураев в газете «Сегодня» написал буквально следующее: «Архиерейский собор заявил об отлучении от церкви Блаватской Рерихов и их единомышленников». Но можно ли отлучить мертвых?..

Между тем МЦР и рериховские общества России не имеют отношения ни к старой, ни к новой религии. Запреты православным посещать мероприятия этих организаций напоминают акции партийных идеологов, которые еще несколько лет тому назад «отлучали» от партии за чтение книг «Живой этики» («Агни-Йога»). «Люди, издающие и распространяющие учение «Агни-Йоги» — убежденные противники деятельности КПСС в области формирования научного мировоззрения трудящихся», — писал один из таких блюстителей идейной чистоты в 1985 г. в «Алтайской правде».

Идеологический отдел ЦК КПСС прекратил свое существование и тем самым освободил человеческую мысль и душу от своего страшного пресса. Теперь же за что боролись, на то и «напоролись»? Значит, трагические уроки тоталитаризма не пошли нам впрок? Тоталитарное мышление продолжается и неважно в какие одежды оно рядится. Между тем, хоть и нет уже «властителя дум» — идеологического отдела ЦК КПСС, в одном из небольших городов в Тамбовской области властями была приостановлена, а затем и сорвана выставка картин Н. К. Рериха. Власти были уверены, что картины великого художника... порнографические.

Вот такие плоды насаждаемого теперь «просвещения».

Но познание глубины и ценности рериховских идей отстоят их. Среди них, я уверена, будут люди самых разных конфессий и в первую очередь наши русские христиане.

Людмила ШАПОШНИКОВА,  
вице-президент Международного Центра Рерихов,  
лауреат Международной премии  
им. Джавахарлала Неру.

# Умы, ожесточенные злобой, или Где основать «столицу масонов»?

Публикуемая нами статья с таким знакомым по истории отечественной литературы заглавием «Протестую!» принадлежит перу Георгия Гребенщикова (1884 — 1964) и написана ровно 60 лет тому назад. Крупный русский писатель, он жил и работал в начале нашего века в Сибири, был автором книг «Гонец», «Радонега», эпопеи «Чураевы», а его «Былину о Микуле Селяниновиче» в 20-е годы поставил ряд европейских и американских театров.

Вместе с Белой армией Георгия Дмитриевич оказался в Крыму, а затем эмигрировал. В Париже в 1923 году познакомился с Николаем Рерихом, по совету которого переехал в США, где заложил русскую общину в деревне Чураевке. Там же было создано издательство «Алатас», выпустившее многие работы Рериха.

Там, в американской Чураевке, повторившей имя сибирской деревни, по проекту Н. Рериха строилась часовня Св. Сергия Радонежского. Художник заказал для часовни и хоругвь с изображениями лика Св. Сергия, а на обороте — явления ему Божией Матери.

В «Рериховском вестнике» № 4 (СПб., 1992 г.) статья Г. Гребенщикова стала, наконец, доступной российскому читателю, но весьма немногочисленному: ведь тираж журнала — всего 2 тысячи экземпляров. Между тем статья весьма злободневна, ибо сегодня личность и некоторые идеи Рериха опять подвергаются нападкам. Увы, сам себя защитить он уже не может.

Аргументация Г. Гребенщикова показала нам заслуживающей внимания наших читателей. Его статья публикуется с некоторыми сокращениями.



Г. Д. Гребенщиков

сумасшедшим Гоголя современники его? Разве не свели клеветники в преждевременную могилу великого Пушкина, которого и теперь еще причисляют к разряду масонов? Разве не убили сами русские Царя Освободителя, давшего свободу крепостным крестьянам и создавшего совершеннейшие судебные уставы? Разве, наконец, не предали своего собственного, самого благоверного государя Николая Александровича его же собственные верноподданные на страшную смерть со всею Его Семьею, несмотря на то, что он так доверчиво передал Престол возлюбленному своему народу? И разве не та же ужасающая тьма клеветы ожесточила неслыханную злобой умы и сердца некогда боголюбивого православного русского народа? Поэтому всю силу своего негодования я адресу не профессиональным клеветникам, а к тем, кто их слушает, кто в злорадстве или невежестве своего шептания помогает злему делу разрушения и веры, и надежды, и самого света Истины. Тем громче возвышаю голос моего протеста, что говорю не в свою защиту, а в защиту оплеванной, затоптанной в грязь Правды Божией, в защиту настоящей, истинно-святой Отчизны, не той отчизны, пьяной, лживой и кабачной, которая бахвалилась разбоями и красными петухами, а Отчизны, давшей нам мечту о Светлом Граде Китеже, наш сонм святых подвижников, наш пантеон великих творцов ныне всемирно славимой литературы, музыки, песнопений, иконописи, храмо-строительства, живописи, вааяния и всех иных искусств и великих наук и жертвенных приношений человечеству. И вот за одного из самых славных сынов и творцов культуры нашей Родины, за одного из великих деятелей, прославляющего своею славою Россию на весь мир, за художника, за собрата-писателя и за достойного человека Рериха я возвышаю голос своего протеста.

Каким надо обладать низким и извращенным умом и растленным духом, чтобы, пользуясь печатным словом, бросить по адресу академика Рериха слово о сатанинстве. Тут уже не только темное и тупое невежество, но это в самом деле сатанинское,



Часовня святого Сергия

постарались отвернуться от клеветников и остановить заражающее атмосферу злощептание? (...)

Откровенно говоря, поднимая голос в защиту Рериха, я знаю, что он в этой защите не нуждается. Да и самому мне не страшно, а почетно стоять рядом с Рерихом под градом камней, в него бросаемых. Но я хотел бы заступиться за одно из наших русских светлых достижений — за чистоту русского духовного строительства. Рерих — наша гордость, наше достояние, один из современных светочей культуры и один из немногих, устоявших на высоте своего высокого положения, духовного и культурного.

Смотрите вокруг: кто не зашатался, кто не упал, кто не растерялся перед грозой Божьих, заслуженных нами испытаний и потрясений? И некоторые архиереи, и многие генералы, и писатели, и художники, и великие артисты, и политические деятели — многие так или иначе потрясены, многие или низложены, или разложились. Но Рерих не только стоит, он все время идет, он в самые страшные годы совершает ряд культурных завоеваний, чудом переходит из страны в страну, Восток и Запад — все для него только поле расширения русской культуры; он неустанно работает и в области искусства, и изучение Востока, и строит ряд прекрасных учреждений

лекся Божьим миром, изучает звезды, или древние культуры, или религии — значит он масон. Если он почтительно отнесся к чужой вере — значит он отступник. Если он не разделяет погромных помыслов против инаковерующих — значит он антинационален или кому-то продался... Если он прославлялся в своих делах на весь мир, — значит он предтеча антихриста... Если Св. Евангелие переведено на 770 языков, то выходит, что из них 769 языков передают Учение Христова ложно, и только наш язык толкует



Святой Николай

его правильно. Это ли не антихристианское извращение Завета Христова, который сказал: «Идите и научите все языки».

Не принадлежа и не имея в помыслах принадлежать каким-либо масонским ложам и даже не имея до сих пор случая близко соприкоснуться с ними, ибо не могу менять веры отцов своих и не ишу ничего более прекрасного по идее простоты и благо-