

Александр Голутва: «Через несколько лет нам не будет стыдно за отечественное кино»

Заседание пресс-клуба в Службе кинематографии, прошедшее незадолго до празднования Дня российского кино, оказалось чрезвычайно насыщенным. Во-первых, присутствующие на мероприятии кинематографисты и журналисты могли поздравить своих коллег с присуждением и почетных званий (с.1). Во-вторых, приз анимационного жюри кинофестиваля «Окно в Европу» фильму «Подожди, пожалуй», который по причине отсутствия победителя не был вручен на церемонии закрытия, вручили режиссеру ленты Елизавете Скорозовой. В-третьих, первый заместитель министра культуры Александр Голутва произнес большую речь об итогах и перспективах развития отечественного кинематографа. И, в-четвертых, состоялся пресс-показ фильма «Возвращение» (реж. Андрей Звягинцев), конкурсанта Венецианского фестиваля (в тот день еще никто не знал, что он будет лауреатом!).

Материалы о «Возвращении» читайте в этом номере, а сейчас предлагаем вашему вниманию выступление Александра Голутвы (с незначительными сокращениями).

— Начнем с праздника. Мы решили: пора вернуться к традиции всероссийских премьер! 27 августа в кинотеатре «Пушкинский» состоялась всероссийская премьера фильма Станислава Говорухина «Благословите женщину». Кроме того, начинаются ежеквартальные показы новых фильмов, посвященных Великой Отечественной войне, которые будут проходить вплоть до празднования 60-летия Победы. У нас для этого есть все основания: сейчас снимается много фильмов с такой тематикой.



Как обычно, вначале несколько слов за здоровье. Как бы ни оценивал каждый из нас сегодняшнюю ситуацию в статике, в динамике происходят изменения в лучшую сторону. Успешно развивается инфраструктура. Если год назад мы удивлялись тому, какими быстрыми темпами происходит переоснащение кинозалов, (число новых кинозалов подошло уже к 450), то сегодня мы можем говорить об успешном техническом переоснащении основных кинопроизводственных баз. По-разному оценивая художественные достоинства тех или иных фильмов, можно отметить, что многие из них выигрывают в качестве. Хороший цвет, звук, большое количество комбинированных съемок, использование самых современных технологий — этого у нашего кино отнять уже нельзя.

Сегодня можно говорить о сдвигах, пусть и минимальных, по сборам отечественных фильмов в прокате. Конечно, когда мы говорим о количестве копий и городов, охватываемых показами этих фильмов, то это не потрясает воображения. Но, тем не менее, некоторые цифры назову. Для демонстрации в городах России полнометражного анимационного фильма «Карлик Нос» напечатано 73 копии; «Благословите женщину» в количестве 90 копий пойдет на 25-ти площадках в Москве и в 65-ти региональных кинотеатрах.

Нельзя не отметить и востребованность наших фильмов на международных кинофестивалях. Конечно, еще очень скромные успехи коммерческого показа наших фильмов за рубежом, но какие-то обнадеживающие моменты есть. В ограниченный прокат США попало сразу 4 отечественных фильма: «Дом дураков» Андрея Михалкова-Кончаловского, «Кукушка» Александра Рогожкина, «Олигарх» Павла Лунгина, «Русский ковчег» Александра Сокурова, который оказался самым успешным. Это необычная история.

Я убежден, что через несколько лет нам не будет стыдно за отечественное кино. Но темпы, какими происходят все улучшения, нас устроить не могут. Частично это связано с темпами развития рыночных отношений в стране; частично, может быть, с недостатком умелой работой самих кинематографистов и тех, кто ими руководит. Нет понимания того, насколько важно кино не только как часть культуры и искусства, но и как вещь, которая работает на консолидацию общества, оказывает влияние на менталитет будущих россиян.

Социологические опросы, которые проводятся в сфере кино и телевидения, в большинстве своем охватывают посетителей кинотеатров, но нет опросов, представляющих мнение населения России в целом. Такой опрос был недавно проведен. Некоторые данные, полученные в ходе исследования, потрясли мое воображение. Например, на вопрос, какие фильмы вы предпочитаете — отечественные или зарубежные, 64% опрошенных ответили, что предпочитают отечественные фильмы, 22% сказали, что им неважно, кто и где создавал этот фильм, и только 9% сообщили о том, что смотрят, в основном, зарубежное кино.

Кино по телевидению 76% опрошенных смотрят каждый день или почти каждый день. Это огромная аудитория. Старшее поколение отдает предпочтение ста-

рому кино; среднее говорит, что его устраивает и старое, и новое; молодое склоняется к нашему новому кино. Год назад их было 9%, на следующий год, я думаю, будет 13-15%, и остановить процесс уже невозможно. Что же касается видео и DVD, то и здесь кроется огромный резерв, т.к. 61% опрошенных вообще не имеют какой-либо техники и не смотрят кино на видео и DVD.

Пока рынок кинотеатрального показа еще по-настоящему не задышал, пока он не дает возврата по отечественным фильмам, нужно наращивать и совершенствовать государственную поддержку кинематографии. Тот, кто говорит, что это не так, не ведает, что творит. Мы прилагаем все усилия, чтобы бюджет на кино увеличился. Что у нас произойдет в 2004 году? Бюджет кинематографии в 2004 году составит 2,5 млрд рублей плюс определенная сумма на содержание учебных заведений — ВГИКа, СПбГУКИТа, киноколледжей, Театра киноактера, симфонического оркестра, ВНИИКа. В общем-то, это неплохо, нам грех жаловаться, но, я повторяю, это не дает пока возможности решить некие коренные вопросы, о которых мы неоднократно, в том числе и здесь с вами, говорили.

В этой связи я позволю себе еще чуть-чуть дискуссионного материала на известную всем тему. Многие акцентируют внимание на системе финансирования, на том, каким образом получать деньги, приводят примеры стран, в которых все делается по-другому, призывают нас изменить ситуацию. Дело не в том, что изменить ситуацию сложно. Требуется изменение целого ряда законов для того, чтобы ввести новую систему финансовой поддержки кинопроизводства. Дело не в том, как поступают деньги, а сколько их поступает и насколько эффективно они расходуются. У нас же все время говорят: а нельзя ли это сделать через фонды, специальные бюджеты, налоговые отчисления? Какая разница? Откуда можно получить, оттуда и получайте! Больше можно получить прямым финансированием — получай прямым финансированием, через налоговые сборы — так через налоговые сборы. Те же французы, на которых все время ссылаются, говорят: лучший способ защиты кинорынка — создание как можно большего объема конкурентоспособной продукции. Это истина, которая должна быть аксиомой. Во французскую кинематографию вкладывается 678 млн евро, и деньги от показа, при выпуске 200 фильмов в год, возвращаются.

Позвольте вспомнить давнее прошлое. Приехали мы в 1990 году на Каннский фестиваль, а для России это был триумфальный год — три фильма участвовали в фестивале и все три получили призы. Победителей носили на руках, восторгаясь тем, как развивается кино в России, говорили, какая беда во Франции с засильем американского кино (один к од-

ному то, о чем мы говорили в последние годы!). Так вот, ситуация с засильем у них изменилась, и это произойдет и у нас.

И последнее. Я испытываю чувство острого дискомфорта от высказываний в прессе, исходящих чаще всего из среды кинематографистов: доколе Министерство культуры будет давать деньги народным артистам СССР, это пора прекратить, они снимают плохое кино. Да, конечно, можно привести примеры, когда кинематографисты, находящиеся уже в солидном возрасте, прошедшие славный творческий путь, снимают кино не такое хорошее, как в годы своего расцвета. Если бы мы не понимали, что работаем на будущее, можно было бы поступить по-изуверски — сократить количество средств, распределяемых на производство фильмов. Но мы знаем, что борьба за качество путем сокращения в перспективе ведет к противоположному результату. Людоодеские разговоры о том, чтобы «выбросить за борт» всех наших выдающихся режиссеров, не отвечают нынешней реальности. Приведу пример того, что у нас происходило с дебютами. Я работаю здесь с 1997 года, с 1997 года в игровое кино стало приходиться достаточно много дебютантов. Мы подсчитали: за шесть лет — 70 полнометражных дебютов! Это очень большой объем, исходя из того, сколько фильмов выпускалось в эти годы. Но успешных дебютов оказалось совсем немного. Не нужно крайностей, никто не обижает дебютантов — это главная наша забота, но устраивать искусственные резервации для ветеранов было бы неправильно.

Сложнее ситуация с появлением новых имен в игровом кино, еще хуже — в анимационном. В игровом кино приток молодежи начался только с 2001 года. В анимации производство самое маленькое, потери, наоборот, самые большие, наши аниматоры востребованы за рубежом. Но и здесь есть маленькие радости: сейчас один за другим стали выходить полнометражные анимационные фильмы. Они разного качества, но это правильное направление, оно дает толчок развитию и производству, и проката.

Хотелось бы надеяться, что этот год скажет веское слово в отношении игровых дебютов. Одни идут на отечественных и зарубежных кинофестивалях («Старухи» Геннадия Сидорова, «Коктебель» Алексея Попогребского и Бориса Хлебникова, «Последний поезд» Алексея Германа-младшего, «Возвращение» Андрея Звягинцева), другие пользуются успехом у массового зрителя («Бумер» Петра Буслова, «Даже не думай!» Руслана Бальцера). «Возвращение» для нас вообще полный сюрприз, потому что REN-TV исподволь решило заняться кинопроизводством. Я считаю, что этот первый блин не только теле-, но и кинопроизводящей организации не оказался комом.

Материал подготовил
Игорь ПЕРУНОВ