

# РОЖДЕНИЕ РЕЖИССЕРА

НАРОДНЫЕ театры стали заметным явлением в культурной жизни нашего народа. Еще бы, ведь число их подходит к внушительнейшей цифре — к девятистам! Конечно, театры далеко не равноценны по масштабам, творческим потенциалам, многие из них едва отличаются от обыкновенных драмкружков — в таком обширном движении не обходится без сучка, без задоринки. Правоммерно, вероятно, изображение о том, что не стоит гнаться за количеством, но достаточно приглядеться к практике возникновения народных театров, чтобы понять, как велико значение каждого вновь создаваемого.

Сегодня мы вправе уже говорить о любительских театрах как о коллективах со своим творческим лицом, которое, конечно же, во многом зависит от художественного руководителя. Народным театрам не хватает режиссеров. И хотя идейно-художественный рост самодеятельного искусства немислим без опытных профессиональных наставников, голод на режиссеров не утоляется.

Подготовкой руководителей самодеятельного искусства занимаются прежде всего институты культуры. Здесь накопили достаточный опыт воспитания режиссеров народных театров (а этот процесс значительно отличается от процесса подготовки руководителей профессиональных театров). Ведь специалисту, у которого в дипломе записано «режиссер народного театра», надобно уметь вести студийную работу. Так из проблемы номер один — мы готовим мало режиссеров для самодеятельности — вытекает проблема номер два: правильно ли мы их готовим? И

здесь-то как раз основные наши трудности и разногласия.

В последнее время раздаются голоса, настаивающие на расширении театральной специализации: дескать, институты культуры готовят, увы, только драматических режиссеров. А сегодняшняя самодеятельность ждет специалистов, которые

могли бы и поставить цирковой номер, и сделать концертную программу, и руководить агитбригадой. Мы нередко идем на поводу у сторонников такого мнения.

Но разумно ли это — готовить этих «универсалов»? Не оканчиваются ли подобные попытки тем, что в рабочие клубы попадают попросту дилетанты, умеющие делать все и ничего? Конечно, у руководителя народного театра может и должен быть достаточно широкий жанровый диапазон, но, думается, в том-то и беда, что институт культуры не проводит резкой грани между режиссером — руководителем народного театра — и клубным работником. Я заранее отвожу от себя упреки в пренебрежении к профессии клубного работника. Да, для нее нужны талант, знания, увлеченность. Да, клубный работник должен быть специалистом высокой квалификации. Он должен быть и педагогом, и методистом, и человеком, умеющим развернуть агитацию и пропаганду, прочесть лекцию, организовать самодеятельность, помочь советом. Но такой универсализм не нужен режиссеру, он превращает

режиссуру в прикладную дисциплину, делая ее частью культпросветработы. У режиссера народного театра совсем другие задачи.

В Московском государственном институте культуры накоплен немалый опыт подготовки режиссеров народных театров. Здесь работают известные педагоги, заслу-

Конечно, специфика народного театра заключает в себе гораздо большую жанровую разносторонность режиссуры. Здесь особое внимание может быть уделено и литературно-музыкальным композициям, и одноактной драматургии, и массовым праздникам. Многие из преподавателей института на своих занятиях

так и поступают, но делают это еще в порядке эксперимента. Основной, профиль и р у и щ и е й дисциплиной должна быть режиссура и ма

стерство актера. В одной учебной программе не могут соединиться две разные специализации, пусть даже в чем-то и соприкасающиеся, но принципиально отличающиеся друг от друга. Из режиссера — руководителя и воспитателя нельзя делать универсала, мастера на все руки, так же, как от клубного работника нельзя требовать углубленной работы по созданию спектакля и воспитанию актера. Будем относиться с уважением и к той, и к другой профессии, и дадим возможность каждой из них растить своих специалистов.

Будущие режиссеры народных театров сейчас мало связаны с живой практикой как народных, так и профессиональных театров, где они должны стажироваться и практиковаться. Режиссеру народного театра надлежит обладать всеми теми же профессиональными навыками, что и специалисту, оканчивающему ГИТИС. Ведь ему предстоит ставить такие же спектакли, только в более трудных организационных и творческих условиях. Вот здесь и пред-

стоят трудности в разработке учебных программ, соединяющих в себе гитисовскую методику со спецификой народных театров. Здесь открывается широкое поле для поисков и экспериментов, основанных на многих достижениях уже работающих педагогов. Но до сих пор эти отдельные поиски не собраны воедино, потому что режиссура не ведет за собой все остальные предметы.

Пора продумать вопрос практики режиссеров-выпускников. Сейчас они почти не встречаются ни с мастерами-профессионалами, ни с крупнейшими народными театрами. Где и как может проходить преддипломная практика? Ведь это последняя возможность для студента испытать себя, подтожить багаж, накопленный в институте, перед выходом в самостоятельное плавание. Можно назвать ряд крупнейших народных театров, руководимых серьезными мастерами, такими, как Н. В. Никольский в Горьком, Л. А. Новский в театре Метростроя в Москве, и другими, которые способны помочь молодому режиссеру. Такие театры есть в Перми, Куйбышеве, Ленинграде и других городах нашей страны. Вот тогда, после такой практики, режиссер придет к своему дипломному спектаклю во всеоружии.

Народные театры завоевывают все более прочное место в культурной жизни страны. Они ждут действительной помощи и прежде всего ждут молодых, талантливых руководителей.

**Б. ГОЛУБОВСКИЙ,**  
заслуженный деятель искусств РСФСР, заместитель председателя Совета народных театров при ВТО.

## КОМУ ГОТОВИТЬ НАСТАВНИКОВ НАРОДНЫХ ТЕАТРОВ • ШИРОКИЙ ДИАПАЗОН ИЛИ УЗКАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ?

женные деятели искусств РСФСР П. Васильев, Г. Георгиевский, Ю. Полищечкий, Л. Рудник, заслуженные артисты РСФСР В. Турбин, Ю. Мальковский и многие другие. С каждым годом совершенствуется учебный процесс. Но, видимо, главная наша беда в том, что мы не отвечаем точно на основной вопрос: воспитывает ли институт режиссеров или дает режиссерские знания культпросветработникам? А это очень важно.

Думаю, институт обязан выпускать специалиста с профессией режиссера народного театра, обозначенной в дипломе. И название факультета соответственно не должно оставлять сомнений в его назначении. Это не пустая формальность. Точное обозначение профессии выпускника ведет за собой и решение ряда других проблем. Начиная, например, со вступительных экзаменов, где во главу угла должно быть поставлено определение, не будем говорить «дара божьего», но во всяком случае таланта будущего студента.

*"Вопрос" 10 ноября 1940.*