

1809

Н. В. Гоголь

1959

«Эх тройка! птица-тройка, кто тебя выдумал!
Знать, у бойкого народа ты могла только
родиться, в той земле, что не любит шутить, а
роном-гладом разметившая на полевата, да и
стужай считать версты, пока не зарыбит тебе в
очи. Не так ли и ты, Русь, что бойкая небогни-
мая тройка несешься! Дымом дымится под
тобою дорога, гремит мосты, все отстает и
остается позади. Остановился пораженный
бойким чудом созерцатель: не молния ли это,
сброшенная с неба! что значит это наводнение
ужас движимое! и что за неведомая сила заклю-
чена в сих неведомых светом конях! Эх, кони,
кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гри-
вах! Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жил-
ке! Засыпали с вышины знакомую песню,
дружно и разом напрягли медные груди и,
почти не тронув копытами земли, превратились
в один вытянутый линии, летящие по воздуху,
и мчитесь все в дозвоненная Богом! Русь, куда
и несешься ты, дай ответ! Не дает ответа, Чу-
дным зловоньем залезает колокольчик; гремит и
становится ветром разорванный в куски воздух;
летит мимо все что ни есть на земле, и косясь
постораниваясь и дают ей дорогу другие на-
роды и государства».

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гордость русской земли

В старой, дореволюционной Рос-
сии передовая мысль нещадно про-
следовалась. Единственной легаль-
ной трибуной, которой могли вос-
пользоваться общественные деятели,
была художественная литература.

Н. В. Гоголь ясно представлял се-
бе высокое назначение писателя и
ту особую роль литературы, кото-
рую она должна была играть в Рос-
сии. В силу сложившихся тогда ис-
торических обстоятельств. В «Автур-
ской исповеди» он писал: «... Как
только я почувствовал, что на по-
писе писателя могу сослужить так-
же службу государственную, и про-
сил все и прежде своею обязанно-
сти, и Петербург, и общество бли-
зких душе моей людей, и самую Рос-
сию, затем, чтобы вдали и в уда-
лении от всех обид, как это де-
лать, как произнести таким образом
свое творение, чтобы доказать, что
я был также гражданином земли своей
и хотел служить ей».

Предметом заботы писателя была
горячо любимая им родина, измучен-
ная рабством, но тающая в себе
великие возможности, великое бу-
дущее. Гоголь поднимал важнейшие
вопросы русской жизни того вре-
мени.

Н. В. Гоголь хорошо знал не толь-
ко помещичью, бюрократическую
Россию, но и народную Россию.
Судьба простого человека сильно
волновала Гоголя, породила в его
душе страстный протест против со-
циальных порядков, осуждавших на-
род на нищету и бесправие, вызвала
у писателя глубокое сочувствие
к народу. Так появились у Гоголя гу-
манитаризм, и повествование о народной
России окрасилось в лирические
тона.

«Кавниты» смехом уродства крепо-
стного быта Гоголь начал уже в
своей первой книге — «Вечера на
хуторе близ Диканьки». В качестве
носителей пошлых нравов здесь по-
казаны помещики, богатые казаки,
жадные к деньгам, праздные гуляки,
нагло изводящиеся над крепо-
стными, живущие примитивными
интересами. Критика нравов крепо-
стных наиболее остро прозвучала
тогда в рассказе «Иван Федорович
Шпонька и его тетя Паша».

Повесть «Тарас Бульба» была
включена писателем в сборник
«Миргород», где были опубликованы
также «Старостаровские помещи-
ки» и «Повесть о том, как пососо-
рился Иван Иванович с Иваном Ни-
кифоровичем». Соседство довольно
примечательное и вряд ли случай-
ное. Вели в «Тарасе Бульбе» была
раскрыта героическая страница из
жизни народа, то в «Старостаровских
помещиках» и «Повести о том, как
пососорился Иван Иванович с Иваном
Никифоровичем» выведены
представители феодально-крепост-
нического мира с их мелкими, чаще
всего пошлыми интересами.

В цикле так называемых город-
ских повестей Гоголь гневным голо-
сом говорит о взятничестве и карьер-
еристах, но его голос делается груст-
ным, когда он рассказывает о
судьбе забитого нуждой человека.
Нелегко живется слугающему, мелко-
му чиновнику, уделом его остается

бедность, унижение («Записки сум-
аседшего», «Шинель»). Интели-
гентного труженика, пытающегося
служить высоким, благородным иде-
алам, чаще всего постигает неудача
 («Невский проспект»). Власть де-
нежная, власть богатства, раздающая
влияют на искусство («Портрет»).

Художественное мастерство Гоголя
раскрыто в «Ревизоре» и «Мертвых
душах». Особенности стиля Гоголя
— яркость действительности,
конкретность социальной и психоло-
гической типизации в сочетании с
широкой обобщенностью образов,
реальность, почти зрительная ощу-
тимость рисунка, многообразие от-
тенков авторской интонации, пере-
ходы от сарказма к грусти, от ирони-
ки к насмешке — все это ярко
проявилось в «Ревизоре» и «Мерт-
вых душах».

Гоголевские образы отличаются
исторической конкретностью, глуби-
ной социальной типизации. У каж-
дого гоголевского персонажа есть
свой «взвод в голове». По словам
писателя, горючий больше всего
озабочен тем, «чтобы не пропустить
того, что плывет в руки». В городе
продвигается взятничество, казно-
крадство, и горючий не видит в
этом ничего плохого, важнее он де-
лательно называет «грешками». Та-
кой взгляд на жизнь вовсе не есть
судейские только личной испорчен-
ности горючего. Люди его круга
жили и думали так же, как жил и
думал он, Судья, Земляника, смот-
рович и Добчинский, Хлестаков —
это бездельники, движимые личны-
ми, пошлыми интересами. И опят-
таки дело тут не столько в личных
качествах каждого из них, сколько
в том, что они благодаря своему
привилегированному положению
имели возможность грабить народ.

На что «издерживается жизнь» у
главных персонажей «Мертвых
душ»? Перед нашими глазами пу-
стой мечтатель Манuilов, неистовый
скряга Плюшкин; несправимый ку-
тила, враг и мот Ноздрев, «дубин-
ночелювая» Коробочка. Собакевич с
кулаками заманками, стяжатель-
аферист Чичиков. И опять Гоголь
подчеркивает, что раскрыто не ду-
ховное, моральное вырождение не
является случайными вывихами у
отдельных лиц, это явление обще-
ственное, ибо изображенные пороки
порождены крепостническими, соци-
альными условиями. Ноздревы, со-
бакевичи, плюшкины, маниловы
застраивают, но они — мертвые ду-
ши, отравляющие русскую жизнь.

Гоголь неоднократно отмечал ти-
пичность, широкую распространен-
ность созданных им образов. О
Хлестакове он, например, говорил,
что это лицо на сцене — тип мно-
го разобранного в разных русских
характерах... которые здесь объеди-
нились случайно в одном лице, как
всегда часто попадаетея и в нату-
ре».

Рисуя человека, Гоголь «проеци-
рует» его, облекает тайные за-
мыслы и побуждения. Ему удается
показать не только видимое, но и
то, что скрывается за внешним об-

ликом. Писатель, рассказывая о сво-
ем герое, видит отпечаток его лич-
ности и на внешнем виде, и на по-
ведении, и на обстановке, в которой
он живет. При этом Гоголь не скры-
вает своего отношения к описывае-
мому, что легко обнаружить, внима-
тельно присмотревшись к эпитетам
и сравнениям, использованным писа-
телем.

Гоголь с негодованием отвергал
либеральную тех, что считал его раз-
влекательным писателем. Свой смех он
называл горьким смехом, ибо в нем
скрыты невидимые миру, неведомые
ему слезы. Слезы эти — результат
глубоких раздумий писателя над
судьбой страны, где властвуют кре-
постники, где народ изнывает в
нищете и невежестве.

Было бы несправедливым считать
сатирическую критику Гоголя русско-
либеральным отрицанием гоголь-
ской жизни. Гоголь много осмеял и
«казал» смехом в этой жизни, но
многое в ней оставалось для него
здоровыми, многообещающими на-
чалами. Писатель верил в великое
будущее России и патристично ска-
зал об этом в своих лирических отсту-
плениях в «Мертвых душах». Вели-
кое будущее страны таилось в на-
роде, в его потенциально богатых
качествах. Цветом жизни Гоголь счи-
тал народ. Идеалом русского челове-
ка, русского интеллигента он назы-
вал Пушкина. Идеал, с высоты кото-
рого обзирал Гоголь Россию, не был
отвлеченной мечтой. Приметы
этого идеала писатель видел в совре-
менной ему действительности.

Критика пошлых нравов и пош-
лых характеров велась в русской
литературе задолго до Пушкина и
Гоголя. По эта критика, за некото-
рым исключением, носила по пре-
имуществу сентиментально-нравучи-
тельный характер, была нацелена
на отдельных представителей господ-
ствующих классов, не затрагивая
устоев самодержавно-крепостниче-
ского строя. Пушкин, и особенно Го-
голь, велел да Радищевым и други-
ми первыми писателями утвердил
в русской литературе критическое
направление. Сатира Гоголя прозвуч-
ала как суровый притвор самод-
ержавно-крепостнического строя,
как разоблачение прочных основ
этого строя. Белинский, отмечая со-
циальную насыщенность произведе-
ний Гоголя, подчеркивал, что это
качество проявилось у него сильнее
и ярче, нежели у других русских
писателей той эпохи.

Гоголь не сумел до конца жизни
последовательно идти по избранному
им пути. Во второй половине 40-х
годов в его произведениях произошел
перелом. Он стал пропагандировать
мысль о возможности морального оз-
доровления господствующих классов,
искал способы этого обновле-
ния, написал реакционную книгу
«Выбранные места из переписки с
друзьями», в которой пытался оп-
равдать существование самодержав-
ия, крепостничества, религии. По-
пытка Гоголя отойти от народа, при-
мириться с самодержавием и крепо-
стниками была духовной драмой ве-
ликого писателя, окончившейся для
него трагически.

Имени великого писателя

Прохожие, поравняв-
шись с этим домом, не-
вольно замедляют шаг.
Они видят в окнах ни-
когда не меняющуюся
картину: за маленькими
столами сидят люди,
мужчины и женщины,
молодые и пожилые, и
каждое в руках книга.
Это читальня зады
областной библиотеки,
которая носит имя Н. В.
Гоголя. Сейчас в ней на-
считывается более 100
тысяч томов художест-
венной, политической и
специальной литерату-
ры. Два читальных зала
и обоченет библиотеки
всегда полны. Ежеднев-
но здесь бывает 200—
300, а в воскресный
день до 600 человек, ко-
гда проводятся диспу-
ты, читательские конфе-
ренции, творческие ве-
чера.
Созданы передовые
библиотеки, обслу-
живающие колхозы, сов-
хозы и промышленные



Сегодня в Миргороде

«Миргород незначителен великий при реке Хоролье город. Имеет
одну известную фабрику, один кирпичный завод, четыре водных
и 45 ветряных мельниц» — писал Н. В. Гоголь. Сонная жизнь мел-
кие драги обывателей, вросшие в грязь кривоколенные домишки —
таким видел город великий писатель».

Не тот теперь Миргород!
Славен сейчас он своей пшеницей и нефтью, большими запасами
газа, который идет и в областной центр. Есть у нас мощная
электростанция, литейно-механический завод кожзащиты, мясоком-
бинат, завод минеральных вод и многие другие предприятия.
Есть тут Миргородский керамический техникум имени Н. В.
Гоголя, расположенный в старом саду за рекой Хороль. Он еже-
годно выпускает сотни высококвалифицированных специалистов.
При техникуме строится экспериментальный завод для производ-
ства тонкой и грубой керамики, мастерские, оборудование для
которых прислали трудящиеся Германской Демократической Рес-
публики.

А прославленный Миргородский курорт! Чтобы полегчить и
отдохнуть, едут в Миргород трудящиеся со всех концов нашей
любимой Родины.
В «Старостаровских помещиках» Гоголь писал: «Изябы, почти
совсем лежащие на земле, разлапавшись вояем». Ни за что не узнал
бы сейчас своего Миргорода Николай Васильевич! Просторные
красивые улицы, кварталы многоэтажных домов, через весь город
протянулся прекрасный центральный проспект имени Н. В. Гоголя.
«Скучно на этом свете, господа!», — восклицает писатель в
«Повести о том, как пососорился Иван Иванович с Иваном Ники-
форовичем».

Теперь в Миргороде весело, очень весело!
У нас большой и красивый Дом культуры, над Хоролом — ши-
рокоэкранный кинотеатр «Комсомолец», в котором установлен
используя аппаратура. И кинотеатр, и Дом культуры миргородские
построены методом народной стройки.
По улице Октябрьской — районная библиотека имени Давида
Гурамшвили. Она названа в знак дружбы с грузинским народом,
именем классика грузинской литературы Д. Гурамшвили, кото-
рый долгие годы жил в Миргороде. Рядом с библиотекой — дет-
ская библиотека, нуть дальше — музыкальная школа.

Жители Миргорода любят музыку! Многие воспитанники наше-
го ансамбля бандуристов играют и поют в заслуженной капелле
бандуристов УССР, в народном хоре имени Григория Вервири и
других. Большую помощь оказывают нашим кружкам художествен-
ной самодеятельности Полтавский музыкально-драматический
театр имени Н. В. Гоголя, при котором организована режиссерская
школа.

Все новое и хорошее в Миргороде! Но заглянем
в село Великие Сорочинцы, где 150 лет назад родился Николай Ва-
сильевич Гоголь. Здесь сызго тут память своего великого земляка.
Сейчас восстановлен литературно-мемориальный музей имени
Н. В. Гоголя, сожженный фашистскими варварами. В учреждении
приняли участие и жители Великих Сорочинцев, и объединения
и организации страны. В музее очень много ценного, связанного
с жизнью и деятельностью великого писателя. Здесь хранятся уни-
кальные предметы, принадлежавшие писателю, собственноручные
рисунки Н. В. Гоголя. В музее имеются первые издания произве-
дений писателя — сборник «Миргород», журнал «Современник»
за 1836 год, в котором впервые были напечатаны повести «Колес-
ка» и «Нос». А вот портрет Гоголя — работы великого русского
художника Репина.

Все новыми и новыми экспонатами пополняется музей Н. В.
Гоголя.
Любовь к народному писателю базируется. Его читают во всех
углох нашей Родины, и мы, земляки Гоголя, гордимся этим!
Н. СИТЬКО,
учитель.

МИРГОРОД,
Украинская ССР.

«Я много читаю, —
говорит 50-летний бух-
галтер Егор Осипович
Белов, — и самими лю-
бимыми моими книгами
являются рассказы и
повести Гоголя. «Тарас
Бульба» я перечитываю
часто — так сильно
она и смею она напеча-
тана. Моему талантом
нельзя перестать восхи-
щаться».

Шарко отмечает
карагандинцы 150-летие

ГОГОЛЬ И КАЗАХСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

С Николаем Васильевичем Гого-
дем связан новый после Пушкина,
этап в развитии русской реалисти-
ческой литературы. Имя Гоголя —
национальная гордость русского на-
рода.

Революционные критики-демокра-
ты Белинский и Чернышевский да-
вали весьма высокую оценку твор-
честву писателя. Так, Белинский
считал Гоголя главой русской лите-
ратуры и прямым приемником ге-
ниального Пушкина. Чернышевский
писал, что «давно уже не было в
мире писателя, который был бы так
важен для своего народа, как Го-
голь для России». Истинную заслу-
гу Гоголя критик видел в том, что
великий писатель «пробудил в нас
сознание о нас самих».

К творчеству Н. В. Гоголя не раз
обращались основоположники науч-
ного коммунизма. Карл Маркс, сле-
дующий пристально за развитием
русской литературы, весьма высо-
ко оценивал творения Пушкина, Гого-
ля и Салтыкова-Щедрина.

В. И. Ленин в работе «Еще один
поход на демократию» назвал имя
Гоголя в одном ряду с Белинским,
Чернышевским, Некрасовым и Са-
лтыковым-Щедриным. Ленин высоко
ценил в творчестве Гоголя его демо-
кратические истоки. Он указывал,
что демократические идеи Белинско-
го и Гоголя дороги «всякому поряд-
очному человеку на Руси» (т. 18,
стр. 286).

Именно демократические идеи в
произведениях Гоголя оказали наи-
большее влияние на последующее
развитие всей русской реалисти-
ческой литературы, а также на фор-
мирование демократических лите-
ратур народов России. Многожанровая
современная казахская литература в
своем становлении и развитии опи-
ралась как на народный эпос —
эпос, так и на лучшие традиции
русской классической литерату-
ры. С самого своего зарождения
письменная казахская литература в
лице Абая Кунанбаева, Ибрая Ал-
тынсарина и Чокана Валиханова
взяла верный курс, правильную ори-
ентацию на литературу, на культу-
ру великого русского народа.

Абай — глубоко самобытный и
оригинальный мыслитель и поэт ка-
захского народа. В его творчестве
традиции, Гоголя получили свое-
образное преломление. Наиболее вы-
ступил он в тех произведениях по-
эта, где он обрушивает свою силу и
мощь таланта против невежества и
лжи, косности и лени. Как и вели-
кий русский писатель-сатирик, Абай
заклеймил гнет и бесправие, про-
дальность и властолюбие, деприми-
зм и алчность. Как Гоголь любил бе-
ярного русский народ и способство-
вал его пробуждению в эпоху крепо-
стного права, так и Абай горел
неиссякаемой любовью к родному
народу и желал ему счастья и осво-
бождения от вековых оков.

«Русские видят мир. Бели ты бу-
дешь знать их язык, то на мир от-
кроется и твой язык...»

Абай с горечью утверждал, что
родился «в волчье время в волчий
стае». Поэт дал незабываемые сати-
рические образы людей волчьего
времени и волчьей стаи. Так воз-
никла целая галерея образов депла-
тированных старейшин, проныра-
вых биев, алчных богачей.

Гоголевские традиции ощущаются
и в творчестве Ибрая Алтынсарина.
Произведения выдающегося просве-
тителя написаны в духе критиче-
ского реализма. В гневных, сатириче-
ских стихах Алтынсарин заклеймил
ханов и баев, которые «бедняков
обирают по-зверски, бесчестно».

Под непосредственным воздей-
ствием демократических идей Вели-
кого, Чернышевского и Гоголя по-
стигивался и выдающийся казахский
ученый и просветитель Чокан Вали-
ханов. В воспоминаниях Гр. Потани-
на упоминается один из педагогов
Чокана — Н. Ф. Коельблицкий: по-
клонник Белинского и почитатель
таланта Гоголя. Коельблицкий сумел
привлечь внимание Чокану горячую
любь и к Белинскому и к творениям
Гоголя.

Первое крупное прозаическое про-
изведение казахской литературы —

Его читают на казахском

На всех языках народов нашей
Родины издаются произведения Н. В.
Гоголя. В Казахстане книги велико-
го русского писателя появились в
перевод на казахский язык уже в
1932 году. В Кзыл-Орде вышла в
свет «Шинель», затем в течение
двух-трех лет Казахстипизат вну-
шительными тиражами выпустил по-
мощный «Ревизор» в переводе Мух-
тара Ауэзова, «Повесть о том, как по-
сосорился Иван Иванович с Иваном

роман С. Кусбеова «Калпы»
(1913) — несет на себе яркое вли-
яние Гоголя. Это видно даже в со-
платении имен героев (Собакевич у
Гоголя и Итбай (ит — собака) у
Кусбеова). Дело, разумеется, не толь-
ко во внешнем сходстве некоторых
образов «Мертвых душ» и «Калпы-
ма», а в их глубоком внутреннем
родстве. В образе Итбай сконцен-
трированы наиболее отрицательные
черты характера не только Собаке-
вича, но и Плюшкина.

Произведения Гоголя были и оста-
ются предметом самого пристально-
го внимания советских казахских
писателей. Поэтому восприятие го-
голевских традиций составляет важ-
нейший этап в идейно-художествен-
ном развитии не только С. Кусбеова,
но и ряда других казахских писате-
лей. Так, гоголевское классическое
наследие вошло неотъемлемой, орга-
нической частью в художественный
мир творчества М. Ауэзова, С. Му-
ханова, Г. Мурзенова и других.

Отмечая реалистическую — ма-
стерство М. Ауэзова, Вс. Иванов счи-
тает, что писатель «несомненно
учился у Лью Тостогова. Мы мо-
жем подчеркнуть, что автор выда-
ющегося эпического романа в своем
творчестве использовал самые луч-
шие традиции всей русской класси-
ческой литературы, в том числе и
традиции великого Гоголя».

М. Ауэзов с большой силой хо-
дожника-реалиста и сатирика разо-
бличил и беспощадно отбросил все
то жестокое и неразумное, темное и
порочное, все то, что мешало разви-
тию, тормозило развитие казахско-
го народа.

Влияние гоголевских традиций
можно заметить и в творчестве круп-
ного современного казахского пи-
сателя и поэта-драматурга и ученого
Сабита Муханова. В романе «Бота-
зов» показана целая галерея типич-
ных хищников, угнетателей и грабителей
казахской нации. Наиболее колорит-
на здесь фигура волостного управ-
теля. В смелуре и чванливом бо-
гаесть много и от гоголевского
Собакевича и от Ноздрова.

Следует заметить, что освоение
гоголевских традиций в казахской
литературе происходит творчески.
И Ауэзов, и Муханов, и другие ка-
захские писатели используют «бита-
тейшее наследие русской классиче-
ской литературы, преломляя и творче-
чески осмысливая его».

В «Пробужденном крае» Г. Му-
ренов в деле образов двух степных
депутатов Иглика и Лумана творче-
ски использует гоголевские художе-
ственные приемы. Так, Иглик — это
степной Чичиков, который понял
власть «его величества» капитала,
власть денег.

В драме Г. Мурзенова «Баян-Сту
и Козы-Козыш» есть весьма харак-
терный образ жестокого, недалекого
ограниченного и весьма скупого бая
Карабая. Лирическим единичным
чувством сохранить и приумножить
свое богатство, он отказывается от
родной дочери и передает ее в руки
неизвестного ловушке человека.

Этот яркий сатирический образ
в казахской драматургии — плод
успешного развития гоголевских тра-
диций в своеобразных условиях ка-
захской жизни в прошлом.

В пьесе молодого драматурга
М. Акниязова «Ибрай Алтынсарин»
есть персонажи Беркибол и
Серикбол, несомненно подпадающие
автору гоголевскими Бобинским и
Добчинским.

Влияние Гоголя на развитие ка-
захской литературы глубоко. В на-
ше время произведения великого
русского писателя приносят совет-
ским людям не только эстетическое
наслаждение, но и помогают им в
борьбе с «родными пятнами» про-
шлого, с пережитками капитализма
в сознании отдельных граждан.

Гоголевские образы служат для
разоблачения чичиковых, ноздревых,
собакевичей современного буржуаз-
ного мира. В этом одна из ценных
особенностей творчества писателя.
Он остается нашим современным
в самом высоком и в самом глубо-
ком значении этого слова.

К. КАНАФИЕВА-КЕРЕЕВА,
кандидат филологических наук.

По памятным местам

ЛЕНИНГРАД. (ТАСС). 20-летний
Гоголь писал из Петербурга матери,
что город на Неве, куда он ехал
с Украины, полный ожиданий и
юношеской энергии, не оправдал его
надежд.

Немалые лишения терпел начи-
нающий писатель в ту пору. Деньги
не хватало. Гоголь часто переиздавал
с места на место. Что же это были
за квартиры? Кому они принадле-
жали? Где жил и работал в Петер-
бурге Николай Васильевич в более
поздние годы?

Гоголь впервые приехал в Петер-
бург в 1828 году и жил здесь до
1836 года. Он приехал в Петер-
бург также в 1848 году и познако-
мился здесь с П. А. Некрасовым и
другими сотрудниками журнала
«Современник».

Первая постоянная квартира пи-
сателя была на Большой Мещанской
(ныне улица Плеханова № 39) в
доме каретника Нохима. Это имя
встречается позже в «Ревизоре».
«Даль, что Нохим не дал на прокат
качечки...» — говорит Хлестаков.
На Большой Мещанской жил небо-
гатый люд. Гоголь называл ее ули-
цей «кабачных и мясных лавок,
немцев-ремесленников и чухонских
лимо». Дом, где жил писатель, пред-
ставлял собой четырехэтажное мрач-
ное здание; он сохранился до на-
ших дней. Здесь Николай Василье-
вич писал свои украинские пове-
сти, составившие потом цикл «Ве-
чера на хуторе близ Диканьки».

На улице Халтурина — бывшей
Миллионной, неподалеку от Марсо-
ва поля находился департамент уде-

лов, где некоторое время служил
Н. В. Гоголь. К этому его побудили
тяжелые материальные условия.
Здесь писатель видел многие карти-
ны чиновничьего быта, которые с
великолепным мастерством воспро-
извел затем в своих «Петербургских
повестях».

...10-я линия Васильевского о-
строва. В здании, где ныне находится
Энергетический техникум, поме-
щался патристический институт;
некоторые время Гоголь преподавал
здесь историю.

Вот другое здание на улице, кото-
рая в наши дни носит имя Гоголя;
прежде она называлась Малой Мор-
ской. На доме № 17, принадлежав-
шем придворному музыканту Лепе-
ну, с волнением читатель текст ме-
мориальной доски: «В этом доме с
1833 г. по 1836 г. жил Николай
Васильевич Гоголь». Здесь геиали-
ный художник писал свои повести,
позднее вошедшие в сборники «Ми-
ргород» и «Арабески». Здесь, на сво-
ей последней петербургской квар-
тире, он создал бесмертные творе-
ние — «Ревизор», а также «Нев-
ский проспект» и начал работу над
«Мертвыми душами».

В университет Гоголь приходил
на своей квартире на Малой Мор-
ской читать на филологическом от-
делении лекции по истории средних
веков. На этих лекциях присут-
ствовали А. С. Пушкин и В. А. Жу-
ковский. И, наконец, в здании быв-
шего Александринского театра 19
апреля 1836 года состоялось пер-
вое представление «Ревизора», на
котором присутствовал автор.

