

ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ-ПАТРИОТ

(К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя)

4 марта наша Родина широко отмечает столетие со дня смерти великого русского писателя, пламенного патриота Н. В. Гоголя, чьи бессмертные творения пользуются огромной любовью народных масс. Вместе с советским народом воздаст дань глубокого уважения памяти великого художника слова и зарубежная прогрессивная общественность. По инициативе Всемирного Совета Мира в различных странах проводятся собрания, вечера и другие мероприятия, посвященные памяти писателя.

Творчество Гоголя высоко оценили вожди прогрессивного человечества В. И. Ленин и И. В. Сталин. Ленин ставил имя Гоголя рядом с именем Белинского и говорил, что их идеи дороги «всякому порядочному человеку на Руси». Товарищ Сталин назвал Гоголя великим русским писателем.

Н. В. Гоголь жил и создавал свои произведения в 30-х и 40-х годах прошлого столетия, в мрачную пору крепостного права. В письме к Гоголю (1847 г.) Белинский писал о России того времени, что она «представляет собою ужасное зрелище страды, где люди торгуют людьми... где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей!».

Царское правительство ревностно охраняло интересы дворянства. Николай I, «посредственный ротный командир», как метко сказал о нем Ф. Энгельс, валуеганный революционными событиями на Западе, восставшим декабристом, воинственным крепостным, устанавливал в стране режим жестокой реакции. Но довольствуясь репрессиями, правительство через свою агентуру, продажных журналистов и литераторов типа Булгарина, Греча, Кудольника, Шевырева пыталось подчинить себе общественное мнение, парализовать развитие передовой русской мысли. В реакционной печати тогда усиленно пропагандировалась так называемая теория официальной народности с ее живыми догматами о незыблемости царства, крепостного права и русского народа, будто бы свято преданном царю и религии.

Во лагерь реакции оказался бессильным в своих попытках заглушить голос передовой русской общественности. Несмотря на репрессии и преследования, росла и зрела свободомыслящая русская мысль, множилось ряды борцов против крепостничества и паразитизма. Волна стихийных восстаний крепостного крестьянства перекатывалась из губернии в губернию. Этот протест народа против гнета не мог не влиять на развитие общественной мысли, в частности на литературу. Русская литература под могучим влиянием таких выдающихся деятелей, как Пушкин, Лермонтов, Герцен, Белинский, становилась политической трибуной.

Центральное место в содержании прогрессивной русской литературы занимали идеи борьбы за освобождение народа, гневное обличение крепостнических порядков, гуманистическое изображение народного гора и страдания, горячая вера в могучие силы народа и в великое будущее России.

Русская литература разоблачала лживость официальной пропаганды о процветании крепостной страны, воспитывала ненависть к крепостникам и царизму, показывала античеловеческую сущность морали господствующего класса, звала к борьбе за счастливое будущее и тем самым становилась могучим фактором освободительного движения.

Лучшие писатели того времени были одновременно и передовыми общественными деятелями. К числу замечательных деятелей этой эпохи принадлежал и Н. В. Гоголь. В его художественных произведениях прозвучал суровый приговор дворянско-чиновничьей России. Он впервые тогда в нашей литературе, следуя Пушкину, дал широкую, глубокую по своему содержанию, правдивую и острую по общительности картину русской жизни, упрочил и развил в русской литературе реалистическое направление.

Гоголь подверг критике не отдельные пороки, моральные вывихи у некоторых представителей дворянства и чиновничества, он осмелел весь уклад жизни господствующего класса, представил мировоззрение и мораль этого класса, как наслоившие порочные и пошлые. В своих произведениях он вывел типичные характеры, а не случайно выхваченные из русской жизни фигуры, как это пыталась утверждать реакционная критика. То ново, что внес Гоголь в реалистическое изображение действительности, состояло в необыкновенно широком и вместе с тем глубоко правдивом и социально остром взгляде на современную ему жизнь. Пошлые нравы своих персонажей Гоголь представил как социально обусловленные и закоренелые пороки, свойственные дворянству и чиновничеству. Поэтому-то его реалистическое изображение и прозвучало приговором крепостническому порядку.

Реализм Гоголя подводит читателя к большим социальным обобщениям, имеет резко выраженный обличительный характер, что явилось величайшим вкладом писателя в развитие нашей и мировой литературы.

Реалистические произведения Гоголя вместе с произведениями Радищева, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Герцена противостояли потоку сентиментально-романтистической литературы, творимой идеологами дворянского либерального лагеря. Эта нравоучительная литература не шла дальше обличения пороков нравов лишь у отдельных представителей русского общества и поэтому хотя и имела известное прогрессивное значение, но не могла сохранить за собой длительного и прочного успеха в широких кругах читателей, не могла стать ведущим направлением в истории нашей литературы.

Писатель сатирически, в резко подчеркнутых отрицательных тонах рисует быт и духовный облик помещиков и крупных чиновников. Обличается такая позиция писателя тем, что в жизни собственного класса он не видит ничего положительного, радующего его взор. Иное

дело получалось, когда писатель обращался к народу, к труженикам, к мелким служащим и начинал описывать их жизнь. Гоголь возмущает, что многие простые люди, осужденные социальными условиями на невежество и нужду, искалечены жизнью. Но писатель видит и могучие духовные силы, тающиеся в народе. Народ в его представлении рисуется талантливым, жизнеспособным, горячо лю-

бим своим Родиной, спаянным духом товарищества.

Это различие в отношении писателя к народной России, с одной стороны, и к дворянско-чиновничьей официальной России — с другой, хорошо подметил в свое время Герцен, который писал:

«Пока он находится в комнатах чиновников департамента, губернаторов, помещиков, пока его герои имеют по крайней мере орден св. Анны или чин коллежского асессора, до тех пор он меланхолически, неуловим, полон сарказма, который сплош раз заставляет смеяться до судорог, а иной — вызывает презрение, граничащее с ненавистью.

Но когда он, наоборот, имеет дело с ямщиками из Малороссии, когда он переносится в мир украинских казаков или шумно танцующих у трактира парубков, когда рисует перед нами бедного старого писаря, умирающего от огорчения, потому что у него украли шинель, тогда Гоголь — совсем иной человек. С тем же талантом, как прежде, он нежен, человечен, полон любви; его прония больше не репнит и не отвращает; это — трогательная, поэтичная, льющаяся через край душа...».



Белинский, Некрасов, Панаев и Гончаров у Гоголя. По словам А. С. Суворина, Некрасов рассказывал о своем свидании с Гоголем так: «Раз он изъявил желание нас видеть, Я, Белинский, Панаев и Гончаров надели фрак и поехали представляться, как к начальству. Гоголь и принял нас, как начальник принимает чиновников, у каждого что-нибудь спросил и каждому что-нибудь сказал. Я читал ему стихи «Родина».

(«Новое время», 1873 г., № 662. Панаева. Воспоминания, стр. 239 — 240).

Рисунок художника Б. ЛЕБЕДЕВА.

«Старосветских помещиков» и в «Повести о том, как досторился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Гоголь казнил своим смехом феодально-крепостнический мир. Духовный облик владельцев крепостных показан в этих повестях обаятельно, во всей его ужасающей мелочности и ничтожности.

В цикле петербургских повестей Гоголь правдиво раскрыл «бесчеловечье» жизни крупного чиновничества, гуманистически описал судьбу простого труженика.

Преуспевали тогда в жизни лишь взяточники, карьеристы, люди со связями и богатые, а у честного служащего вечными его спутниками оставались бедность, унижение («Записки сумасшедшего», «Шинель»). Интеллигентный труженик, пытавшийся служить высоким идеалам, чаще всего кончал жизнь трагически («Невский проспект», образ Пискарева). Богатые классы развращающе действуют на искусство («Портрет»).

Сатира Гоголя не была отрицанием всей русской жизни в целом, как это пытались представить некоторые исследователи Гоголя. Он осмеивал властвующее в стране дворянство и чиновничество, нося в душе свой идеал настоящего человека. Этот идеал у Гоголя не был отвлеченной, романтической мечтой, он находил его приметы в русской действительности.

За стеной мертвых душ помещицей и бюрократической России Гоголь видел живые души, подобные народным характерам, выведенным в героической эпопее «Тарас Бульба». Представители народа — вот кто были для Гоголя истинными героями русской жизни.

В «Тарасе Бульбе» Гоголь с огромной художественной силой показал народный характер, патриотизм народной массы. В этой эпопее он выступил страстным пропагандистом дружбы украинского и русского народов. Борьбу казаков с иноземцами Гоголь рассматривает как героическую страницу не только истории украинского, но и русского народа. Говоря о патриотизме запорожцев, Гоголь пишет: «...Русский характер получил здесь могучий, широкий размах, доходя наружности».

В бессмертной комедии «Ревизор» художник осмелел и чиновничество, и купцов, и вообще обывателей сумел проникнуть в самые сокровенные уголки духовного мира своих героев, вскрыть порочную сущность их морали. О типичности нравов, выведенных им в комедии, Гоголь заявлял с устами героев комедии, и в своих комментариях к ней, и в письмах к знакомым.

В «Замечаниях для господ актеров», предпосланных автором комедии, указывается, что оригиналы многих персонажей пьесы «всегда находятся перед глазами».

Приступая к созданию «Мертвых душ», Гоголь сообщил Жуковскому о своем будущем произведении: «Вся Русь явится в нем!». И действительно, до «Мертвых душ» не было в русской литературе широкой и всеобъемлющей социальной картины русской жизни, подобной картине, нарисованной в поэме. Перед нашими глазами проходит разнообразная галерея образов. Здесь пустой мечтатель Манцилов, наесто-

вый скрыта Плюшкин, несправивший вран, купца и мот Ноздров, «дубинноголовая» Коробочка, Собакевич с его кулацкими замашками, губернатор, вышывающий по тюлю, взяточнички-чиновники разных рангов, «приобретатель» аферист Чичиков и многие другие.

При всем психологическом различии этих лиц у них немало общего, роднящего их. Живут они паразитически, за счет труда народа, властвуют над ним и, пользуясь привилегированным положением, «издерживают жизнь» на удовлетворение своих порочных страстей. Никому из них нет никакого дела ни до России, ни до ее судьбы. У этих людей нет ни совести, ни стыда, вообще нет никаких проблем своих подлинно человеческих чувств. Обито и есть те мертвые души, которые, по глубокому убеждению Гоголя, отравляют своим смрадным, никому не нужным существованием русскую жизнь.

Критика дворянского общества наряду с высокой оценкой духовных качеств народа является важнейшей чертой художественного творчества писателя. Отсюда сочетание в стиле Гоголя сатиры и лирики, реализма и романтики.

Рисуя человека, Гоголь стремился раскрыть самые важные черты его мировоззрения, выявить, чем живет человек, в чем он видит смысл своего существования. Образ человека у него всегда «собирается» вокруг главной черты характера. Рисунок Гоголя необычайно рельефен, выразителен. Писатель «проговечивает» своего героя, вскрывая самые сокровенные его убеждения и привычки.

Отношение художника к описываемым им людям и явлениям легко обнаружить, оно ясно ощущается в языке автора, в эпитетах и сравнениях, с помощью которых строится описание, в тех «возмездиях», которыми сопровождается описание. Там, где писатель изображает пороки крепостнического общества, он выступает сатириком, его язык насмешлив, полон злой иронии. Наоборот, где он говорит о народе, казаках, молодежи, будущем России, природе родного края, Гоголь выступает страстным лириком, речь его делается по патетической, то грустной, лирической. Писатель сам подчеркнул, что его смех — горький смех, ибо за ним скрываются «незримые... слезы». Что же вызывает эти слезы? Ответ на этот вопрос дать трудно. Писателя печалит судьба страны, где властвуют сквозник-дмухановские держиморды, ноздревы, собакевичи, орудут чичиковы, подлизывают хлестаковы и где люди, подобные им, являются не исключением, а типическими фигурами. Грустно было Гоголю описывать русскую жизнь еще и потому, что он видел тяжелую судьбу народа, жизнь которого изуродована крепостническими социальными порядками.

В «Авторской исповеди» писатель заявлял: «Предмет мой была современность и жизнь в ее нынешнем быту, может быть, оттого, что ум мой был всегда наклонен к существованию и к пользе более счастливой».

Гоголь мечтал воздействовать своими художественными произведениями на современную ему русскую жизнь. Он был настоящим русским патриотом. С огромным, волнующим патриотическим подъемом говорил писатель в «Мертвых душах» о России, ее будущем, ибо «здесь ли не быть богатеро, когда есть место где разбернуться и прожить ему?».

Обыкновенно художественный кисти Гоголя — верность действительности, страстность в отношении к ней, законность и яркость изображения, многообразие оттенков авторской интонации, переходы от сарказма к грусти, от иронии к насмешке, — все это нашло свое выражение в языке писателя.

Гоголь, ведя за Пушкиным, боролся против культивируемого в современном ему дворянском обществе пренебрежения к русскому языку, ратовал за использование богатств народной речи. Писатель мастерски использует в своем рисунке богатейшие образительные средства русского языка. Великий говорил о Гогоде: «Он не пишет, а рисует; его фраза, как живая картина, мечется в глаза читателю,

поражая его своею яркою верностью природе и действительности».

Реакционная критика травила Гоголя. Она стремилась фальсифицировать наследие писателя, усиленно трубила о вредности гоголевской сатиры, обвиняла писателя в искажении, окарнакировании русской действительности.

В дореволюционной критике в работах Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова была дана глубокая и правильная оценка творчества Гоголя.

Во второй половине 40-х годов в воззрениях Гоголя произошел перелом. У него появляется мысль о возможности морального оздоровления дворянства, и он ищет пути этого перерождения, пытается создать образы, достойные подражания (помещик Котанжого, откупщик Мурашов), выпускает реакционную по своим идеям книгу «Выбранные места из переписки с друзьями», долженствующую, по его мнению, помочь дворянству и чиновничеству стать на истинный путь жизни.

Перемена во взглядах Гоголя имела свои причины. Здесь и его оторванность к концу жизни от передовых русских людей, что было связано с долгим пребыванием за границей, и склонность искать ответы на мучившие его вопросы в религиозном учении, и крайне неблагоприятное для него окружение из всякого рода мистиков и ретроградов. В трагедии писателя сыграли свою роль и такие объективные обстоятельства, как слабость революционного движения и отсутствие в условиях той эпохи, как отмечал В. И. Ленин, революционного класса, а также сыгравшая николаевская реакция, душившая тогда всякое проявление прогрессивной мысли.

Отклик демократического лагеря на духовную драму писателя прозвучал в знаменитом письме Белинского к Гоголю. В. И. Ленин назвал это письмо «одним из лучших произведений бесценурной демократической печати», видел в его содержании отражение настроений крепостного крестьянства против крепостного права.

Несмотря на серьезные ошибки Гоголя к концу жизни, его реалистические произведения остались в золотом фонде русской литературы и его имя пользуется в народной массе огромной любовью и уважением.

Гоголь черпал материал для своих произведений из современной ему действительности и создал замечательные по своей правдивости и яркости изображения картины быта старой, крепостной, дореволюционной России. В познании далекого прошлого России произведения Гоголя дают незаменимый материал. Писателю удалось запечатлеть в своих произведениях типические черты, присущие как феодально-крепостническому, так и смешанному его капиталистическому строю; черты, свойственные вообще эксплуататорскому обществу. Поэтому многие образы Гоголя приобрели всеобщее, мировое, нарицательное значение.

В работах и выступлениях великих вождей трудящихся всех стран — Ленина и Сталина — многие гоголевские образы использованы для разоблачения врагов революционного народа, что указывает на большое общественное значение этих образов на огромную познавательную силу произведений великого писателя.

Именем маниловщины клеймил В. И. Ленин реакционную болтовню народников, либеральной буржуазии. Предательское поведение асеров, троцкистов Ильич называл ноздревщиной. Разоблачая черносотенцев, кадетов, он сравнивал их с гоголевским Собакевичем. По словам В. И. Ленина, столыпинскую политику укрепления кулака в деревне помогал проводить держиморды. В. И. Ленин широко использовал и другие образы гоголевских произведений.

Товарищ Сталин в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 года, критикуя политических обывателей, людей неопределенного типа, указывал, что «о людях такого неопределенного, неоформленного типа довольно метко сказал великий русский писатель Гоголь: «Люди, говорит, неопределенные, ни то, ни се, не поймешь, что за люди, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан». В докладе о проекте Конституции СССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов в 1936 году И. В. Сталин сравнил буржуазных критиков, завывавших, что принятие Конституции означает сдвиг политики партии вправо, с дворовой «девчонкой» Пелагеей из «Мертвых душ», которая, «ше сумев отличить правую сторону от левой ее стороны, запуталась и попала в нелепое положение».

В наше время сатира Гоголя продолжает быть могучим оружием в борьбе с паразитической, хищнической идеологией собственнических классов, господствующих в капиталистических странах. У современных представителей этих классов, готовых во имя своих корыстных целей назывы вергнуть человечество в новую мировую войну, можно встретить многие черты тех делцов, которых так блестяще изобразил в своих бессмертных творениях великий Гоголь.

Произведения Гоголя наряду с другими величайшими созданиями русской и мировой литературы служили и будут еще служить благородному делу разоблачения античеловеческой сущности эксплуататорских социальных порядков, паразитической идеологии капиталистических классов. Сатира Гоголя является могучим средством в борьбе с пережитками прошлого в сознании некоторой части советских людей, мешающими им быть активными, сознательными участниками великого коммунистического строительства.

Гоголь — писатель мирового значения. Широкое признание писатель получил потому, что он был замечательным художником-реалистом, смело выступившим против морали эксплуататорских классов. Вот почему труженики всего мира чтут имя Н. В. Гоголя, замечательного русского художника и великого гуманиста.

Н. ОНУФРИЕВ.