

Н.В.ГОГОЛЬ

Благородные традиции

«Наша советская культура, — говорил тов. Жданов в своем докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», — возникла, развилась и достигла расцвета на базе критически переработанного культурного наследия прошлого».

Н. В. Гоголь — один из основоположников реализма в русской литературе. Под его влиянием сформировалось творчество самых выдающихся русских писателей: Герцена, Некрасова и Салтыкова-Щедрина. Большое место традиции Н. В. Гоголя занимают в творчестве основателей и лучших представителей советской литературы — Горького, Фадеева, Шолохова. Н. В. Гоголь в своих произведениях выступил как истинный патриот своей родины, своего народа, в безграничные силы которого он глубоко верил. «Да разве найдутся на свете такие люди, такие души, такая сила, которая бы переписала русскую силу?» — восклицал Н. В. Гоголь в повести «Тарас Бульба», проникнутой пафосом любви к отчизне и борьбы за нее.

Патриотизм является одной из ведущих черт советской литературы. Советский патриотизм выражается в любви не только к родной земле, но прежде всего к новому общественному строю. Такой патриотизм всей советской литературы, которая показывает превосходство советского социалистического строя над капиталистическим строем, советской культуры над капиталистической культурой.

«По главное в нас, — и это ничем не заслонится, — главное в нас, это — наша Страна Советов, Советская воля, советские знамя, Советское солнце».

писал В. Маяковский.

Н. В. Гоголь был подлинно народным писателем в лучшем смысле этого слова, народ — главный положительный герой его произведений. Вся советская литература народна, так как ее главная тема — народ, его жизнь, его интересы. Герои лучших произведений советской литературы — «Далеко от Москвы» В. Ажаева, «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Люди с чистой совестью» П. Вершинина — народ, советский коллектив, его трудовые и боевые подвиги.

Н. В. Гоголь утвердил в русской литературе подлинный, демократический гуманизм. Его повесть «Шинель» — протест против «бесчеловечья в человеке». Советская литература продолжила и развила в условиях нового общественного строя гуманистическую традицию русской классической литературы. Но гуманизм советской литературы принципиально отличен от гуманизма Пушкина, Гоголя. Это не только жалость, боль за человека, сострадание к нему, это активная борьба за человеческое счастье. Это не только «непримирение злое насильство», «Белик враг не сдается — его уничтожат» — таков пролетарский гуманизм советской литературы.

Советская литература использует не только идейные традиции Гоголя, но и его темы и образы. Это не значит, что темы и образы Гоголя копируются, механически переносятся в произведения советских писателей. Они переосмысливаются в новых исторических условиях, приобретают новую социалистическую функцию. Гоголевские традиции участвовали в процессе создания горьковского романтизма произведений периода 1892 —

1897 гг.: «Малар Чудра», «Старуха Исвергия», «Девушка и Смерть», «Мальва» и другие. Оптимизм, утверждение жизни в ее красоте и мощи, устремленность в будущее — вот что привлекало молодого Горького в творчестве Н. В. Гоголя.

Новую социальную функцию приобретают гоголевские образы в поэзии другого основателя советской литературы — В. В. Маяковского. Например, обнажая почтенный провинциальный дух сплетен «ампрантской нуды», парящий в «столице столетий» — Париже, Маяковский вспоминает героиню гоголевской «Менди-бы».

«Где вы, сваж?»
Подумись, Атафай!
Предлагается жених невиданный».

Нелый рад гоголевских тем нашел свое развитие и продолжение в произведениях и других советских писателей. Тема ослепительной борьбы народа против иноземных захватчиков, которой Н. В. Гоголь посвятил свою повесть «Тарас Бульба», нашла наиболее яркое развитие в произведениях, посвященных Великой Отечественной войне советского народа против немецко-фашистских захватчиков.

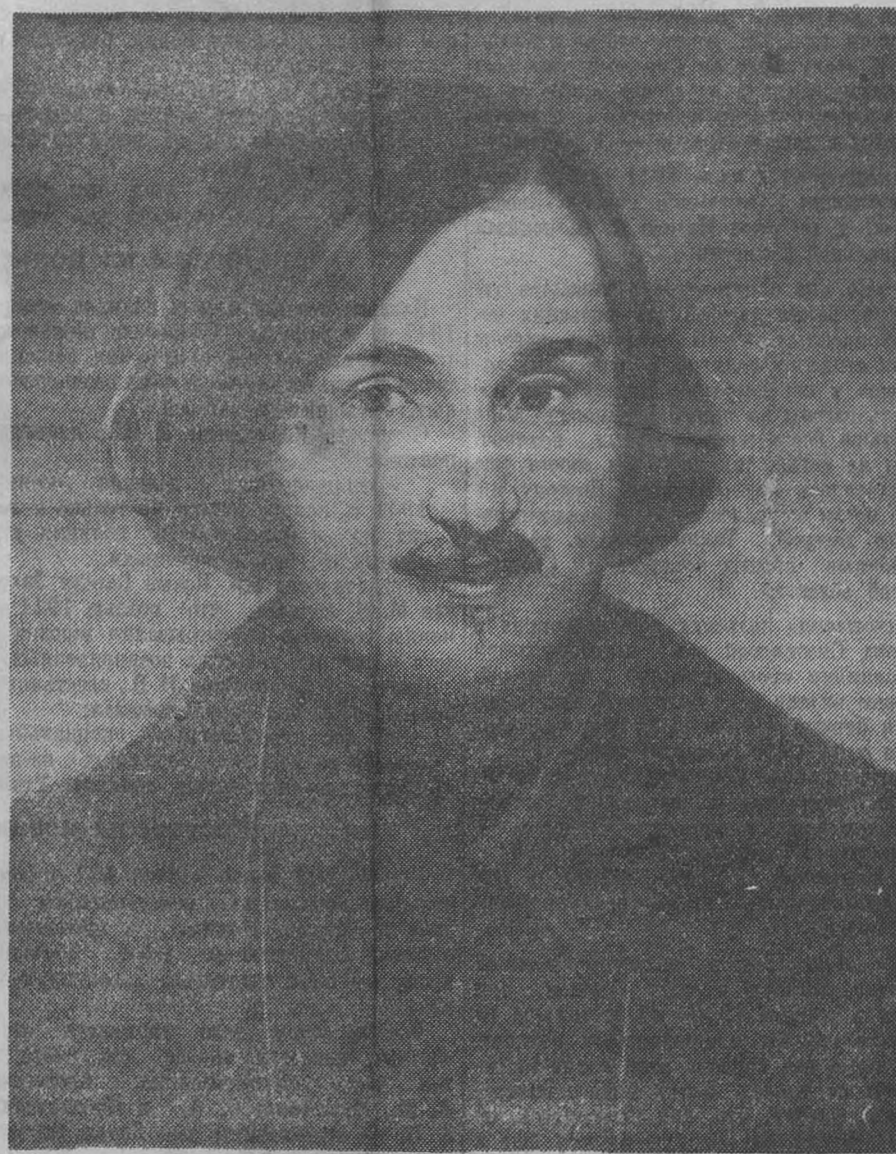
Творчески используют советские писатели и богатые традиции Н. В. Гоголя в области художественного мастерства. Н. В. Гоголь был выдающимся прозаиком-реалистом, блестящим мастером слова. Его бессмертные образы — острое оружие и в наши дни против «мертвых душ» и хлестаков, против всего темного и пошлого. Сила гоголевских образов — в своеобразном стиле, в меткости, выразительности языка писателя. Его красочные пейзажи, проникнутые любовью к родной земле, портреты, служащие для реалистического раскрытия образов, изучаются советскими писателями как образцы и творчески используются ими.

Близки к гоголевским пейзажам своей художественностью, эмоциональностью, раскраской пейзажи в произведениях М. Шолохова, Б. Горбатова, А. Фадеева. Все они проникнуты горячей любовью к родной земле, чувством гордости за ее богатства и просторы.

Гоголь умело сочетал в своеобразном единстве широту эпического повествования с глубоким лиризмом. Лирические отступления — характерная особенность композиции бессмертного произведения Н. В. Гоголя «Мертвые души». «Здесь ли не быть богатому, когда есть место, где развешены и пройтись можно?».

Россия, которую Гоголь символизировал в образе неуверенно мчащейся вперед, необгонимой «типажи-тройки», превратилась в самую мощную державу на земном шаре, в великую социалистическую державу. Лирические отступления встречаются в «Молодой гвардии» А. Фадеева, в романе Б. Горбатова «Донбасс». Таким образом, традиции Гоголя используются в советской литературе как по линии продолжения и развития их лучших идейных сторон, так и по линии творческого усвоения его художественного метода. Советская литература, творчески используя богатое наследие русской классической литературы на основе социалистической действительности, становится сама образцом и источником для творческого использования передовыми писателями всего мира.

М. КОТЛЯР.
Студентка III курса педагогического института им. В. Г. Белинского.



Читатели о произведениях гениального писателя

С большим увлечением я перечитывал гениальную повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Эта книга рассказывает о несгибаемом патриотизме, мужестве, выносливости, героизме русского народа. Именно эти качества помогли советским людям в годы Великой Отечественной войны выиграть героическую битву с немецко-фашистскими захватчиками. Потомки Тараса Бульбы — славы сыны и дочери советского народа — Олег Кошевой, Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, капитан Гастелло, не задумываясь, отдали свои жизни во имя счастья своей Родины.

Н. В. Гоголь — гордость мировой литературы. Гордая любовь нашего народа к нему — лучший памятник его творчеству.

А. ОЛЕИНИК.
Рабочий.

В поэме «Мертвые души» Н. В. Гоголь вскрыл пороки дворянского общества, дал меткие портреты помещиков-крепостников: ноздревых, коробочек, Собакевичей, Плюшкиных, у которых крепостные «мерз, как мухи». Все эти образы так правдиво нарисованы, что давно уже стали нарицательными.

Чичиковы, покупающие мертвые души, живут и сейчас в капиталистических странах. Великий писатель глубоко верил в си-

лу русского народа. Он уподобляет его атланте-тройке, которая неуклонно ледит вперед.

В. РЫБАНОВ.
Ученик X класса.

Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» — ценнейший вклад в золотой фонд русской классической литературы. В ней с огромной силой проявился сатирический гений писателя. Его гневный смех направлен против взяточников, казнокрадов, произвола чиновников, против их ограниченности и пошлости. В комедии ярко и полно изображен душевный быт уездного городка, до которого «хоть три года скачи — ни до какого государства не доскачешь». Образами героев комедии — Хлестакова, Ляпкина-Тяпkins, Бобчинского, Добчинского и других не раз пользовались вожди коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин и Н. С. Сталин в борьбе с врагами народа.

«Ревизор» — одно из самых значительных сатирических произведений нашей литературы. Я очень люблю бессмертную комедию Н. В. Гоголя за правдивость, едкость, с которой писатель высмеивает пошлость, взяточничество, запущенность и пошлость.

Р. КРАВЕЦ.
Студентка II курса Николаевского педагогического института им. В. Г. Белинского.

Н. В. Гоголь и украинская литература

Творчество Николая Васильевича Гоголя — яркий пример нерушимой дружбы, прочной связи украинского народа с братским русским народом. Гениальный представитель культуры великого русского народа Н. В. Гоголь сыграл огромную роль в развитии украинской литературы, развивавшейся под благотворным влиянием прогрессивной русской литературы.

Поэзия Пушкина, русское и украинское народное творчество явились той основой, на которой рос и развивался талант Гоголя. Еще в ранние юношеские годы он увлекался народными песнями, сказками, легендарными преданиями, записывая их и изучая. Гоголь ощутил в песнях, рожденных в процессе героической борьбы за свою отчизну, общие думы и стремления русского и украинского народов. Он с глубоким чувством говорил о красоте, задушевности «звучков нашей песни, которая льется по всем безграничным русским просторам». В статье об украинских народных песнях Гоголь писал: «Это народная история, живая, яркая, исполненная красок, истины, обнажающая всю жизнь народа... Кто не проникнул в них глубоко, тот ничего не узнает в прошлом быте этой цветущей части России».

Гоголь внимательно перечитывал «Энеиду» Виргилия, басни Гулака-Артемовского, записывая оригинальные высказывания и используя отрывки из них для эпиграфов в «Сорочинской ярмарке». Образцы использования украинского народного юмора Николай Васильевич Гоголь находил в украинских песнях своего отца Василия Афанасьевича («Простак» и «Собака-овца»). Все это дало ему прекрасные материалы для создания колоритных образов украинского народа, поэтизации его героической борьбы, написания ярких картин повседневной народной жизни. Первый и второй сборники «Вечеров на хуторе близ Диканьки» насыщены материалами украинской народной поэзии. «Сколько в них остроумия, веселости, поэзии и народности», — писал В. Г. Белинский.

В гоголевских «Вечерах на хуторе близ Диканьки» прозвучали общие, родные мотивы для русской и украинской литературы. Украинский писатель Квитка-Основащенко начал писать свои повести тогда, когда только лишь появились «Вечера на хуторе близ Диканьки». Квитка-Основащенко использовал манеру рассказов гоголевского рудого Панька, приближая свое творчество к критическому реализму, основоположником которого был Гоголь в русской литературе.

Общительный пафос великого русского сатирика Гоголя наиболее глубоко воспринял один из его современников — украинский писатель народный поэт Т. Г. Шевченко. Он восторгался героическими образами повести «Тарас Бульба», родными ему мотивами героической борьбы. Этими мотивами рождена повесть «Тарас Бульба». Украинский народный поэт выразил глубокие мысли о великой действительности сатиры Гоголя («Ревизор»), увлекся его гениальным произведением «Мертвые души».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

Общительный пафос великого русского сатирика Гоголя наиболее глубоко воспринял один из его современников — украинский писатель народный поэт Т. Г. Шевченко. Он восторгался героическими образами повести «Тарас Бульба», родными ему мотивами героической борьбы. Этими мотивами рождена повесть «Тарас Бульба». Украинский народный поэт выразил глубокие мысли о великой действительности сатиры Гоголя («Ревизор»), увлекся его гениальным произведением «Мертвые души».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

В гоголевских «Вечерах на хуторе близ Диканьки» прозвучали общие, родные мотивы для русской и украинской литературы. Украинский писатель Квитка-Основащенко начал писать свои повести тогда, когда только лишь появились «Вечера на хуторе близ Диканьки». Квитка-Основащенко использовал манеру рассказов гоголевского рудого Панька, приближая свое творчество к критическому реализму, основоположником которого был Гоголь в русской литературе.

Общительный пафос великого русского сатирика Гоголя наиболее глубоко воспринял один из его современников — украинский писатель народный поэт Т. Г. Шевченко. Он восторгался героическими образами повести «Тарас Бульба», родными ему мотивами героической борьбы. Этими мотивами рождена повесть «Тарас Бульба».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

В то время, когда пошла эта произведение и вокруг него разгорелась борьба между реакционной и прогрессивной критикой, Шевченко написал стихотворение «Гоголю» (1844 г.), в котором обратился к нему со следующими словами: «Великий мой друг», «брат».

Великий русский писатель-патриот

4 марта наша Родина широко отмечает столетие со дня смерти великого русского писателя, пламенного патриота Н. В. Гоголя, чьи бессмертные творения пользуются огромной любовью народных масс. Вместе с советским народом воздаст дань глубокого уважения памяти великого художника слова и зарубежная прогрессивная общественность. По инициативе Всемирного Совета Мира в различных странах проводится собрание, вечера и другие мероприятия, посвященные памяти писателя.

Творчество Гоголя высоко оценили вожди прогрессивного человечества В. И. Ленин и Н. С. Сталин. Ленин ставил имя Гоголя рядом с именем Белинского и говорил, что их идеи дороги «всякому порядочному человеку на Руси». Товарищ Сталин назвал Гоголя великим русским писателем.

Н. В. Гоголь жил и создавал свои произведения в 30-х и 40-х годах прошлого столетия, в аркадную пору крепостного права. В письме к Гоголю (1847 г.) Белинский писал о России того времени, что она «представляет собою убогое феодальное государство, где люди торгуют людьми... где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей».

Нарское правительство ревностно охраняло интересы дворянства. Николай Г. «спосредственный ротный командир», как метко сказал о нем Ф. Зигель, наугадный революционный события на Западе, восстанием декабристов, волнениями крепостных, установил в стране режим жестокой реакции. Не допуская репрессий, правительство через свою агентуру прозаичных журналистов и литераторов типа Вугтарина, Греча, Кукольника, Шевырева пыталось подчинить себе общественное мнение, парализовать развитие передовой русской мысли. В реакци-

онной печати тогда усиленно пропагандировалась так называемая теория официальной народности с ее живыми догматами о несомненности царизма, крепостного права и русского народа, будто бы свято преданном царю и религии.

Но лавры реакции оказались бессильны в своих попытках заглушить голос передовой русской общественности. Несмотря на репрессии и преследования, росла и крепла свободолюбивая русская мысль, множилось ряды борцов против крепостничества и царизма. Волна стихийных восстаний крепостного крестьянства перекатывалась из губернии в губернию. Этот протест народа против гнета не мог не влиять на развитие общественной мысли, в частности на литературу. Русская литература под могучим влиянием таких выдающихся деятелей, как Пушкин, Лермонтов, Герцен, Белинский, становилась политической трибуной.

Центральное место в содержании прогрессивной русской литературы занимали идеи борьбы за освобождение народа, гневное обличение крепостнических порядков, гуманистическое изображение народного горя и страданий, горячая вера в могучие силы народа и в великое будущее России.

Русская литература разоблачала ложность официальной пропаганды о процветании крепостной страны, воспитывала ненависть к крепостникам и царизму, показывая античеловеческую сущность морали господствующего класса, звала к борьбе за счастливое будущее и тем самым становилась могучим фактором освобождения движения.

Лучшие писатели того времени были ослеплены и передовыми общественными деятелями. К числу замечательных деятелей этой эпохи принадлежал и Н. В. Гоголь. В его художественных произведениях прозвучал суровый приговор дворянско-чиновничьей России. Он впервые тогда в нашей литературе, следуя

Пушкину, дал широкую, глубокую по своему содержанию, правдивую и острую по обличительности картину русской жизни, упрочил и развил в русской литературе реалистическое направление.

Гоголь подверг критике не отдельные пороки, моральные вывихи у некоторых представителей дворянства и чиновничества, он осмелел весь уклад жизни господствующего класса, представил мировоззрение и мораль этого класса, как насквозь порочные и пошлые. В своих произведениях он вывел типичные характеры, а не случайно выхваченные из русской жизни фигуры, как это пытался утверждать реакционная критика. То новое, что внес Гоголь в реалистическое изображение действительности, состояло в необыкновенно широком и вместе с тем глубоко правдивом и социально остром взгляде на современную ему жизнь. Пошлые нравы своих персонажей Гоголь представил как социально обусловленные и закономерные пороки, свойственные дворянству и чиновничеству. Поэтому его реалистическое изображение прозвучало приговором крепостническим порядкам.

Реализм Гоголя подводит читателя к большим социальным обобщениям, имеет резко выраженный обличительный характер, что явилось величайшим вкладом писателя в развитие нашей и мировой литературы.

Реалистические произведения Гоголя вместе с произведениями Радищева, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Герцена противостояли потоку сентиментально-моралистической литературы, творимой идеологами дворянского либерального лагеря. Эта нравоучительная литература не шла дальше обличения пороков нравов лишь у отдельных представителей русского общества и поэтому хотя и имела известное прогрессивное значение, но не могла сохранить за собой длительного и прочного успеха в широких кругах читателей, не могла стать ведущим направлением в истории нашей литературы.

Писатель сатирически, в резко подчеркнутых отрицательных тонах рисует быт и душевный облик помещиков и крупных чиновников. Объясняется такая позиция писателя тем, что в жизни собственнического класса он не видел ничего положительного, радующего его взор. Иное дело получалось, когда писатель обращался к народу, к труженикам, к мелким служащим и начинал описывать их жизнь. Гоголь возмущался, что многие простые люди, осужденные социальными условиями на невежество и нужду, искалечены жизнью. Но писатель видит и могучие духовные силы, талящиеся в народе. Народ в его представлении рисуется талантливым, жизнеспособным, горячо любящим свою Родину, спаянным духом товарищества.

Это различие в отношении писателя к народной России, с одной стороны, и к дворянско-чиновничьей официальной России — с другой, хорошо помнит в свое время Герцен, который писал:

«Пока он находится в комнатах чиновников департамента, губернаторов, помещиков, пока его герои имеют по крайней мере орден св. Анны или чин коллежского асессора, до тех пор он меланхоличен, неулычив, полон сарказма, который иной раз заставляет смеяться до слезот, а иной — вызывает презрение, граничащее с ненавистью».

Но когда, он, наоборот, имеет дело с ямщиками из Малороссии, когда он переносится в мир украинских казаков или шумно танцующих у трактира парубков, когда рисует через намь беглого старого писаря, утраченного от огорчения, потому что у него украли шинель, тогда Гоголь — совсем иной человек. С тем же талантом, как прежде, он нежен, человечек, полон любви; его ирония больше не рычит и не отравляет; это — трогательная, потрескавшаяся, льющаяся через край душа...».

Уже в первой книге Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» обличаются урода крепостного быта, хотя эта критика велась тогда еще в тонах добродушного

юмора. Наиболее отчетливо эта критика прозвучала в рассказе «Иван Федорович Шпоня и его тетушка».

В «Сторожеских помещиках» и в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Гоголь казнил своим смехом феодально-крепостнический мир. Духовный облик владельцев крепостных показан в этих повестях обнаженно, во всей его ужасающей мелочности и ничтожности.

В цикле петербургских повестей Гоголь правдиво раскрыл «бесчеловечье» жизни крупного чиновничества, гуманистически описал судьбу простого труженика.

Преуспевали тогда в жизни лишь взяточники, карьеристы, люди со связями и богатые, а у честного служащего вечным его спутниками оставались бедность, унижение («Зипиши сумасшедшего», «Шинель»). Интеллигентный труженик, пытавшийся служить высоким идеалам, чаще всего кончал жизнь трагически («Невский проспект», образ Писарева). Богатые классы развращающе действуют на искусство («Портрет»).

Сатира Гоголя не была отрицанием всей русской жизни в целом, как это пытался представить некоторые исследователи Гоголя. Он осмеивал властвующее в стране дворянство и чиновничество, нося в душе своей идеал настоящего человека. Этот идеал у Гоголя не был отвлеченной, романтической мечтой, он находился его приметы в русской действительности.

За стеной мертвых душ помещичьей и бюрократической России Гоголь видел живые души, подобные народным характерам, выведенным в героической эпопее «Тарас Бульба». Представители народа — вот кто были для Гоголя истинными героями русской жизни.

В «Тарасе Бульбе» Гоголь с огромной художественной силой показал народный характер, патриотизм народной массы. В этой эпопее он выступил остроумным пропагандистом дружбы украинского и русского народов. Борьбу казаков с иноземцами Гоголь рассматривает как героическую страницу не только истории укра-

инского, но и русского народа. Говоря о патриотизме запорожцев, Гоголь пишет: «...Русский характер получил здесь могучий, широкий размах, доходя наружности».

В бессмертной комедии «Ревизор» Художник осмеял и чиновничество и купцов, и вообще обывателей, сумев проникнуть в самые сокровенные уголки духовного мира своих героев, вскрыть порочную сущность их морали. О типичности нравов, выведенных им в комедии, Гоголь заявил и устами героев комедии, и в своих комментариях к ней, и в письмах к знакомым.

В «Замечаниях для господ актеров», предпосланных автором комедии, указывается, что оригиналы многих персонажей пьесы «всегда находятся перед глазами».

Приступая к созданию «Мертвых душ», Гоголь сообщил Жуковскому о своем будущем произведении: «Вся Русь явится в нем!».

И действительно, до «Мертвых душ» не было в русской литературе широкой и всеобъемлющей социальной картины русской жизни, подобной картине, нарисованной в поэме. Перед нашими глазами проходит разнообразная галерея образов. Здесь пустой мечтатель Манилов, нестойкий сырок Плюшкин, несправливый вунд, кутла и мот Наздрин, «дубино-головал» Коробочка, Собакевич с его кулацкими замашками, губернатор, выходящий по толпе, взвешивающий чиновники разных рангов, «приобретатель» аферист Чичиков и многие, многие другие.

При всем психологическом различии этих лиц у них немало общего, роднящего их. Живут они паразитически, за счет труда народа, властвуют над ним и, пользуясь привилегированным положением, «издерживают жизнь» на удовлетворение своих порочных страстей. Никому из них нет никакого дела ни до России, ни до ее судьбы. У этих людей нет ни совести, ни стыда, вообще нет никаких проблесков подлинно человеческих чувств. Они-то и есть те мертвые души, которые

(Окончание на 4-й стр.)