

Великий русский драматург

Гениальный писатель, создатель новой школы в русской художественной литературе Николай Васильевич Гоголь прославил себя и как драматург, творец бессмертных комедий «Ревизор», «Женитьба» и других драматических произведений.

Обращение Н. В. Гоголя к драматургии было закономерным и объяснялось не только его влечением к театру, но и особенностями его дарования, мировоззрения, общественных устремлений.

Гоголь горячо любил свою Родину, свой народ и страдал при виде несовершенств, уродливости политического и общественного строя, господствовавшего тогда в России. Чувственная реакция, душившая все живое, все прогрессивное; расцвет чиновной бюрократии, чьим кумиром была Батка; разнузданная эксплуатация крестьян крепостниками-помещиками — все это до глубины души возмущало Гоголя, как и всех передовых людей той эпохи.

Писатель видел, какая густая пелена невежества опутывает русский народ, но, видя это, он не переставал верить в могучие, несокрушимые силы своего народа, в его ум, высокие душевные качества и великие творческие возможности. Художник истинно народный, Н. В. Гоголь выступил с резким обличением общественных порядков, отразив в своем критicisme гнев народных масс, их стремление к освобождению.

Поставив перед собой цель бичевать пороки общества, Гоголь не мог пройти мимо такого могучего средства воздействия, как театр. Писатель видел в театре не забаву, не развлечение, а «кафедру, с которой читается разом целой толпе живой урок, где при торжественном блеске освещения, при громе музыки, при единодушном смехе показывается знакомый прачу-

пий порок и при тайном голосе всеобщего участия выставляется знакомое, робко скрывающееся возвышенное чувство».

Естественно, что при таком взгляде на театр писателя не мог удовлетворять тот репертуар, который господствовал во времени его выступления на литературной арене. 30-е годы XIX века в театре характеризуются полнейшим засильем таких легковесных жанров, как водевиль и мелодрама, произведений, не имевших ничего общего с реальной русской действительностью.

Н. В. Гоголь резко критиковал состояние современного ему репертуара за его бездельность, пустоту и подражательность и отчетливо сформулировал свои требования в борьбе за народный театр, за самобытную русскую драматургию.

Как всякий истинно народный художник, Гоголь не признавал искусства, оторванного от жизни. Он указывал на то, что театр, драматургия должны черпать материал для своего творчества из окружающей реальной действительности. «Дайте нам русских характеров», — писал он, — «на самих дайте нам, наших плутов, наших чудачков, на сцену их, на смех всем!».

Но, предлагая брать материал из жизни, Гоголь имел в виду не бездумное выхватывание случайных фактов, а осмысленный выбор художником основных, типичных явлений современности. Он стоял за глубокую идейность в подходе к этим явлениям, в освещении их. «Значительность поэзии драматической или повествовательной, — указывал Гоголь, — уменьшается по мере того, как автор теряет из виду значительную и сильную мысль, подвигающую его на творчество». Только произведение идейно-насыщенное, глубоко

жизненное по своему содержанию, отвечающее интересам народа, достойно, по мнению писателя, быть представленным на сцене.

Эти взгляды на драматургию и театр Н. В. Гоголь неуклонно проводил в своей творческой практике, создавая драматические произведения, пронизанные народностью, верно отражавшие реальную действительность.

Замысел его первой неоконченной комедии «Владимир III степени» относится к 1832 году. Писатель задумал создать большое социальное полотно, вскрыть пороки чиновничьего мира, его честолюбие, корыстолюбие, тщеславие и мелочность. Части этой комедии, имеющие названия: «Утро делового человека», «Тяжба», «Лакейская», «Отрывок», включают в себе значительную идею и большие художественные достоинства. Но писатель сознавал, что в том виде, как это было им задумано, комедия не могла бы пройти через ротатки цензуры. Это в значительной мере обусловило тот факт, что «Владимир III степени» не был доведен до конца, ибо «что из того, когда пьеса не будет играть: драма живет только на сцене», писал Н. В. Гоголь Погодину.

В 1833 году драматург начал создавать комедию «Женитьба», которая в своем первоначальном варианте носила название «Женихи». Работа над этим произведением была закончена лишь в 1841 году. Требуемый художник, Гоголь много раз возвращался к этой комедии, внося поправки и изменения для достижения яркости и выуклости образов.

Взяв тему выгодного брака, Н. В. Гоголь раскрыл на истории одного сватовства тупость и косность чиновно-купеческой среды. Он показал, как уродливо искажены все человеческие чувства у представителей этого мира, как расчет, материальная выгода истребили в них все живое, исказили представление о любви, о человеческой привязанности.

Застойность мысли, традиций, привычек, непроходимая бывальщина и пошлость характеризуют всех героев этой комедии — Подколесина и Яичницу, Жевакина и Апучкина, равно как и Агафью Тихоновну, её тетку, сваху и других. Гоголь рисует мизерность интересов этих

людей, ничтожность целей, ради которых так «энергично» хлопочут порой такие «дейательные» натуры, как Кочкарев и Фекла.

Пошлость и косность предстают в этой комедии в обнаженном виде, а типичность ее образов позволяет сделать вывод о косности и пошлости всего общественного строя, при котором возможно было процветание подобных личностей.

Великий революционный критик-демократ В. Г. Белинский высоко оценил «Женитьбу», указав, что это произведение есть «исполненная истины и художественно воспроизведенная картина нравов петербургского общества средней руки».

Осенью 1835 года Гоголь приступил к созданию «Ревизора» — вершины его драматургического творчества, комедии, вошедшей в золотой фонд мировой классической драматургии. Сюжет был дан ему А. С. Пушкиным. Историю о мнимом ревизоре Гоголь использовал для того, чтобы бичующими средствами сатиры разоблачить ненавистный ему общественный строй, чиновников-бюрократов, олицетворявших собой всю самодержавно-крепостническую Россию.

Сам Гоголь так определял содержание своего произведения:

«В «Ревизоре» я решил собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем».

О значении, которое придал писатель этой комедии, свидетельствует уже та тщательность, с которой он трудился над текстом «Ревизора», неоднократно подвергая его основательной переработке.

В жизненно правдивых, типичных образах городского низовника Свезник-Дмухановского, попечителя богоугодных заведений Земляники, судьбы Ляпкина-Тяпкина, смотрителя училищ Хлопова и почтмейстера Шпелкина Гоголь нарисовал людей, лишенных элементарных человеческих понятий о честности и чести, о долге по отношению к народу. Невежество, лицемерие, алчность и карьеризм — таковы характерные черты героев «Ревизора». И эти люди, говорит Гоголь, поставлены самодер-

жавием решать судьбы людей, править народом.

Герой пьесы Хлестаков — образец фанфаронства, лживости и легкомыслия. В погоне за удовольствиями он пренебрегает всеми нормами морали. И это — типичная для своего времени. Провинциальные чиновники недаром приняли его со страху за представителя «высших сфер». Он действительно не отличается от любого из «власть предержащих», разве что молод, да чином еще не вышел. Во всяком случае ревизор того времени мог быть и таким, и так вести себя. Замечательно в этом отношении слова Герцена, который, характеризуя правительственные круги, говорил: «Нет определенных воззрений, нет определенных целей, — и вечный тип Хлестакова, повторяющийся от волостного писаря до царя».

Замечательный образец критического реализма, комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» впитала в себя огромный запас жизненных наблюдений замечательного художника и с поразительной силой вскрыла социальные пороки и преступления.

Но, смело нарисовав картину российского правоправления, Гоголь не возвысился до революционных выводов о необходимости уничтожения самодержавия и всего прогнившего феодально-крепостнического строя. Последняя сцена в «Ревизоре» — появление жалдара с известием о прибытии действительного ревизора — свидетельствует о том, что Гоголь возлагал немалые надежды на справедливость царя, верил, что от него дурные чиновники получат возмездие.

Однако эта противоречивость мировоззрения художника отнюдь не исключает объективно революционного значения его гениального творения.

Выход «Ревизора» из печати и появление его на сцене были встречены восторженно всеми прогрессивными настроенными людьми. Но зато все те, кого так метко и верно изобразил Гоголь в своей комедии, ответили на нее злобным воем. Против писателя, по его словам, восстал не один человек, а целые сословия. «Все против меня», — писал он. — Чиновники пожилые и почтенные кричат, что для меня нет ничего святого, когда я дерзнул так говорить о служащих людях; поли-

цейские против меня; купцы против меня; литераторы против меня... Теперь я вижу, что значит быть комическим писателем».

Тем не менее это произведение почти не сходило со сцены как столичных, так и провинциальных театров, встречая горячее одобрение представителей народа и передовой интеллигенции.

Осенью 1842 года Н. В. Гоголь закончил работу еще над двумя пьесами — «Игроки» и «Театральный разъезд». Одноактная пьеса «Игроки», продолжая обличительную линию гоголевской драматургии, раскрывает мир шулеров, движимых жаждой наживы. Пьеса «Театральный разъезд», явившаяся откликом на разнообразные суждения по поводу «Ревизора», вобрала в себя взгляды Гоголя на театр и драматургию.

Глубоко прав был В. Г. Белинский, сказав, что «истинно художественная комедия никогда не может устареть вследствие изменений изображенных в ней нравов общества: «Ревизор» и «Горе от ума» бессмертны».

Комедии «Ревизор» и «Женитьба» с момента установления советской власти неизменно украшают репертуары наших театров. Попытки формалистов исказить эти глубоко реалистические произведения встретили жестокий отпор со стороны нашей общественности. В борьбе за истинно реалистический, народный театр советские режиссеры и актеры создали немало ценных, высокохудожественных спектаклей, среди которых «Ревизор» занимает одно из первых мест.

В героях «Ревизора» сегодня мы узнаем стяжателей и лицемеров, которые и до сих пор грабят и угнетают народы стран, еще не освободившихся от ига капитализма, узнаем звериный облик магнатов Уолл-стрита, пытающихся в своих корыстных целях фаздечь новую мировую войну.

В дни юбилея весь советский народ, а вместе с ним и все прогрессивное человечество чтут память гениального русского писателя-драматурга, творца «Ревизора», величайшего гуманиста, борца против эксплуатации и невежества, за справедливость и счастье всех людей на земле.

Н. ЗОРИНА.

16 ФЕВ. 1952

ПРОСВЕЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ