

Значение Гоголя в истории русской драматургии

Являясь наряду с Пушкиным основоположником критического направления в русской реалистической литературе, Гоголь оказал огромное влияние на творчество писателей второй половины XIX века. Именно им был сделан величайший вклад в развитие русской общественно-политической сатиры. Положение это нашло свое исчерпывающее определение и объяснение в известной статье Чернышевского («Очерки гоголевского периода русской литературы»), в которой великий критик писал: «...должно приписать исключительно Гоголю заслугу прочного введения в русскую литературу — сатирического или, как справедливее будет называть его, критического направления».

В многогранном творчестве великого русского писателя драматургия занимает поистине важное место. Метод критического реализма, пожалуй, наиболее выгодно, рельефно сказывается именно в драматургии Гоголя, являющейся новой ступенью в развитии русской драмы.

Правильное решение вопросов о месте и роли Гоголя в истории русской драматургии возможно лишь в том случае, если изучение гоголевского наследия в этой области рассматривать в связи с традициями предшествующих и последующих эпох. Надо при этом иметь в виду, что Гоголь-драматург вошел в русскую литературу как законный наследник всех лучших ее достижений в прошлом. Однако этим «освоением опыта прошлого» далеко не исчерпывается значение Гоголя. Своими чудесными комедиями он внес в родную драматургию нечто новое, специфически-гоголевское, тем самым углубив ее традиции, обогатив ее содержание новыми ценностями. Подчеркивая исключительное историческое значение драматургического творчества Гоголя, Белинский резюмировал свои выводы в несколько резкой формулировке: «После повестей Гоголя, писал он, — с удовольствием читаются повести и некоторых других писателей; но после драматических пьес Го-

голя ничего нельзя ни читать, ни смотреть на театре».

Истоки реалистического мастерства в драматургии Гоголя восходят к XVIII веку. Уже со второй его половины на фоне развития общественной мысли намечается коренной перелом в русской драматургии.

Огромное значение в деле развития русской драматургии имела первая русская оригинальная комедия «Бригадир», написанная Денисом Фонвизиным. Это замечательное произведение, сатирически высмеивающее «русских парижанцев», «заломанов» и вообще всяких поклонников иностранщины, правильно было понято и оценено еще современниками автора, видевшими в пьесе страстную, горячую защиту национальной чести и достоинства русских людей.

Но первая пьеса Фонвизина была лишена, в прямом смысле, политического содержания, автор ограничивался обличением пороков, бытующих в дворянских кругах, критикой бессмысленного воспитания молодого поколения. Зато совсем иначе звучал фонвизинский «Недоросль» — первое произведение русской национальной классической драматургии. В «Недоросле» автор с большой силой разоблачает крепостников и «крепостное рабство», тем самым придавая своему произведению общественное звучание. Основой идейной новой пьесы Фонвизина, делающей ее первым образцом русской социальной комедии, по сути дела являлся призыв к освобождению народа (крестьянства) от крепостнических цепей.

Итак, «Фонвизинская начата великопознейшая и может быть, наиболее социально-плодотворная линия русской литературы — линия обличительно-реалистическая» (Горький).

«Недоросль» — первенец русской драматургической классики — прокладывал пути критическому реализму.

Гоголь любил и высоко ценил творчество Фонвизина. Уже подростком, в имени отца своего, он организовал наряду с другими комедиями представление «Не-

доросля», где с успехом выступал в женской роли — Простаковой.

Сверкающая комедия Грибоедова «Горе от ума» являлась новым этапом в развитии русской классической национальной самобытной драматургии. Являясь выражением идеологии декабристов, она смело критиковала систему самодержавно-крепостнических общественных отношений.

Политическая злободневность пьесы была обусловлена показом двух борющихся социальных лагерей. Каждый образ был глубоко типизирован и, наряду с этим, жизненно индивидуализирован. Над всеми возвышался образ Чацкого — борца против мира фамусовых и скалзубов, гражданином-патриотом. Взаимосвязь любовной и общественной коллизии, стройная композиция, сочный народный язык, психологическая насыщенность сцен отличают это бессмертное произведение.

Гениальное творение Грибоедова немалую способствовало формированию творчества Гоголя-драматурга. Гоголь ясно осознал общественную силу грибоедовской комедии, бичующей аракчеевщину, бюрократизм, административно-чиновничью иерархию, опутавшие Русь цепью рабства.

30-е годы — эпоха становления гоголевского творчества — характерны усилением реакции, разнузданной расправы со всякими проявлениями свободомыслия. Декабризм был подавлен. Общественный застой сопровождался ростом злоупотреблений, казнокрадства, взяточничества, административного произвола и всяких безобразий, торжествующих «разными служебными ворами и грабителями» (Белинский). Как для литературы вообще, так и для драматургии в особенности первоочередное значение приобретала актуальная тема борьбы с произволом властей. Жанр социально-обличительной комедии вновь появился на театральных подмостках.

Уже две основные комедии Гоголя — «Ревизор» и «Женитьба» — ознаменовали новую веху в истории русской драматургии, русского театра, русской литературы в целом.

Первая из них — «Женитьба» — прошла через сложную творческую лабораторию, автор работал над ней около десяти лет. В результате рила переделок, вставок, сокращений, корректур была создана общественно-бытовая комедия, в которой нашел яркое свое отражение жизненный колорит купеческого и чиновничьего мира. Харак-

терно, что общий «помещичий фон» пьесы, присутший равным ее редакциям, в последнем варианте совсем исчез, а действие было перенесено из деревни в Петербург. Тщательной отделке подвергались не только сюжет и композиция; не раз переделывались, в соответствии с жизнью, персонажи комедии.

Уже здесь, в своей первой значительной комедии, Гоголь раскрывает перед нами картины жизни людей, мало известных из прошлой драматургии. Городское мешанство, ремесленнические круги, разорившееся дворянство, военные в отставке, представители низших чиновничьих рангов — это вереница людей, социальное и профессиональное лицо которых не было показано ни Фонвизиним, ни даже Грибоедовым. Общественная жизнь России, пусть в миниатюре, пусть не всеми ее характерными представителями и ситуациями, в этой комедии была выставлена на осмеяние того же общества, многие члены которого в персонажах «Женитьбы» узнавали собственные черты. «Если комедия — писал Гоголь, — должна быть картиной и зеркалом общественной нашей жизни, то она должна отражать ее во всей верности». Изображение «пошлости пошлых людей» (выражение Пушкина, высказанное по адресу героев других произведений Гоголя), обличение их духовного убожества, сатирический показ темных проделок оскудевших дворян, преуспевающих купцов, разных домогателей и мошенников и составляет систему образов, характеризующих идейную направленность пьесы. Она является первым классическим образцом реалистически полноценной бытовой комедии в русской литературе. От «Женитьбы» Гоголя берут свое начало пути, ведущие непосредственно к Островскому — крупнейшему представителю этого жанра. Формирование социально-бытовой комедии в творчестве Островского — это продолжение гоголевского критико-сатирического направления в драматургической литературе.

По подлинным шедевром драматического искусства в русской и мировой литературе явился «Ревизор». Комедия эта была убийственной сатирой на самодержавно-бюрократический строй, она имела революционный смысл, она была наконец, произведением, сыгравшим громадную роль в развитии русской общественной

мысли, в пробуждении социального самосознания широких кругов населения.

Общественный переполох, вызванный постановкой «Ревизора» в 1836 году, бури негодования, охватившая «благонамеренные» верхи общества, угрозы и нападки на автора со стороны правительственных сановников и реакционно-охранительной прессы свидетельствовали о том, что гениальный писатель попал в цель. Спустя много лет, Герцен, говоря об историческом значении «Ревизора», писал: «Никогда еще никто до Гоголя с такой полнотой не проходил над русским чиновником курса патологической анатомии. Смеясь, он беспощадно проникает в самые сокровенные складки этой нечистой и злой души. Комедия Гоголя «Ревизор» — ужасная исповедь современной России».

В «Ревизоре» Гоголь нашел изумительные средства осуществления на практике своих теоретических и эстетических воззрений. Комедия эта — художественное совершенство, ставшее правдивой «картиной и зеркалом» николаевской России, где безраздельно господствовали, говоря словами эпитафия пьесы, «кривые рожи».

Автор не преследовал цели проповедовать какие-либо положительные идеи, что было традиционным для драматургии предшествующих эпох, в которой считалось обязательным противопоставление порочным персонажам — добродетельных. Навивно-абстрактные мысли и пожелания, некоторых персонажей произведений Фонвизина ничем не усиливали остроту социальной критики.

Творческие принципы великого сатирика как нельзя лучше отвечали требованиям эпохи. Потому Н. В. Гоголь, по его же словам, «решился собрать все дурное, какое... только знал, и за одним разом над всем посмеяться...». Гоголевский убийственный смех выполнял таким образом функцию того зеркала, смотря в которое «официальная» Россия ужаснулась.

С другой стороны, автор «Ревизора», создавая серию образов порочных людей с комическими характерами, избегал карикатурных приемов и гротеска. Гоголь заставляет самих героев — этих плутов, мошенников, взяточников говорить «за себя». В ходе действия они сами себя разоблачают, выставляя на показ

свои цели, взгляды на жизнь, свои жалкие, преступные страстишки.

Все это не помешало, а наоборот, помогло великому художнику усилить динамику событий, создать композиционно-цельную, монолитную пьесу в которой в результате тщательных обработок, как дая сценическая деталь сюжетно обоснована и психологически оправдана.

Восторженно принятая передовой русской общественностью комедия «Ревизор» совершила триумфальное шествие по всей России. Переведенная на языки ряда народов, населяющих Российскую империю, она с большим успехом шла на сценах национальных театров. Во второй половине века «Ревизор» стал известен широким кругам западноевропейской интеллигенции, ряд переводов театров Западной Антуана во Франции, свободный немецкий театр и другие) включил его в свой постоянный репертуар.

Гоголевские традиции в русской драматургии нашли своих непосредственных протоджателей в лице Островского, Сухово-Кобылина, Салтыкова-Щедрина. Расширение творческого диапазона, реалистически углубленный показ различных сторон семейного быта и общественной жизни, социальное обличение чиновничье-бюрократических кругов — все это в переплетении с новаторскими приемами, внесенными Гоголем в русскую драматургию, стало общим достоянием и получило дальнейшее свое развитие как у названных, так и у драматургов позднейшего периода.

Являясь наряду с творчеством Фонвизина и Грибоедова «краеугольным камнем» (слова Гончарова) в здании русской драматургии, пьесы Гоголя подготовили и расчистили путь для появления нового гения отечественной драматургии Островского — создателя русского национального репертуара.

Огромно социально-познавательное и воспитательное значение гоголевского творчества в целом, его драматургического наследия — в частности.

Жемчужина великой русской драматургии «Ревизор» долго будет оставаться украшением советского театра — самого передового театра в мире.

Г. МАДЖАРЯН,
кандидат филологических наук.

КОПИЮ ИЩУ
Евросан
1 MAR 1952