«Свежими и нынешними очами...»

Близится к концу спектакль. Под оглушительный хохот эрителей одураченные Хлестаковым чиновники наступают на Бобчинского и Добчинского, обвиняя их в том, что они первые, как всегда, сделали из мухи слона, превратив проезжего пустобреха в грозного и всесильного ревизора.

— Сплетни сеете, сороки короткохвостые! — гремит городничий.

— Пачкуны проклятые! — вторит ему судья.

— Колпаки!— вричит смотритель учи-

— Сморчки короткобрюхие! — роняет Земляника, вызывая своей уморительной ренликой новый взрыв веселья в зале.

И вдруг, как бы по мановению невилимой дирижерской палочки, смолкает в театре всеобщий смех и воцаряется напряженная, глубокая тишина.

На сцене, оцененев, без единого слова и движения, застыли уездные чиновники, точно громом пораженные известием о том, что приехал новый, и на этот раз настоящий ревизор.

Все эти мелкие и грязные людищки, так жарко и суетливо спасавшие на протяжении всего спектакля свое нечистое, украденное у народа благополучие, остановились, замерли, окаменели от страха перед грядущей расплатой. Это уже не смешно. В этой великой мизансцене комедия внезапно обернулась высокой социальной трагелией, и мы смогли прочесть в недвижных фигурах тот «полный патолого-анатомический курс о русском чиновнике», который видел в гоголевских творениях Герцен.

Какой могучий фина-

Какой могучий финал спектакля! Какой поистине великий режиссер его создал! Этот режиссер, оставивший нам не только гениальные режиссерские комментарии к своим комедиям, но и создавший ряд коренных и наиважнейших законов театра, — сам Н. В. Гоголь.

Безмерно волнуясь на первом представлении «Ревизора» в Петербурге, с ужасом и тоской глядя на то, как окарикатуриваются актерами императорского театра его живые создания, Гоголь пытается спасти спектакль как режиссерреалист.

Почти в последнюю минуту перед поднятнем занавсса он приказывает убрать из гостиной горолничего роскошную петербургскую мебель и требует, чтобы ее заменили простеньким уездным гарнитуром; затем он вещает у окна клетку с птицей и ставит на полоконник большую бутыль: так лвумя-тремя правдивыми реалистическими штрихами он, как режиссер, стремится добиться верной передачи бытовой атмосферы уездного города...

Переписка Гоголя с лучшими актерами своего века, его советы Щенкину и Сосницкому — замечательный образец требовательной и бесконечно заинтересованной дальнейшем совершенствовании артиста работы писателя-режиссера с исполни-телями, работы, направленной к поискам мужественной правды на сцене. вот замечание, - пишет он Щепкину.-Старайтесь произносить все ваши слова как можно тверже и нокойней, как бы вы говорили о самом простом, но весьма нужном деле. Храни вас бог слишком расчувствоваться. Вы расхныкаетесь, и выйдет у вас чорт знает что. Лучше старайтесь так произпести слова, хотя самые близкие к вашему собственному состоядушевному, чтобы зритель видел, что вы стараетесь удержать себя от того, чтобы не заплакать, а не в самом деле заплакать. Впечатление будет отгого несколько раз сильней».

Все замечательно в этом инсьме! То, что Гоголь так ясно видит действенную, активную, волевую природу сценического творчества; то, что он непримиримо ствергает мелодраматическую сентиментальность на сцене; то, что так прямо, с такой смелой творческой критикой обращается к своему великому другу. И как

в. комиссаржевский

0

на сцене Малого театра (и прежде всего Щенкин в роли городничего) утверждал правду в русском сценическом искусстве.

Театр для Гоголя — великая школа воспитания народного характера, рой выставляется на всенародные что «позорит истинную красоту TRловека». Театр для него— «...такая кафедра, с которой читается разом целой толпе живой урок...» Театр, по его мнению, только тогда оправнывает свое великое назначение, «...иогда живым представлением высокого подвига человека весь насквозь просвежается зритель и по выходе из театра принимается с новою силою за долг свой, видя подвиг геройсний в таком его исполнении» (полчерк-нуто мною. — В. И.). Он видел, как в промозглом петербургском тумане снуют, закутавшись в свои потертые чиновничьи шинели, маленькие, задавленные «значи-тельными лицами» люди, он видел, как поганит родную землю злобная, бездарная свора Собакевичей и Ноздрсвых. Гоголь мечтал об орлином племени богатырей, воспевая свой народ-великан и его могучую, непреоборимую русскую силу. Вот почему и от театра требовал Гоголь прославления «подвига геройского»—примера, урока, помогающего народу расправить плечи и поднять выше голову.

Малейшее отступление театра от его высших, общественных целей вызывало в Гоголе гневное осуждение. «Какое обезьянство!» — писал он, глядя, как пряная мелодрама и пустой водевиль, эти «заезжие гости» из Европы, угождающие «разврату вкуса или разврату сердца», пытаются замутить чистую, живую воду нашего национального театра.

Красота свободолюбивого, общественного идеала породила театральную эстетику Гоголя. Пройдет почги столетие, и Станиславский, бережно взяв в руки эстафету бессмертных мыслей Гоголя и Белинского, Щепкина и Островского о назначении театра и актера, назовет эту великую общественно-воспитательную цель театра его «сверх-сверхзадачей». Именно ее, бесконечно обогащенную, преображенную всем опытом развития социалистического искусства положит он в основу творчества актера и режиссера.

От режиссерского опыта Гоголя лежит прямая дорога к системе Станиславского. На первом же представлении своей пьесы Гоголь со всей остротой почувствовал, как вредны пестрота и разноголосица в исполнении пьесы, и он всегда настойчиво требовал от театра единства, чувства целого, того, что на сегодняшнем театральном языке назывлется ясностью замысла и стройностью ансамбля. «Нет выше того потрясения,—пишет Гоголь,—которое производят на человека совершенно согласованное согласие всех частей менду собою, ноторое доселе мог только слышать он в однем музыкальном орнестре...»

«Дирижером» этого живого оркестра—
геатра Гоголь всегда считал идею. Он
свято верял, что только большая мысль
может объединить и сплотить всех его
участников. «...Правит пиесою идея,
мысль, — писал он в «Театральном разъезде». — Без нее нет в ней единства».

Естественно, что такое попимание идейных задач театра, подкрепленное великолепным практическим знанием, неизбежно подволнло автора «Ревизора» в мысли о том, что весь коллективный пропесс сценического творчества, направленный на раскрытие идеи и жизни пьесы, должен быть возглавлен художником-режиссером, «хоровождем», как называл его Голь, понимая под этим руководящую, организующую, учительскую роль такого мастера во главе «хора» всех сил, составляющих коллектив театра.

щается в своему великому другу. И как В сущности, роль режиссера, роль та- инстического вон был рад Гоголь тому, что его «Ревизор» кого учителя сцены Гоголь отводил пер- народа на сцене.

вому актеру театра. Писатель оставил нам в наследство программу режиссерского творчества, определив, что режиссер должен быть учителем иравды жизни на сцене, он призван осуществить «совершенно согласованное согласие всех частей» в театре, он вожак творческой жизни своего коллектива. Подлинным гимном профессии режиссера и захватывающей программой его деятельности являются многие мысля Гоголя: «Только один негинный актертоголя: «Только один негинный актертично в ньесе, и сделать так, что жизнь эта следается видного и живого для всех актеров», только подлинный режиссер может верно определить главное для театра, его ренертуарный курс, и именно он обязан «...сделать хороший выбор пьес, дать им строгую сортировку...»

«Олин он знает тайну, как производить репетиции», он призван сделать так, чтобы исполнитель даже самой последней роли был полон «правды и естественности как в речах, так и в телодвижениях», наконец, он должен «строгое исполнение всего целого» сделать «как бы своею собственною ролью». И вместе с тем во ими этого желанного единства, давая такие большие права режиссеру, Гоголь уверен, что они никак не должны и не смогут стеснить свободы творчества истинного артиста: «Таланта не остановят указанные ему границы, как не остановят реку гранитные берега: напротив, вошелши в них, она быстрее и полнее движет свои волны». Удивительно понимал Гоголь самую заветную приролу сценического искусства, проникнув гением своим в ее внутренние законы.

Его мысли о законах человеческого повеления на сцене и путях создания актером сценического характера в полной мере сохраняют для нас значение живого урока, по праву входят в боевой арсенал современного учения об актерском творчестве и еще раз со всей очевидностью полтверждают, насколько система Стаяиславского неразрывно связана со всей прогрессивной динией развития русской театральной культуры.

Вся гоголевская программа актерского творчества от начала до конца пронизана пеобычайно близкой нам мыслыю о том, что разгалку правдивой жизни актера на сцене нужно искать в действиях и словах роли, в активном ноступке человека на снене, порожденных его пдейными устремлениями или, как писал Гоголь, тем «вечным гвозлем, силящим в голове» героя, который заставляет его предпринимать те или иные лействия.

Вдохновение и правда приходят к актеру тогда, утверждает Гоголь, когда он «занят сурьезно и жарко тем самым делом, которым, не шутя, занято выведенное лицо». Эта гоголевская мысль, наряду с известным пушкинским афоризмом об истине страстей и правдополобии чувствований, легла в основу нашего понимания подлинного и целесообразного действия на сцене, разработанного Станиславским в стройное учение.

Гоголь учит актера прежде всего решить вопрос о том, «зачем призвана эта роль» в ньесе, то есть вопрос о том, какое место она занимает в плейной борьбе героев, он учит актера определять для себя «главную и преимущественную заботу каждого лица», т. е. то, что Станиславский впоследствии назовет «сверхзадачей» роли, учит «... не представлять, а передавать прежде мысли...», учит не передразнивать образ, а стать им.

«Свежими в нынешними очами» воспринимаем мы сегодня драгоценное наследство Гоголя и с радостным изумлением вновь и вновь убеждаемся в том как удивательно живо и современно звучит сегодня его требовательный голос утверждающий реализм русского национального театра. Он и сейчае ощутим помогает советским актерам и режиссерам в важнейшем деле их жизни — деле реалистического воплощения образов своег народа на сцене.