

ФЕВ. 1962

27

БОЛЬШАЯ ПРАВДА
С. АЛЮШ

инспекции и политотделу МТС необходимо принять все меры для немедленного устранения недостатков в подготовке к весне.

В. ХЛЕСТОВ.

Государственный инспектор по определению урожайности.

венной культуры колхоза «Перемога», Заболотцевского района, состоялся трехдневный кустовой семинар звеньевых каучуководческих и свекловодческих звеньев колхозов имени Будганина, имени Мельникова, имени Калинина и «Перемога». В

работе семинара приняло участие 42 звеньевых. Участники семинара прослушали лекции об агротехнике выращивания кок-сагыза и сахарной свеклы, а затем обменялись опытом работы по возделыванию технических культур. Инструктор Заболотцевского района КП(б)У тов. Зайцевский про-

читал на семинаре лекцию о международном положении, помощник начальника политотдела Заболотцевской МТС тов. Круцак — лекцию на тему «Советская женщина в борьбе за мир». Участники семинара просмотрели кинофильм «Тарас Шевченко».

В. КИСЬ.

Бобрская	89,6
Глинская	88,9
Яворовская	87,5
Тартаковская	85,4
Новоярычевская	84,6
Лопатинская	82,8
Винниковская	80,9
Магеровская	76,4
Каменка-Бугская	70,8
Пустомытовская	66,6

Около двухсот педагогов Бродовского района собрались на очередной «День учителя». Присутствовавшие с интересом прослушали лекцию о международном положении, которую прочел член бюро Бродовского райкома КП(б)У тов. Абрамов.

С лекциями о дружбе украинского и русского народов выступил научный сотрудник Львовского филиала Академии наук УССР, член областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний тов. Ротич.

Гений русской и мировой литературы

(К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя)

«...Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России» (Н. Г. Чернышевский).

Н. В. Гоголь выступил в русской литературе как продолжатель лучших традиций А. С. Пушкина и как глава новой литературной школы — школы критического реализма. Опираясь в своем творчестве на богатый опыт русской и украинской реалистической литературы, Н. В. Гоголь сделал крупный шаг вперед, продолжив дорогу широкому развитию критического реализма в России. По пути, намеченному А. С. Пушкиным и затем продолженному Гоголем, уверенно пошли самые выдающиеся представители русской и украинской литературы, как и писатели-реалисты многих других народов нашей Родины и зарубежных стран. Герцен и Шевченко, Некрасов и Салтыков-Щедрин, Гончаров и Иван Франко, Чехов и Кодлюбинский, а также десятки других первоклассных мастеров нашей отечественной и мировой литературы — все они прочно связаны с лучшими традициями гоголевского творчества, все они развивали и углубляли в литературе критическое направление, созданное Гоголем и завоевавшее ему мировую славу.

Детские и юношеские годы будущего великого писателя прошли на Украине. Он впитал в себя картины жизни, быта, нравов и все замеча-

тельное в культуре и традициях украинского народа. Это наложило на его творчество исключительно своеобразные, подлинно оригинальные и самобытные черты. Являясь великим русским писателем, Гоголь вместе с тем неразрывно связан и с украинской классической литературой, как один из ее гениальных вдохновителей, учителей и наставников.

Не случайно гениальный украинский поэт-революционер Т. Г. Шевченко с горячей любовью говорил, что «перед Гоголем надо благоговеть, как перед человеком, одаренным глубочайшим разумом и нежнейшей любовью к людям». А по словам великого продолжателя традиций Шевченко в украинской классической литературе революционно-демократического направления — Ивана Франко, Гоголь после Пушкина, Грибоедова и Лермонтова — «четвертый великий поэт и гениальнейший писатель русский».

Как и Т. Г. Шевченко, Иван Франко открыто и прямо признавал благотворность влияния Гоголя на передовую украинскую литературу и указывал на ее неразрывную связь с замечательными гоголевскими традициями. Как один из лучших переводчиков и глубоких истолкователей Гоголя на Украине, Иван Франко

шел по пути, указанному великими русскими критиками-демократами — Белинским, Чернышевским, Добролюбовым.

Настойчиво пропагандируя гоголевское творчество среди прогрессивных украинских читателей Галиции, Иван Франко указывал на мировое значение лучших произведений Гоголя. В одном из писем 70-х годов он с ненавистью к реакционным правителям Австрии и их лакеям из шайки украинских буржуазных националистов говорил о том, что господствующие классы, боясь разоблачительного и карающего слова Гоголя, стремятся похоронить творчество великого русского писателя и сделать все для того, чтобы его гениальные произведения оставались неизвестными народным массам. С возмущением и горькой обидой он писал: «Мертвых душ» нет, как вижу, во всей Галиции ни одного экземпляра». Иван Франко впервые в Галиции перевел поэму Гоголя на украинский язык и этим нанес сильный удар австрийским провинциалам и их верным прислушникам — презренным украинским буржуазным националистам, всегда выступавшим против братского союза украинского народа с великим русским народом.

Огромной исторической заслугой Гоголя, как автора героической эпопеи «Тарас Бульба», является его правильное изображение явной

Великий критик Белинский дал исключительно высокую оценку творчеству молодого Гоголя, как писателя-реалиста и сатирика. В статье «О русской повести и повестях Гоголя» он писал: «Отличительный характер повестей Гоголя составляют: простота вымысла, народность, совершенная истина жизни, оригинальность и комическое одушевление, всегда побеждаемое глубоким чувством грусти и уныния. Причина всех этих качеств заключается в одном источнике: Гоголь — поэт, поэт жизни действительной».

Наряду с широким и глубоким анализом таких сатирических произведений Гоголя, как «Старосветские помещики» и «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», в которых писатель остро высмеял и решительно осудил жалкое убожество и пошлость, животную жизнь провинциальных помещиков и чиновников-дворян, Белинский уделял особое внимание идейному и художественному истолкованию одного из наиболее замечательных произведений Гоголя — его героико-исторической повести из жизни украинского народа — «Тарас Бульба». Белинский подчеркнул, что в основе этой повести лежит великая благородная идея патриотизма, идея священной любви народа к своей Отчизне и его готовность вынести любые жертвы и испытания во имя независимости, чести и славы непобедимой «русской земли» и ее героического народа.

Огромной исторической заслугой Гоголя, как автора героической эпопеи «Тарас Бульба», является его правильное изображение явной

связи украинского народа с великим русским народом, их неразрывного братского союза в борьбе против иноземных захватчиков и смертельных врагов русского государства. Гоголь нарисовал яркие картины мужественной борьбы наших предков за свободу своего народа и навсегда закрепили позором изменников и предателей Отчизны. Пламенные патристические слова легендарного героя повести — старого казацкого атамана Тараса Бульбы — о силе «товарищества» и беспредельной любви народа к своей родной «земле русской» и поныне звучат как гордый призыв и священная клятва лучших сынов нашей Родины на верность и преданность ей:

«Бывали и в других землях товарищичи, но таких, как в русской земле, не было таких товарищичей... Нет, так любить никто не может!.. Пусть же знают... все, что такое значит в русской земле товарищество! Уж если на то пошло, чтобы умирать, так никому ж из них не доведется так умирать! Никому! Никому!»

И далее:

«Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!»

Н. В. Гоголь вошел в историю русской и мировой литературы, прежде всего, как великий писатель-реалист и сатирик. Сам писатель говорил о себе: «У меня только то и выходило хорошо, что взято было мной из действительности, из данных мне известных... Чем более вещей принимал я в соображение, тем у меня верней выходило создание».

Наиболее значительными произведениями Гоголя, как сурового и не-

умолимого критика язв и пороков старого дворянско-помещичьего и чиновничьего строя в России, являются его комедия «Ревизор» и поэма «Мертвые души». В «Ревизоре» Гоголь, на примере правдивого и глубокого показа типических сторон жизни маленького уездного городка, его диких нравов, нелепых и преступных занятий и стремлений «градоправителей» из господствующих классов, убедительно и с гениальной силой художественного мастерства обнажил гнилые устои социального строя в России эпохи кошмарного царствования Николая I.

Говоря о глубокой идейной направленности своей бессмертной комедии, Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости... и за одним разом посмеяться над всем».

Известно, что царская клика и реакционная критика открыто враждебно встретили пьесу Гоголя. Писатель с первых шагов своей зрелой литературной деятельности оказался славленным тисками полицейской цензуры. Известно, что еще до создания «Ревизора» Гоголь задумал написать острую сатиру «Владимир третьей степени», но вынужден был прекратить работу над пьесой, не надеясь увидеть ее на сцене. «Я, — писал он к одному из друзей, — поменялся на комедии... Уже и сюжет было на днях начал составляться, уже и заглавие написалось на белой толстой тетради: «Владимир третьей степени», и сколько злости, смеха и соли! Но вдруг остановился, увидевши, что перо так и толкается об такие места, которые цензура ни за что не пропустит... А что из этого,

когда пьеса не будет играть: драма живет только на сцене. Без нее она, как душа без тела».

Комедия Гоголя — «Ревизор» — это злая, меткая и острая социальная сатира на весь самодержавно-крепостнический строй и господствующие классы николаевской России. Так всегда и понимали эту замечательную комедию лучшие люди в России.

Еще более широкую и страшную картину отвратительной, паразитической жизни помещиков-крепостников и чиновников-дворян нарисовал Гоголь в своем самом выдающемся произведении — поэме «Мертвые души». Само заглавие поэмы, как на это указывал еще А. П. Герцен, оказалось глубоко символическим. Оно правильно определяло тлетворную, разлагающуюся сущность бессмысленного и губительного для страны «небожителства» эксплуататорских классов. Не случайно поэтому царская цензура пыталась всячески «смягчить» это убийственное обличительное название великого произведения Гоголя. Известно, что поэма Гоголя, вопреки воле ее автора, долгое время издавалась под названием «Похождение Чичикова или мертвые души», что было сделано цензурой с явной целью придать этому произведению «развлекательно-авантюрный» характер.

Вскоре после появления в свет поэмы Гоголя ее лучший истолкователь — гениальный русский критик Белинский, смело защищавший великого писателя от клеветнических нападок его врагов, указывал, что «Мертвые души» — «творение

(Окончание на 4-й стр.)