

Великий русский писатель

Определяя характерные особенности русской литературы, следует отметить в первую очередь ее демократическую направленность, связанную с революционной борьбой русского народа против господствовавших в России классов — помещиков и буржуазии.

В. И. Ленин указывал на ту историческую роль, которую сыграла передовая русская литература в развитии революционного движения в России. Антикрепостнические настроения крестьянства, борьба лучших людей страны против гнета и насилия самодержавия нашли свое яркое отражение в произведениях художественной литературы, критики и публицистики.

Среди русских писателей первой половины XIX века почетное место занимает Николай Васильевич Гоголь. Друг, соратник и продолжатель А. С. Пушкина — родоначальника новой русской литературы, Гоголь своим творчеством сказал новое и притом беспомадно критическое слово о российской действительности крепостной эпохи. Его произведения нанесли сильнейший удар крепостничеству. Они содействовали дальнейшему развитию революционных идей в России.

Гоголь стремился быть «гражданином земли своей» и служить ей. В годы расцвета своего дарования Гоголь так определял свою исходную позицию, как писателя: «бывает время, когда нельзя иначе устремить общество или даже все поколение к прекрасному, пока не покажешь всю глубину его настоящей мерзости».

Гоголь сознавал историческую роль своего художественного творчества. Его волновали судьбы Родины. В горьком смехе Гоголя слышалась пламенная любовь к своему Отечеству, к своему народу. Обращаясь к Родине, Гоголь тревожно спрашивал: «Русь! чего же ты хочешь от меня? какая непостижимая связь таится между нами? Что глядишь ты так, и зачем все, что ни есть в тебе, обратило на меня полные ожидания очи?...».

Реакционеры считали Гоголя — автора «Ревизора» и «Мертвых душ» — бунтов-

К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя

щиком, а представители молодой России, прогрессивные деятели ясно понимали, что его произведения укрепляют силы демократического лагеря. Уже «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», где раскрываются пустота и бессмысленность паразитической жизни дворян, вызвала бурю негодования в реакционном лагере. Тунействующее дворянство, — или, по определению Гоголя, «небокоптител», — открыто провозглашало свою ненависть к гениальному писателю. Царское правительство, боясь популярности Гоголя, преследовало его сочинения, подвергало их цензурным искажениям, запрещало к переизданию. За невинный некролог о Гоголе И. С. Тургенев был арестован и сослан в деревню.

Очень меткую характеристику Гоголя дал великий революционно-демократический поэт Н. А. Некрасов:

Питая ненавистью грядь,
Уста вооружив сатирой,
Проходит он тернистый путь
С своей карающей лирой.
Его преследуют хулы:
Он ловит звуки одобренья
Не в сладком ропоте хвалы,
А в диких криках озлобленья.
И веря и не веря вновь
Мечте высокого призванья,
Он проповедует любовь
Враждебным словом отрицанья...

Н. Г. Чернышевский смотрел на Гоголя, как на отца и учителя писателей-демократов. Он говорил: «...Ни в ком из наших великих писателей не выражалось так живо и ясно сознание своего патристического значения, как в Гоголе. Он прямо себя считал человеком, призванным служить не искусству, а отечеству; он думал о себе:

Я не поэт, я гражданин».

Наряду с Пушкиным Гоголь положил основу самому плодотворному направлению в русской литературе XIX века — направлению критического реализма. Причем гоголевское начало в сильнейшей степени содействовало пробуждению протеста против несправедливости, против порабощения, угнетения, оно самым непосредственным образом воспитывало критическое отношение к буржуазно-дворянскому обществу.

Объективно творчество Гоголя выносило уничтожающий приговор крепостничеству. Гоголевский реализм давал незаменимый материал для революционной пропаганды. Его произведения содержали необыкновенно острую критику самодержавия, дворянско-крепостнической России.

В. Г. Белинский в 1842 году писал: «...Гоголь — великий талант, гениальный поэт и первый писатель современной России...».

Гоголь своим творчеством открыл новый период в истории русского литературного развития, обозначил собой новое литературное течение. Н. Г. Чернышевский говорил, что следует приписать Гоголю «заслугу прочного введения в русскую изящную литературу сатирического — или, как справедливее будет назвать его, критического направления».

Известность Гоголь получил в 1831 году в связи с выходом «Вечеров на хуторе близ Диканьки». На основе личных наблюдений жизни деревни, а также по материалам украинского фольклора, Гоголь рисовал быт крестьянства, забываемые пейзажи богатой природы. Повести Гоголя проникнуты демократизмом и неподдельной веселостью, овеяны мягким юмором. Пушкин был восхищен «Вечерами» и всецело поддержал начинающего автора, противопоставляя его произведения аристократической литературе с ее «чужеродностью» и «жеманством», возвысил русского писателя сравнительно с Мольером и Фальсепом. Пушкин увидел в произведениях мо-

лодого писателя «необыкновенность» дарования: гоголевский юмор.

Затем Гоголь публикует сборники «Арабески», «Миргород». В 1835 году Белинский провозглашает его «главою литературы, главою поэтов». Говоря о последних книгах Гоголя, Белинский отметил основу юморизма «не в способности или направлении автора находить во всем смешные стороны, но в верности жизни». Гениальный критик заметил индивидуальную особенность Гоголя, состоящую в «комическом сдвиге, всегда побеждаемом чувством глубокой грусти». Белинский так формулирует свою мысль: повести Гоголя «смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтете».

Смех Гоголя — это смех сквозь слезы. Чем дальше развивалось творчество Гоголя, тем резче выступала в его бессмертных произведениях мрачная действительность царской России, тем все более Гоголь становился писателем — обличителем крепостнического общества.

В творчестве Гоголя можно различить две ясно обозначенные темы — героическую и сатирическую.

Героическая тема ярче всего представлена в знаменитой исторической повести «Тарас Бульба». Ненависть к врагам Отечества, к изменникам Родины, беззаветная преданность народу — вот характерные черты таких героев повести, как Тарас Бульба и Остап. Они жертвуют всем — домашними привязанностями, личным благополучием, наконец, самой жизнью.

В «Тарасе Бульбе» Гоголь возвысил силу духа, прославил военные подвиги, великие дела своих соотечественников. Особенности гоголевского гуманизма определяются полнее всего следующими замечательными словами Тараса Бульбы: «Отец любит свое дитя, мать любит свое дитя, дитя любит отца и мать. Но это не то. Родиться родством по душе, а не по крови, может один только человек».

Любовь к Родине и лежит в основе этой высшей формы родства между людьми — «родства по душе, а не по крови»; она, эта любовь, возвышает, облагораживает людей, укрепляет их дух, помогает перенести, выдержать любые испытания.

Бесстрашие и самоотверженность Тараса Бульбы и его соратников воодушевляют на

борьбу весь народ. Как волнует и сегодня мужественная речь Тараса, сжигаемого на костре, в последний момент жизни думающего только о победе народа!

«Прощайте, товарищи!» кричал он им сверху: «Вспоминайте меня и будущей же весной прибывайте сюда вновь, да хорошенько погуляйте!».

А уже огонь подымался над костром, захватывал его ноги и разостался пламенем по дереву... Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!».

Гоголь изучал историю не только по документам, но и по народным песням. Тот лиризм, те живые краски в изображении героического прошлого, тот взволнованный тон, которым рассказывается в «Тарасе Бульбе» о чарующей старине, дали писателю песни украинского народа, эти, по выражению Гоголя, «звонкие, живые летописи».

В «Тарасе Бульбе» он с восхищением рисовал борьбу народа за свою независимость и отважным борцам за Родину противопоставлял «мертвые души» современных ему помещиков. Он беспощадно бичевал в «Ревизоре» и «Мертвых душах» пустоту и пошлость жизни дворянского и чиновничьего общества тридцатых годов прошлого столетия.

В образах гениальной комедии «Ревизор» писатель хотел, по его признанию, «собрать в одну кучу все дурное в России, все несправедливости». И, на самом деле, здесь оказались изображенными типические черты николаевской действительности: пошлость, лживость, взяточничество, казнокрадство, умственная скудость, разложение чиновников, помещиков, дворянства. В комедии уездный город олицетворял самодержавно-крепостническую империю. «Ревизор» — величайшее произведение русской драматургии. Гоголь занял исключительное место в русской драматургии. «Ревизор» подготовил расцвет русского национального театра, расчистив путь для Островского.

Еще полнее, чем в «Ревизоре», антикрепостнические взгляды Гоголя нашли выражение в поэме «Мертвые души», центральном его произведении. А. И. Герцен писал: «Благодаря Гоголю мы, наконец, увидели их («дворянчиков». — А. Е.) выходящими из своих дворцов и домов

без масок, без прикрас, вечно пьяными и обжираловками: рабы власти без достоинства и тираны без сострадания своих крепостных, высасывающие жизнь и кровь народа с той же естественностью и наивностью, с какой питается ребенок грудью своей матери.

«Мертвые души» потрясли всю Россию».

Самое заглавие испугало цензоров. Парские чиновники никак не могли с ним примириться. Цензор Никитенко дал произведению другое название: «Похождения Чичикова или мертвые души». С тех пор в царской России так называли поэму вопреки воле автора.

Действительно, что могло быть революционнее в эпоху Гоголя, чем изображение господствующего класса России, как «мертвых душ»? В пору злейшей реакции Гоголь рисовал упадок и вырождение дворянства.

Сам Гоголь относил определение «мертвые души» к помещицкому классу. «Будьте не мертвые, а живые души», — писал он, обращаясь к помещикам и дворянам в «Духовном завещании».

Гоголь в «Мертвых душах» дал наглядное представление о всем ужасе крепостной России. Пушкина схватила безысходная тоска за страну и народ, когда он прослушал лишь первоначальные наброски поэмы. Гоголь вспоминал: «Когда я начал читать Пушкину первые главы из «Мертвых душ», в том виде, как они были прежде, то Пушкин, который всегда смеялся при моем чтении (он же был охотник до смеха), начал понемногу становиться все сумрачнее, сумрачнее, а наконец сделался совершенно мрачен. Когда же чтение кончилось, он произнес голосом тески: «Боже, как грустна наша Россия!».

Правдиво, реалистически подходить к освещению жизни в эпоху тридцатых — сороковых годов, Гоголь рисовал в поэме крестьян забытыми и подавленными, возлагая ответственность за это на их господ, помещиков. Писатель изображает бестолковых дядю Миния и дядю Митяя. Он показывает дворовую девочку Пелагею, не знающую, где правая и где левая сторона. Вместе с тем Гоголь находил, что силы народа заглавлены, но не уничтожены. Беспощадно осмеивая помещичье-чиновничью Россию, Гоголь верит в лучшее будущее своей Родины».

10 FEB. 1962

30-01-1962
г. Москва