ПРИИРТЫШСКАЯ ПРАВДА
г. Семипалатинск
23 февраля 1952 г., № 39 (6696)

ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ

К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя

«...Ты был одним из благороднейших сынов России, и безмерны твои заслуги перед Родиной».

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ.

Постановлением Совета Министров СССР в ноябре прошлого года учрежден Всесоюзный комитет по проведению исполняющегося 4 марта 1952 года 100-летия со дня смерти великого русского писателя Николая Васильевича Гоголя.

Русская литература богата именами великих писателей. Многие из этих писателей пали жертвой крепостнического и капиталистического строя. Пушкин, Лермонтов, Грибоедов, Белинский, Добролюбов... Никто из них не дожил даже до сорока лет. Гоголь скончался на 43 году жизни. В. И. Ленин говорил, что демократические идеи Белинского и Гоголя делали этих писателей дорогими «...всякому порядочному человеку на Руси...» (Соч., т. 18, стр. 286). Н. В. Гоголь жил в эпоху крепостного права, когда закон разрешал крепостникам продавать крепостных. Не удивительно, что имя Гоголя оказалось одним из самых ненавистных для угнетателей народа. Даже мертвый Гоголь был страшен самодержавию.

Падение крепостного права утвердило капиталистические порядки, когда «закон» разрешил не продавать трудящихся, а «только» обрекать их «на безработицу и обнищание, на разорение и голодную смерть» (И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 239—240). При капиталистических порядках народ страдал еще «...сильнее, чем прежде, от самодурства, насилия и гнета помещиков-крепостников с их полицией и чиновниками» (В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 64).

В 1909 году отмечалось столетие со дня рождения Н. В. Гоголя. Идеологи буржуазии громкими фразами безуспешно пытались скрыть свою неприязнь к автору «Ревизора» и «Мертвых душ», что, кстати сказать, нашло свое отражение и в памятнике Гоголю, открытом тогда в Москве. «Нападение ведется по всей линии против демократии, против демократического миросозерцания», — писал В. И. Ленин в 1909 году.

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда покончила с эксплоататорским строем в России.

О том, какое всенародное признание получил в наше время Гоголь, можно судить хотя бы по тому, что только за один 1952 год будет издано свыше 7.500 тысяч экземпляров сочинений Гоголя, что значительно больше, чем было издано за 86 лет до Октября. Поистине Гоголь стал всенародным и заговорил на всех языках народов СССР.

Родился Н. В. Гоголь в дворянской семье. Но решающее влияние оказал на него трудовой народ. Гоголь еще в детстве наблюдал за тем, как народ творил свои песни и сказки, выражая в них тоску об иной, подлинно человеческой жизни.

Учился Гоголь сначала в Полтавском уездном училище, затем с 1820 по 1828 год в Нежинской гимназии высших наук. Мировоззрение будущего писателя формировалось в теснейшей связи с национальным подъемом, вызванным Отечественной войной 1812 года и определившим восстание декабристов.

В декабре 1828 года Гоголь переехал в Петербург. Это совпало с началом его литературной деятельности. В 1831—1832 годах вышли первая и вторая части «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Тогда же Гоголь близко сошелся с А. С. Пушкиным, в котором видел идеал человека. Пушкин счел нужным выступить на страницах газеты, чтобы поддержать молодого писателя. Вслед за Пушкиным высокую оценку первой книги Гоголя дал в 1834 г. В. Г. Белинский в статье «Литературные мечтания».

В первой же книге Гоголь заговорил устами простого человека из народа. Образы Параски, Пидорки, Ганны, Оксаны— образы песенных красавиц. Они находятся в полном соответствии с суждениями Чернышевского о том, что «в описаниях красавицы в народных песнях не найдется ни одного признака красоты, который не был бы выражением цветущего здоровья...». Сказочной красоте жизнерадостных людей соответствует сказочная красота природы. Читатель, как и сам Гоголь, не верит в реальность фантастического, но он верит в человека, в его способность одолеть силы, мешающие ему достигнуть желанной цели. Писатель передает насмешливое отношение народа к богачам и служителям церкви. Беспощадно высмеивает Гоголь царских чиновников, начиная от волостного писаря, выходящего из шинка на четвереньках, до Потемкина.

На выход «Миргорода» и «Арабесок» А. С. Пушкин откликнулся рецензией в «Современнике». Поэт отметил развитие и совершенствование мастерства Гоголя, его умение заставлять читателя «смеяться сквозь слезы».

«Страшная месть» из «Вечеров на хуторе близ Диканьки» тесно связана с повестью «Тарас Бульба» из «Миргорода». В «Страшной мести» в лице колдуна изображен самый тяжкий преступник — изменник Родины. На его голову обрушилось, в конце концов, справедливое возмездие. Патриот Данило Бурульбаш, героически сражаясь против врагов родной земли, учит этому и своего сына. «...Ты вырастешь на славу отчизны», — говорит он ему. Изображая борьбу украинского народа против польской шляхты, Гоголь раскрывает предательскую роль и украинских помещиков, шедших на любой сговор с иноземными захватчиками. Данило в «Страшной мести» говорит Катерине: «Шляхетство наше все переменило на польский обычай, переняло лукавство... Продало душу, приняв унию».

В борьбе русского и украинского народов против польской шляхты и украинских националистов — изменников родины формировались такие эпические герои, как Тарас Бульба, его сын Остап, Мосий Шило, Степан Гуска, Касьян Бовдюг. Каждый из них, погибая, славит Родину: «...Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки русская земля!». Эти призывы, повторяющиеся много раз, вместе с вопросами Тараса: «...есть еще порох в пороховницах?» и ответами сражающихся бойцов: «Есть еще, батько, порох в пороховницах...»—определяют пафос и ритмический строй героической поэмы. Безгранична ненависть Тараса к сыну — изменнику Андрию. Тем самоотверженнее его отеческая любовь к Остапу, окрыленная идеей товарищества. Погибая на костре, Тарас убежден, что не найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу.

С величественной картиной Днепра из «Страшной мести» гармонируют столь же величественные картины днепровских степей в повести «Тарас Бульба». Нарисовав эти картины, Гоголь воскликнул: «Чорт вас возьми, степи, как вы хороши!». Несколько переиначив, эту фразу повторил Белинский: «Чорт вас возьми, степи, как вы хороши у Гоголя!».

Исторические повести Гоголя актуальны. Колдун из «Страшной мести» многолик. Он принимает облик и городничего, и Чичикова, и Собакевича. Не случайно в статье «Ответ Москвитянину» Белинский счел необходимым подчеркнуть, что «Тарас Бульба» писан тою же рукой, что «Ревизор» и «Мертвые души». Понятно, какой взрывчатой силой обладали слова: «...Поднялась вся нация, ибо переполнилось терпение народа».

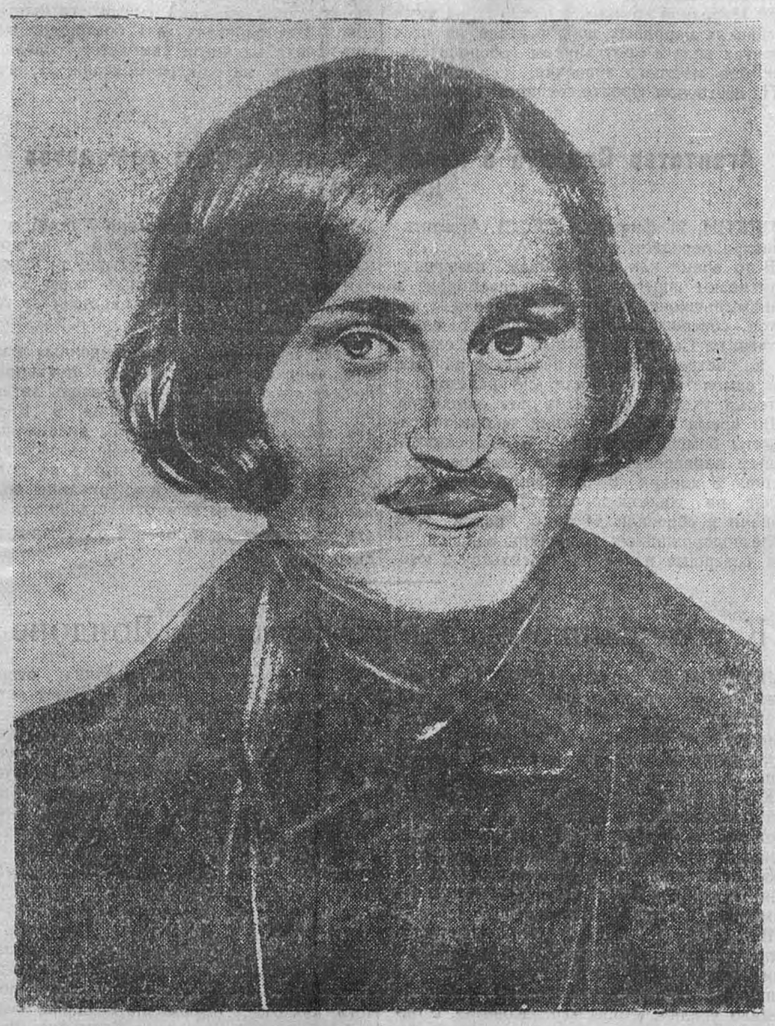
Интересен факт использования повести Гоголя в пропагандистских целях в рассказе «Коновалов» Горького: образ Тараса Бульбы поставлен рядом с образом Степана Разина.

Богатство «избранных» и нищета трудящихся, пошлость аристократии и трагическое положение талантливого человека из народа — все это определило содержание повестей из «Арабесок» («Невский проспект», «Записки сумасшедшего», «Портрет»), составивших впоследствии цикл петербургских повестей, куда вошли и «Шинель», и «Нос»... Художник Пискарев, сказавшись бессильным разрешить мучительные противоречия жизни, гибнет. Протест и Пискарева, и Поприщина против цинизма жизни страстен, но пассивен. Тем не менее в связи с этим ставятся социальные проблемы большой важности. Недаром Белинский считал, например, что «Записки сумасшедшего» имеют большой философский смысл. Гоголь изобразил не только страдания «маленького человека», но и то, как этот последний, пусть хотя бы и с большим опозданием, поднимается до решительного протеста. В последние минуты жизни Башмачкин выкрикивал гневные ругательства, сопровождая их обращением «ваше превосходительство». Протест Башмачкина, как и протест Поприщина, Пискарева, лишен какой-либо активности. Вот почему Чернышевский в статье «Не начало ли перемены?» заявил о необходимости говорить о народе всю правду, а не выставлять народ в виде беспорочного Акакия Акакиевича, вызывающего только сострадание.

Чернышевский, высоко ценивший наследство Гоголя, вовсе не считал возможным ограничиваться наследством. Характеристика Акакия Акакиевича, данная Чернышевским, во многом предвосхищает характеристику этого образа, данную В. И. Лениным.

В сороковых годах, в условиях царизма «Шинель» явилась обвинительным актом общественному строю, где творились надругательства над человеческой личностью. Тем же являлась и повесть «Нос», где приводится текст газетных объявлений о том, что продается кучер трезвого поведения и малосодержанная коляска, дворовая девка 19 лет и прочные дрожки без одной рессоры.

Повесть «Портрет» в 1835 году Белинский подверг серьезной критике за то, что фантастическое в ней заслоняло реальное. В 1842 году Гоголь опубликовал новый вариант повести, в котором было учтено основное из замечаний Белинского. В центре повести — талантливый художник Чартков. Нищенские условия существования мешали ему работать, но он все же создавал прекрасные картины, и они были полны чувства уважения к простым людям. Эти чувства он сразу же утратил, как только стал «модным живописцем», отдавшись накоплению золота, что погубило его и как живописца, и как человека. Он начал скупать лучшие картины других художников приносил их домой и с бешенством тигра рвал их на клочки.



В повести «Рим» Гоголь изображает французскую и итальянскую столицы. На западе «роскошью, годной только для украшения магазинов» заменяют картины Рафаэля, Тициана, Микельанджело, низведя «к ремеслу искусство». В своем выступлении 20 января 1952 года в Неаполе Пальмиро Тольятти сказал: «Сегодня во главе наций стоит неспособная клика, сохраняющая власть с помощью обмана, произвола и насилия над совестью граждан...». Повестью «Рим» Гоголь бьет и по нынешним хозяевам Рима, испытывающим животный страх перед картинами великих гуманистов и заменяющим их «роскошью, годной только для украшения магазинов», где спешно пытаются обменивать американскую жевательную резинку на то, что называется пушечным мясом.

Таким образом, к созданию своих крупнейших произведений «Ревизор» и «Мертвые души» Гоголь приступил уже как писатель с огромным творческим опытом, названный Белинским еще при жизни Пушкина главою литературы, «поэтом жизни действительной». Статья Белинского «О русской повести и повестях Гоголя» (1835 г.), откуда взяты приведенные слова, имеет огромное значение и в развитии творчества Гоголя, и для уяснения его места в истории русской и мировой литературы, и, наконец, для понимания того, какую роль сыграл Гоголь в жизни и деятельности Белинского.

Впечатления от произведений Гоголя Белинский сформулировал так: «...сначала смешно, потом грустно!». В другой статье (1836 г.) Белинский заметил, что повести Гоголя «смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтете». В «Ответе «Москвитянину» (1847 г) Белинский сопоставил комизм Шекспира с комизмом Гоголя и отдал предпочтение последнему. «В драмах Шекспира, — писал Белинский, — встречаются с великими личностями и пошлые, но комизм у него всегда на стороне только последних... У Гоголя Тарас Бульба так же исполнен комизма, как и трагического величия...».

По совету Пушкина Гоголь в 1835 году приступил к работе над «Ревизором».

Пушкин, Гоголь, Белинский упорно боролись за развитие русского национального театра. Как на одно из проявлений этой борьбы можно указать на то, что уже в 1833 году Гоголь приступил к созданию русской национальной комедии «Владимир третьей степени». Из-за цензурных условий Гоголь не смог полностью реализовать своего замысла. Вслед за этим Гоголь написал «Женитьбу», где вскрываются нелепые отношения между людьми. Яичница не смутился, услышав от Кочкарева, что невеста будто бы дура. «Да, конечно, — вздохнул он, — лучше, если бы она была умней, а впрочем и дура тоже хорошо. Были бы только статьи прибавочные в хорошем порядке». Подстать таким женихам и невеста. Купчиха, поставившая цель выйти за дворянина, растерялась, не зная, кого из претендентов выбрать. Если бы,—говорит она,— губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича...» и т. д., и т. д. «...я бы тогда тотчас же решилась». Образом гоголевской невесты В. И. Ленин обнажил нелепость народнического эклектизма (Соч., т. 2, стр. 453).

Кроме «Женитьбы», Гоголь написал еще ряд замечательных драматических произведений. Но самым великим достижением Гоголя-драматурга является «Ревизор». В «Авторской исповеди» Гоголь говорит, что в «Ревизоре» он решился собрать все дурное в России и за одним разом посмеяться над всем.

В «Ревизоре» Гоголь обличил не частные явления, а самые существенные. Сделал это великий сатирик вполне сознательно, о чем еще в 1857 году писал Чернышевский, отметивший негодование писателя против взяточничества. Другое дело, что Гоголь не предвидел, куда ведет это негодование. Герцен отмечал, что тип Хлестакова повторяется от волостного писаря до царя.

Человек, до крайности пустейший, выступает как настоящий ревизор. Не случайно в письме к одному литератору Гоголь заметил: «Я почти уверен, что Хлестаков более бы выиграл, если бы я назначил эту роль одному из самых бесталанных актеров...». В среде городничих и хлестаковых не могло быть положительного героя. Вот почему в «Театральном разъезде» Гоголь назвал смех единственным честным лицом комедии.

Пушкин подсказал Гоголю тему и сюжет поэмы «Мертвые души». В 1835 году Гоголь сообщал Пушкину: «...начал писать «Мертвые души»... Мне хочется в романе показать хотя бы с одного боку всю Русь». Гоголь читал Пушкину первые главы поэмы. Как вспоминает он, Пушкин сначала смеялся, а когда чтение кончилось, он произнес голосом тоски: «Боже, как грустна наша Россия!». В творческой истории «Мертвых душ» немаловажную роль сыграли встречи Гоголя в 1840 году с Лермонтовым и в 1839—1841 годах с Белинским. В 1842 году первый том поэмы вышел из печати.

Как и после выхода в свет «Ревизора», вокруг Гоголя с новой силой развернулась борьба. Презренный Булгарин «не признавал» значения поэмы. Шевырев же пытался идеализировать рабскую покорность и патриархальность Селифана, трактовать Манилова как положительный образ и определять «Мертвые души» как «Илиаду» — утверждение незыблемости феодальных отношений. Своих «оппонентов» Белинский уподобил дубинноголовой Коробочке. Он определил поэму как творение чисто русское, национальное, столько же истинное, сколько и патриотическое, дышащее кровною любовью к плодовитому зерну русской жизни...

Герцен называл чичиковых, маниловых мертвыми душами, владеющими живыми душами крепостных. Пошлая душа прожженного авантюриста Чичикова хорошо раскрывается, когда в ответ на слова Манилова, что он отдает бесплатно души и берет купчую на себя, степенный господин едва удержался, чтоб не совершить скачок по образцу козла. По степени пошлости чичиковых, маниловых можно судить о глубине народных страданий Плюшкин, которого Гоголь называет «прорехой на человечестве», владеет более, чем тысячью крепостных крестьян. В Собакевиче никак нельзя заподозрить наличие какой-либо «гуманности». Но далее он замечает, что крестьяне у Плюшкина «мрут, как мухи».

В. И. Ленин в статье «Памяти Герцена» так характеризует реакционных помещиков, что сразу же на память приходят типы гоголевской поэмы. Да в статье и прямо упоминаются прекраснодушные маниловы, о которых еще Белинский в полемике с Шевыревым сказал, что они забавны только в книгах, в действительности же «избави боже с ними встречаться...». Подстать помещикам и чиновники—узаконенные мошенники и плуты.

В единичном Гоголь изображает общее, в случайном закономерное. В тексте поэмы подчеркивается, что ее образы — типы. Вот что, например, сказано о Ноздреве: «...он везде между нами и, может быть, только ходит в другом кафтане...».

Белинский, высоко ценя Гоголя, не отрывал его от Пушкина, от всего прошлого литературы. Вместе с тем, желая подчеркнуть то новое, что внес в литературу Гоголь, критик делал вывод, что у Гоголя «не было предшественников в русской литературе, не было (и не могло быть) образцов в иностранных литературах». В тексте поэмы автор выразил и предвидение того, как ее встретит официальная критика, и убеждение справедливости своих действий. Это определило глубокую народность, истинный национальный характер произведений Гоголя. Примечательно, что с гоголевским пониманием народности, сформулированным в статье «Несколько слов о Пушкине», согласился Белинский.

Как отмечает сам Гоголь в поэме, он стремился выпукло изобразить тину мелочей и выставить их «на всенародные очи». Высокому, восторженному смеху писатель придавал очень большое значение. Отмеченные Пушкиным и Белинским особенности гоголевского смеха раскрываются словами писателя о том, что он озирает жизнь «сквозь видимый миру смех и незримые, неведомые ему слезы!».

Превосходство сатиры Гоголя над сатирою современных ему зарубежных писателей состояло, между прочим, и в том, что она была совершенно свободна от пессимизма, определялась способностью писателя видеть «удалую, полную силы национальность» (Герцен). В этом отношении особенно большое значение имеет повесть о капитане Копейкине, без которой немыслима поэма. Герой Отечественной войны 1812 года, оставшийся без руки и ноги, но сохранивший прекрасную живую душу, капитан Копейкин гневно и действенно протестует против царских министров. Положение капитана Копейкина типично. Не случайно и А. С. Грибоедов, работая над драмой «1812 год», изображал судьбу героя примерно в том же плане, что и Гоголь.

Рисуя крепостников, Гоголь показал и то, как живут крепостные. Иначе и не могло быть. Ибо еще в письме к Погодину от 18 ноября 1836 г. Гоголь писал о своем творении: «Вся Русь отзовется в нем». Коробочка «рассуждает» о проданных ею «девках» так же, как о свином сале и птичьих перьях, которые пытается сбыть Чичикову. Крыши крестьянских избушек в деревне Плюшкина сквозят, как решето.

Гоголь с чувством глубокого уважения говорит в поэме о крестьянах, сохранивших присущие им талантливость, трудолюбие, стремление к вольной жизни, способность бороться с угнетателями. Бросается в глаза то, что огромная свора царских слуг оказывается неспособной справиться с непокорным народом. Крестьяне бегут из поместий, не желая стать мертвыми душами. У одного только Плюшкина Чичиков приобрел вместе с мертвыми 78 душ беглых крестьян. Крестьянин Попов своим отношением к господам напоминает Ваньку-Калина из «Пошехонской старины» Салтыкова-Щедрина. Абакум Фыров уходит на Волгу, в бурлаки, вместе с другими тащит лямку «под одну бесконечную, как Русь, песню». Крестьяне не только убегают, но и бунтуют. Мужики двух сел, объединившись, снесли с лица земли земскую полицию в лице заседателя Дробяжкина.

Есть глубокий смысл в сцене, где чиновники говорят о возможном бунте крестьян Чичикова. И хотя полицеймейстер уверяет, что капитан-исправник способен усмирить «буйный дух» чичиковских крестьян, все же это не может их успокоить. Еще бы! Читатель-то знает, что души, купленные Чичиковым, мертвые, загублены, убиты голодом. Им ли не отомстить за себя!

Гоголь твердо верил в будущее России. В. И. Ленин приводит, как совершенно правильные слова Герцена о декабристах: «Это какие-то богатыри...» (Соч., т. 18, стр. 9). «Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где развернуться и пройтись ему?» — пишет Гоголь в поэме.

Идеалы Гоголя опирались на творческий гений народа, на Копейкиных и Фыровых, на Пушкиных и Белинских. Именно этим определились захватывающие строки поэмы: «...у! какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! Русь!...».

Но в мировоззрении Гоголя было немало противоречий. Они дали себя знать и в первом томе поэмы, но еще резче проявились в ее втором томе, который был дважды сожжен автором и от которого дошли до нас лишь отдельные главы. Во втором томе Гоголь дал продолжение галереи образов крепостников. Таковы Петух, Кошкарев, Хлобуев... Но здесь же нашла место неудачная попытка Гоголя сконструировать положительные образы откупщика Муразова и убежденного крепостника Костанжогло. Прав Добролюбов, назвавший Муразова повторением карамзинского Фрола Силина. Эта ошибка привела Гоголя к духовной драме, крайним выражением которой явилось написание им реакционной книги «Выбранные места из переписки с друзьями», вызвавшей возмущение передовой России. Белинский обратился к Гоголю с негодующим, страстным письмом, в котором звал его отказаться от своих пагубных заблуждений.

Гоголь признал правоту Белинского. Он пытался вернуться к работе над вторым томом «Мертвых душ», стремился ближе ознакомиться с жизнью страны, народом, но было уже поздно. Вскоре Гоголь умер.

По выражению Ленина, Н. В. Гоголь был союзником революционных демократов Белинского и Некрасова, он служил своими книгами делу освободительной борьбы русского народа.

Белинский, как и Гоголь, тяжело переживший гибель Пушкина и Лермонтова, обращался к Гоголю с такими строчками: «Вы у нас теперь один — и мое нравственное существование, моя любовь к творчеству, тесно связаны с вашей судьбою. Не будь вас — и прощай для меня настоящее и будущее художественной жизни моего отечества...».

Любовь к отечеству Пушкин поставил в связь с любовью к языку еще в 1822 году в статье «О прозе».

В гениальной книге «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин говорит: «Русские аристократы одно время тоже баловались французским языком при царском дворе и в салонах. Они кичились тем, что, говоря по-русски, заикаются по-французски, что они умеют говорить по-русски лишь с французским акцентом». Отметив в поэме, что от читателей высшего общества «не услышишь ни одного порядочного слова», Гоголь далее говорит, что они наводняют свою речь французскими, немецкими и английскими словами «даже с сохранением всех возможных произношений, по-французски в нос и картавя, по-английски произнесут как следует птице и даже физиономию сделают птичью...».

В творчестве Гоголя сказалось во всю свою мощь богатство русского языка. По словам Белинского, он не пишет, а рисует. Многообразные изобразительные средства языка дали возможность писателю создать свой неповторимый стиль, обеспечивший богатство идейного содержания его произведений.

Глава и теоретик натуральной школы, Гоголь определил своим именем целый период в истории русской литературы, дал ей, говоря словами Чернышевского, «критическое направление». Критический реализм Пушкина и Гоголя развивался и обогащался в произведениях всех великих писателей XIX и начала XX века. Произведения Гоголя оказывали огромное влияние на живопись. Достаточно вспомнить картины «Городничий, воображающий себя на параде» Федотова, «Запорожцы» Репина. Произведения Гоголя оказывали огромное влияние на музыку.

В. М. Молотов на похоронах А. М. Горького сказал: «По силе своего влияния на русскую литературу Горький стоит за такими гигантами, как Пушкин, Гоголь, Толстой, как лучший продолжатель их великих традиций в наше время». Традиции Гоголя продолжал и В. В. Маяковский, в чем убеждают его стихотворения, например, «Долг Украине» и «Плюшкин». Традиции Гоголя живут в произведениях М. Шолохова, С. Бабаевского и других советских писателей.

Гоголь — один из самых любимых писателей В. И. Ленина и И. В. Сталина. В их гениальных трудах образы, созданные Гоголем, находят классическую характеристику и приобретают новые качества в соответствии с новыми историческими условиями.

В книге «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин с огромной обобщающей силой использовал образы Собакевича и Манилова, определив во втором издании книги первого как черносотенца, второго как кадета» (Соч., т. 3, стр. 517).

Разоблачая изворотливость врага народа Троцкого, В. И. Ленин дал ей совершенно точное определение: «Ведь это же целиком приемы Ноздрева или Иудушки Головлева» (Соч., т. 20, стр. 310).

В докладе на VIII Чрезвычайном съезде Советов И. В. Сталин сопоставил буржуазных горе-критиков Проекта Конституции СССР с «девчонкой» Пелагеей, которая, указывая дорогу Чичикову, обнаружила незнание, где правая, где левая сторона.

В речи перед избирателями в 1937 году И. В. Сталин назвал Гоголя великим русским писателем.

Гоголь — наш современник.

Великое наследство его имеет огромное воспитательное значение. Оно воспитывает в людях ненависть к эксплоататорскому строю, чувство национальной гордости, горячую любовь к нашей чудесной Родине, являющейся животворной, вдохновляющей силой в борьбе народов за мир во всем мире, маяком, источником света.

Наследие Гоголя имеет огромное мировое значение. Известно, что произведения Гоголя переведены на многие языки народов мира.

Еще Белинский и Чернышевский указывали на мировое значение типов, созданных Гоголем. Поджигатели войны, истерически кричащие о необходимости организовать крестовый поход против СССР и стран народной демократии, узнают себя на страницах «Мертвых душ», «Ревизора».

Актуальность наследия Гоголя признана в резолюции «Об организации культурных связей», принятая Всемирным Советом Мира в ноябре прошлого года. Народы мира отмечают столетие со дня смерти Н. В. Гоголя, еще сильнее сплачивая свои ряды в борьбе за мир и демократию во всем мире.

Доцент **Л. ПЕРЕЛЫГИН,**
кандидат филологических наук.