

1852 Николай Васильевич Гоголь 1952

(100 - л е т и е с о д н я с м е р т и)

Гоголь и русский театр

Н. Г. Чернышевский, вожь революционной демократии 60-х годов, писал о творчестве Гоголя: «...Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России...». Великий писатель-патриот, Н. В. Гоголь всегда с восхищением говорил о русском народе, воспевавший его удачи и смелость. Первый том его гениальной поэмы «Мертвые души» кончается гимном русскому народу, Россию, которую уподобляет он стремительной несущейся тройке: «Чудным звоном заливаются колокольчики; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, а косясь по сторонам и дают ей дорогу другие народы в государства».

Эта страстная любовь к своей Родине, к своему народу заставляла Гоголя ненавидеть и гневно обличать все то, что угнетало народ, мешало его свободному развитию: эта любовь родила «смех сквозь невнимательные миру слезы» — смех над пошлостью, грязью, пороками современной ему действительности. По словам Чернышевского, Гоголь «первый дал русской литературе решительное стремление к содержанию, и при этом стремление в столь плодотворном направлении, как критическое». Гоголь вслед за Пушкиным является основоположником критического реализма в русской литературе.

Творчество Гоголя, сложившееся в годы жесточайшей реакции николаевского режима, наступившей после подавления восстания декабристов, оказало огромное влияние на дальнейшее развитие русской литературы — метод критического реализма стал основным творческим методом. Гончаров, Тургенев, Салтыков-Щедрин, Островский, Сухово-Бобиня и многие другие были его продолжателями.

В неразрывной связи с творчеством Гоголя, как прозаика, находится его деятельность, как драматурга, отмеченная той же нехваткой ясности в крепостничестве, агонизму, прожорливости в большой любви к народу, к Родине. Гоголевская драматургия, как и все его творчество, помогает нам бороться с пережитками капитализма в сознании наших людей, помогает разоблачать держиморды, соблаговечив и чиниковых американско-английского империализма и их подлых лакеев — правых социал-демократов.

Ранним пробуждением любви к театру Гоголь-драматург обязан влиянию своего отца Василия Афанасьевича, автора ряда прекрасных народных комедий, которыми великий писатель воспользовался для эпиграфов в «Сорочинской ярмарке». Влечение к театру стало творческой потребностью писателя на всю его жизнь и связано с его повестями и рассказами, из которых особенно спонтанно отмечены «Сорочинская ярмарка», «Майская ночь» и «Вечер перед Рождеством».

Гоголь воспринимал драматургию столько же в процессе ее литературного рождения, сколько в факте ее непосредственного сценического существования. «Дrama живет только на сцене. Без нее она, как душа без тела», — пишет он М. П. Поголину.

Основоположник великой русской реалистической школы — Н. В. Гоголь необычайно высоко ставил общественно-политические задачи драматургии, неразрывно связанной в его представлении с театром. В своих статьях и письмах он неоднократно возвращается к этому вопросу, утверждая, что театр «это такая кафедра, с которой читается разом целой тьме урок», с которой «можно много сказать миру добра».

Правдивое отражение русской действительности, общественная направленность конфликтов в драме, народность драматургического и театрального искусства, — вот

те основания, на которых строил свою работу Гоголь, как драматург и исследователь театра.

Второй любитель искусств в «Театральном разрезе», отвергая для общественной комедии обязательность любовной интриги, таким образом характеризует принципы построения произведения: «комедия должна выдаться сама собою, всей своей массой, в один большой, общий узел. Завязка должна обнимать все лица, а не одно или два, — коснуться того, что волнует, более или менее, всех действующих. Тут всякий герой: течение и ход пьесы производят потрясение всей машины».

Общественные принципы построения драматургического произведения, провозглашенные Гоголем в николаевскую эпоху, когда русская сцена была наводнена пошлейшей переводной макулатурой, явились подлинным новаторством, послужили основой для традиции нашей классической драматургии и в настоящее время.

Первым шагом Н. В. Гоголя в драматургии была комедия «Валашинер 3-й степени», сюжетом которой послужила погоня честолюбца за орден и сумасшествие его на этой почве. Предвидение цензурных препятствий к постановке пьесы на сцене заставило автора бросить работу на втором акте. Впоследствии сцены из двух актов этой комедии были использованы Гоголем в его драматических произведениях «Утро педового человека», «Тяжба», «Лакейская» и «Отрывок».

Главным драматургическим творением Гоголя является «Ревизор», написанный, по свидетельству самого автора, на сюжет, подсказанный ему Пушкиным. «Ревизор» — гениальная общественная комедия, показавшая старую дворянскую Россию во всем ее безобразии. Замысел комедии, разоблачавший «свинные рыла» плутов, воров, держиморд, глумившихся и издевавшихся над народом, выражен Гоголем в народной поговорке, взятой эпиграфом к произведению: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива».

Передовые общественные круги, студенческая молодежь, восторженно повторившие название пьесы, разовались смежлому названию автора на крепостнической (строй). Революционеры же понимали дело так (и вполне резонно), что Гоголь, сосредоточив действие в уездном городке, метил выше, и требовали возмездия. С. А. Аксаков свидетельствует, что П. И. Тольстой, известный под названием «американец», симф и сарказма, после премьеры «Ревизора» назвал Гоголя «врагом России» и требовал отправить его в кандалы в Сибирь».

Гоголь после «Ревизора», вышедшего в свет в 1836 году, возвращается к драматургии только в 1840 году. В первую 1840—1842 годов относятся перометры равне написанного, переделье или окончание работы над незавершенными произведениями. Так появляются «Женитьба», «Игроки», «Тяжба», «Лакейская», «Отрывок» и «Театральный разрез». Если «Ревизор» являлся отражением бюрократически-чиновничьего мира крепостническо-дворянской России со всеми его мерзостями, то «Женитьба», по выражению императорского цензора Никитенко, представляла из себя «снотто вроде очерка нравов из внешнего чиновничьего и, мещанского быта в Петербурге».

Каждущееся на первый взгляд безобидным изображением Гоголем персонажей «Женитьбы» заключало в себе глубокий сатирический смысл. Умственная пустота, обыкновенная пошлость и тупость действующих лиц «Женитьбы», злиевых естественных человеческих чувств, — все это являлось новым обличением самодержавно-

крепостнического строя и вызвало раздражение в реакционных кругах. Бытовая основа, нетерпеливое развитие действия комедии, типичная зарисовка купеческого и мещанского быта дали повод Н. Г. Чернышевскому утверждать, что Гоголь подготовил своими произведениями дорогу талантливому Островскому с его мелкими чиновниками, свахами, купеческими лотками.

Особое место в творчестве Гоголя занимает «Театральный разрез», представляющий из себя как бы театрализованное исследование общественно-политического значения комедии, смысла и значения смеха. «Театральный разрез» был написан непосредственно после первого представления «Ревизора». Гоголь старался приять этой пьесе принципиальное обобщающее значение и более всего не хотел, чтобы она выглядела комментарием только к «Ревизору». В «Театральном разрезе» великий писатель дал бой реакционным критикам своего творчества Булгакову и Сенковскому. «Театральный разрез» и «Предупреждение для тех, которые пожелали бы сыграть как следует «Ревизора», вместе с письмами писателя к Щепкину, Поголину, Сосновскому характеризуют Гоголя как блестящего драматурга-театроведа, режиссера и педагога. Во взгляде на задачи актера Гоголь утверждал те же положения реализма, которые легли в основу школы великого реформатора сцены М. С. Щепкина, а в наше время являются основой школы актерского мастерства К. С. Станиславского.

Жизненность, «свечивающая мудрость простоты», естественность, художественная правдивость определили вкус Гоголя в театральном искусстве. Гоголь всячески предостерегал актера от преувеличения, шаржа, недолгой гротескности и поверхностного изображения страстей и чувств. «Пусть из них (актеров) никто не отыщет своей роли и не кладет на них красок и колорита, но пусть услышат общечеловеческое его выражение и удержат общечеловеческое благородство речи... Словом, надо ввести их в понятие, что нужно не представлять, а передавать прежде мысли...». Так учил великий драматург.

Все замечательные мысли Гоголя о театральном искусстве, включая взгляды на актера и режиссерское творчество, где он требовал тщательного анализа материала, постепенного вхождения в образ и обязательной жизненной правды, которая, однако, должна быть претворена в сценическое, говорит о глубоком знании предмета и служит развитию театральной культуры и в наше время.

Театр Гоголя — это прежде всего театр, именитый точную общественную направленность, театр жизненной правды, театр яркой русской речи с ее богатством, несравненным словарем, театр народный, уходящий корнями в мысли народа о свободе и человечестве. «О, как было бы хорошо, если бы у нас был свой, народный, русский театр! — восклицал Великий. — В самом деле, видеть на сцене всю Русь, с ее добром и злом, с ее высокими и смелыми, слышать говорящими ее любящих героев, вызванных из гроба могуществом фантазии, видеть биевые пульсы ее могучей жизни...» За это боролся, об этом мечтал и Гоголь.

Мечта Гоголя исполнилась в советскую эпоху, когда русский театр, возрожденный Октябрьем, великими пледами ленинизма, стал действительно народным, стал одним из могучих факторов коммунистического воспитания трудящихся, идущих в светлым вершинам коммунизма.

К. ЗУБОВ,
народный артист СССР, главный режиссер Малого Академического театра СССР, лауреат Сталинской премии.

Его книги с нами

Каждый раз я с большим удовольствием перечитываю книги замечательного русского писателя Николая Васильевича Гоголя.

Николай Васильевич Гоголь был пламенным патриотом своего Отечества. С гордостью я прочитал в одном из его писем из-за границы: «Я живу около года на чужой земле, вижу прекрасные небеса, мир, богатый искусствами и человеком. Но разве черю мое привыкло описывать предметы, могущие поразить всякого? Ни одной строки не мог посвятить я чуждому».

Это был настоящий большой русский писатель, сумевший показать величие нашего народа. Когда знакомился с героями «Мертвых душ», «Ревизора» и других произведений Гоголя, невольно сопоставляешь прошлую жизнь на Руси в сегонянную лучезарную действительность. И тогда хочется трудиться и трудиться еще лучше, потому что созвездие сил и радость свободного, созидательного, творческого труда советских людей, преобразующих жизнь.

Гоголь с нами и сегодня. Мы любим его за то, что он своими книгами помогает нам строить новую, светлую, счастливую жизнь.

А. БОНДАРЕНКО,
Герой Социалистического Труда, рубльшанин шахты № 22, треста «Краснолугуоль».

Народный писатель

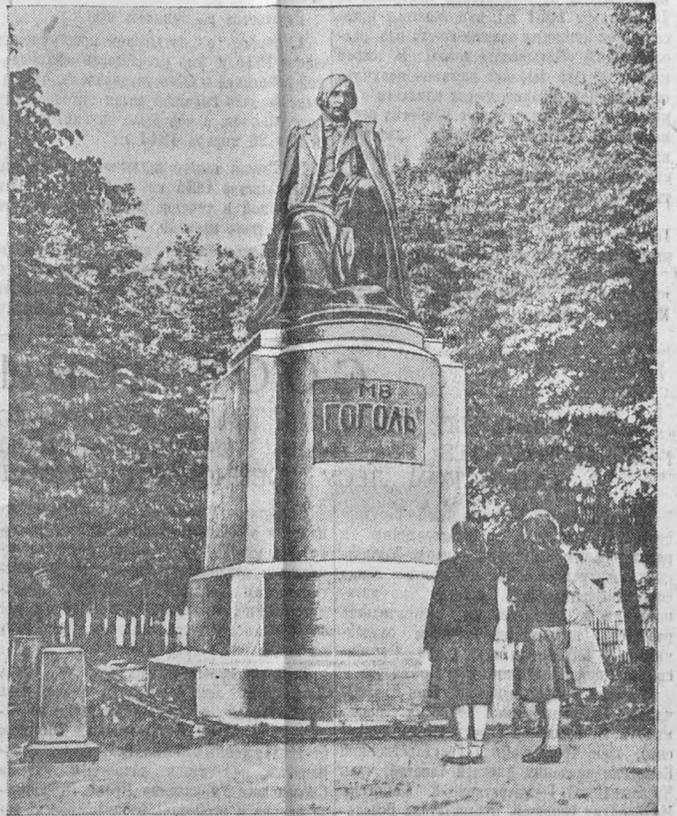
Вместе со всем советским народом широко отмечают столетие со дня смерти великого русского писателя Николая Васильевича Гоголя колхозники нашей артели. Сейчас трудно найти в селе человека, который не читал и не знал бы его бессмертных произведений. «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Тарас Бульба», «Мертвые души», «Ревизор» читались и перечитывались колхозниками по несколько раз.

Невольно задумываешься: почему, несмотря на сто лет, отделяющие нас, советских людей, от Гоголя, его книги попрежнему не потеряли своего значения? Чтение, например, «Мертвых душ» помогло мне лучше понять, почему строй, при котором людьми управляли чиниковы и соблаговечив, должен был неизбежно погибнуть. Ведь этот гнил и обреченный строй не опирался на народ. Разве народ, находившийся под тяжестью рабского труда и бесправия, мог поддерживать такой строй!

Гоголя по праву можно назвать народным писателем. Посмотрите, как он описывает простых людей из народа. Они беспощадно угнетены, забыты, помещики и чиновники всячески унижают их достоинство. Но ничто не может сломить веры народа в лучшее будущее своей Родины. С какой теплотой, искренним сочувствием описывает Гоголь народ! Мы благодарны великому писателю за то, что в страшный век он поднял свой голос в защиту народа, против держиморд, соблаговечив, лавшинских, воздrevых.

Перечитывая бессмертные творения Гоголя, мы еще и еще раз убеждаемся в том, что не будь на свете родной коммунистической партии, гениальных вождей Ленина и Сталина, никогда бы наш народ не узнал настоящей жизни и свободы и был бы таким же нищим, замкнутым и бесправным, как многочисленные герои книг писателя.

В. ВОЛОВНИК,
кузнец колхоза им. Молотова, Белокуракинского района.



Украинская ССР. Памятник Н. В. Гоголю в г. Полтаве. Фото С. Шиманского. (Фотохроника ТАСС).

НАШ ГОГОЛЬ

С произведениями Н. В. Гоголя, я, как и миллионы советских людей, впервые познакомился в школе. Нас в первую очередь привлекали красочные картины природы, народной жизни, описания смелых подвигов запорожцев.

Но вновь и вновь возвращаясь к книгам великого русского писателя, перечитывая их, я каждый раз нахожу новое, на что раньше не обращал внимания. Передо мной все ярче вырастает фигура гиганта русской литературы, о котором хорошо сказал П. Г. Чернышевский: «Ты был одним из благороднейших сынов России, и безмерный твой заслуги перед родиной».

Каждая его книга насыщена патристическим пафосом. Он показал во всем величии мощь и силу русского народа, сменитированного священными узами брат-

ского товарищества. «Пусть же знают они все, что такое значит в русской земле товарищество!» — говорит Тарас Бульба.

Давно уже нет в нашей стране чиниковых, сквозник-лмухановских, класетовых и прочих «столепов» царской России, беспощадно разоблаченных Гоголем. Но это несколько не умаляет нашей любви к великому русскому писателю. Он наш союзник в борьбе с остатками и пережитками прошлого, иногда еще прескальзывающими в нашей действительности. Поэтому неудивительно, что советские люди с гордостью говорят: «Наш Гоголь!».

Его книги учат и воспитывают, волнуют и радуют, внушают благородные мысли, зовут к борьбе.

А. СИНИЦЫН,
мастер литейного цеха завода им. Пархоменко.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОРДОСТЬ

Николай Васильевич Гоголь — национальная гордость советского народа. Он, как писатель, драматург и гражданин, любил свой народ, со всей страстностью разоблачал угнетателей и палачей народа.

В своих глубоко реалистических произведениях Гоголь как бы собрал в одно целое все гнившее насквозь, все порочное современное ему крепостническое общество. Высмеивая в образах горюничих, класетовых, соблаговечив, мандровых, чиниковых помещичье-чиновничью Россию, существующую самодержавной строй, Гоголь верил в лучшее будущее народа, своей родины.

Мечты великого писателя о светлом будущем страны сбылись. Нет прежней России. Есть могучее социалистическое государство, великий Советский Союз, идущий во главе цивилизованного мира.

Для нас, работников искусства, Гоголь дорог тем, что на его классических произведениях учились и учатся реализму передовые представители русских артистов.

«Театр вынуть не бездельца и вовсе не пустая вещь...» — писал он в одной из своих статей. — Это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра».

Гоголь считал артистов простотой, правдивости на сцене. К этому стремился и мы. Развивая и совершенствуя свое мастерство, мы, работники советского театра, учимся правдиво отображать жизнь народа, идущего по пути построения коммунизма.

В. СЛАВНИК,
режиссер Лисичанского русского драматического театра.
В. ЧЕКАРЕВ,
заслуженный артист УССР.

ОБЛИЧИТЕЛЬ КРЕПОСТНОГО СТРОЯ

Великая русская классическая литература XIX века была литературой передовых идей, сильной своим высоким патристическим пафосом, глубокой верой в творческие силы народных масс, беспощадным обличением дворянско-крепостнического и буржуазного общества. Одним из самых выдающихся представителей передовой русской литературы был Николай Васильевич Гоголь.

Литературная деятельность Гоголя пророчила в один из самых мрачных периодов истории России, в царствование Николая I, когда помещики и чиновники особенно жестоко эксплуатировали закрепощенное крестьянство, беспощадно душили малейшее проявление свободлюбивых стремлений, свирепо преследовали лучших людей страны. Насилие и произвол властей, представителей господствующего класса, по отношению к народным массам достигли в это время апогея. Но ни деспотизм самодержавия, ни гнет крепостников не могли убить в народных массах стремления к свободной и счастливой жизни, не могли приостановить развития освободительных, демократических идей в передовых общественных кругах. Ненависть крестьянства к помещичьему строю находила свое выражение в частых восстаниях, в расправе с помещиками, чиновниками, царскими ми-

нистриами. Основным вопросом этого времени было крепостное право.

Особительные идеи передовых людей России находят проявление в борьбе против крепостничества. Русская литература первой половины прошлого века характеризует антикрепостнической направленностью, наиболее ярко выраженной в произведениях Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Герцена, Беллинского. Литературная деятельность Гоголя оказала неоценимую услугу освободительному народному движению в стране, развитию прогрессивных идей и национальной культуры. Великий писатель в своих произведениях выразил резко отрицательное отношение к крепостничеству строю.

Гоголь ясно видел резкие социальные контрасты, духовное ничтожество представителей дворянского класса, некультурность и произвол чиновничества. Пожреваемые крепостническим строем безправные крестьяне, помещики, которые становятся неотъемлемой чертой праздных, сытых помещиков и чиновников, были изображены уже в ранних произведениях Гоголя. В повести «Иван Федорович Шпонька и его тетушка» из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки» он с большим художественным мастерством создает образы мелкопоместных обывателей и других «небобопитителей», жизнь которых характе-

ризуется бессмысленностью и бессодержательностью. С каждым произведением мучает талант писателя, обостряется его наблюдательность, ярче в выразительные становятся зарисовки жизни. Его внимание привлекает быт мелкопоместного дворянства в городских провинциальных «существователей».

В сборнике «Миргород» Гоголь показывает «старосветских помещиков» и, несмотря на то, что они изображаются добрыми и гостеприимными, духовное убожество, бездельность, пошлость и ничтожность их жизни не оставляет никакого сомнения у читателей эти люди стоят вне культуры и просвещенности, вся их жизнь характеризуется чисто «потребительским» существованием. В «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» жизнь провинциального дворянства изображена во всей ее неприкрытой наготе эти «герои» показывались не как исключения, а как типичные представители помещичьей среды, как владельцы «душ», распоряжающиеся жизнью закрепощенных крестьян. Все эти афанасии ивановичи, иваны Никифоровичи, пульхери ивановны при всей своей, казалось бы, внешней бездельности безжалостно вершили судьбу подвластных им людей. Уже этот контраст резко был в глаза и не мог не вызывать у массового читателя чувства протеста против всего строя жизни.

В крепостную эпоху с особой силой проявлялся произвол чиновничества. Грубость, плеизм взяточничество, ограбление народа — основные черты этого сословия.

В чиновничестве как бы сконцентрировались все пороки самодержавного режима, режима насилия и беззакония, бюрократического аппарата угнетения и ограбления народных масс. Свое отношение к чиновничеству Гоголь выразил в комедии «Ревизор», важнейшем обличительном документе самодержавно-крепостнического строя. Об этом произведении сам Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решил собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом пошепелся над всеу».

В среде царских чиновников не было места справедливости; Гоголь нашел в ней лишь сквозник-лмухановских, держиморд, лупинских-типичных, земляник, в которых олицетворялись грубое насилие, взяточничество, карьеризм, духовное убожество. В пьесе Гоголя анекдотический случай о ложном ревизоре превратился в грозный обвинительный акт против всей административно-бюрократической машины царской России, против всего самодержавного режима в целом, основанного на безграничном произволе господ и полном недовольстве народа. Пьеса Гоголя вызвала недовольство реакционеров, влиятельных в ней проявление «бутовнических» идей автора, подрыв основ существующего строя. Демократически настроенные читатели нашли в этом произведении верное изображение самых отвратительных сторон крепостнической действительности.

Гоголь жил и творил в то время, когда

в России власть денег становилась решающей силой в жизни господствующих классов. Писатель хорошо видел резкие противоречия и социальные контрасты действительности. Его внимание особенно привлек Петербург, в котором с наибольшей силой и глубиной проявлялись социальные столкновения. В своих замечательных «Петербургских повестях» Гоголь показал, как трудно живет простому человеку, как гибнет робкая личность, трагически обрывается жизнь человека высоких помыслов и стремлений, мельчает талант художника Чартькова, сходит с ума мелкий чиновник, торжествует грубая сила, наглость, тупое самодовольство, пошлость, попирается человеческое достоинство, загрязняется нравственная чистота и духовная красота людей.

Создание «Петербургских повестей», в которых без всяких прикрас, без затуманивания противоречий были раскрыты острые социальные контрасты, типичные для крепостнического строя, явилось огромной победой реалистической школы в русской литературе. Сатира Гоголя была направлена против помещичье-дворянского класса. В пору злейшей политической реакции Гоголь изобразил упадок и вырождение дворянства. Вышел в свет произведение «Мертвые души» (1842 г.) был сокрушительным ударом по самодержавию, дворянству. В «Мертвых душах» Гоголь показывает всю антинародную сущность крепостнического строя жизни, «хозяев» жизни — помещиков и чиновников. Со страниц гоголевской книги глянули страшные в своей духовной опустошенности

«мертвые души» — мариновы, соблаговечив, плушкины, ноздревы, в которых раскрывалось все нравственное ничтожество помещичье-дворянского класса. В «Мертвых душах» Гоголь показал типичных представителей дворянства и чиновничества, без единой положительной, привлекающей черты. Помещики — это бездельники, лежебоки, тунеядцы, люди тупые, лишённые малейших признаков настоящей культуры и образованности. Чиновники показаны отъявленными взяточниками, людьми без чести и совести. И вся эта паразитическая масса грабала трудовой народ, эксплуатировала его, измыкала над ним. Гоголь глазами простого человека из народа посмотрел на дворянское общество и осудил его.

Демократически настроенный читатель, под влиянием произведений Гоголя, приходил к единственно верному выводу — о необходимости уничтожить самодержавие, господство помещиков и чиновников.

Сатирически воспроизводя типичных представителей самодержавно-помещичьего строя, Гоголь подрывал его основы, революционизировал сознание массового читателя. Великий революционер-демократ Чернышевский сказал, что Гоголь «пробудил в нас сознание о нас самих». Творчество Гоголя способствовало пробуждению народа, выступлению его против царизма, борьбе за свержение самодержавия.

В. КАПУСТИН,
кандидат филологических наук.