

„Сов. музыкант“ № 4. 1979 г. 28 марта

Цикл лекций

СЦЕНИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

ОПЕРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Актуальные проблемы музыкального театра были освещены в насыщенной интересными фактами и наблюдениями лекции нашего ленинградского гостя профессора А. А. Гозенпуда. Доктор филологических наук, музыковед и театровед, А. А. Гозенпуд широко известен своими исследованиями по истории русского музыкального театра, русской литературы, справочными и источниковедческими публикациями, переводами произведений В. Шекспира, Ф. Шиллера, Т. Гауптмана, Л. Хольберга, а также как автор либретто оперы В. Шебалина «Укрощение строптивой».

Недавно профессор А. А. Гозенпуд любезно согласился прочитать для коллектива консерватории цикл лекций о музыкальном театре XX века. Первая лекция стала проблемным введением в тему. Отмечу сразу, что, хотя здесь и затрагивались вопросы драматургии оперного сочинения, целостности оперной формы и т. п., главным в лекции

все же был вопрос о сценической жизни оперных произведений, актуальнейшие, «кричащие» проблемы современных спектаклей, будни и приключения постановочной практики в недавнем прошлом и настоящем. Например, лектор коснулся вопроса «новых редакций», переработок известных оперных шедевров, а также режиссерских купюр, сообщив о некоторых курьезных случаях. Так, постановщики, руководствуясь доброжелательными побуждениями, стремясь приблизиться к подлинному замыслу автора, а также, видимо, заботясь и о неус-

танности зрительского восприятия, получают иногда результат, противоречащий драматургической идее произведения. Происходят при этом невероятные метаморфозы: в некоторых ленинградских постановках «Майской ночи» Римского-Корсакова исключались почти все хоры, и замысел автора — объединение голевого сюжета с атмосферой народных обрядов — оказывался полностью уничтоженным. А стоило решиться на основательные купюры в третьем акте «Князя Игоря», как кульминацией спектакля, помимо воли постановщиков, становились поло-

вецкие пляски, что также приводило к пагубному смещению акцентов. Правда, бывают и необходимые купюры и А. А. Гозенпуд привел интересный тому пример. Вывод лектора: купюры сокращают время спектакля, но ломают форму сочинения. Более того, сокращение реального времени не обеспечивает сокращения психологического времени восприятия (знаменитый пример с одной из опер Р. Штрауса, которая без купюр, разрушающих логическую связность развития, кажется слушателям короче, так как при этом не нарушается естественность повествования).

Лектор затронул и другие жизненно важные аспекты развития нашего музыкального театра: это — взаимоотношения режиссера и автора партитуры, инерция репертуарных традиций, критерии современности в оперном искусстве, специфика эстетического восприятия.

Абрам Акимович обладает способностью раскрывать серьезные проблемы в живой, остроумной манере, с удивительной историко-культурной эрудицией, академическим опытом исследователя. Это очень ценное сочетание — быстрая реакция критика на злободневные музыкальные события и обобщающий интеллект, способность оценить весь спектакль в целом, во всех его сценических деталях — от скрипичных штрихов в увертюре до грима у оперных персонажей — не только как самостоятельное, «в себе покоящееся» произведение, но и как факт в исторической эволюции оперы.

Цикл лекций начался успешно. М. А. САПОНОВ, преподаватель.