

ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ?

или Ответ режиссеру С. Говорухину

В субботу, 12 октября 1991 года, по Центральному телевидению на европейскую часть СССР были показаны в прямой трансляции встреча с кинорежиссером и актером С. С. Говорухиным и его ответы на вопросы телезрителей по телефону, а также его фильм «Так жить нельзя».

На Казахстан и, в частности, на Алма-Ату эта передача транслировалась уже в воскресенье, 13 октября. При этом телезрителям никто не объявил, что передача идет в записи, поэтому мои попытки дозвониться в студию и высказать свое мнение, естественно, закончились ничем. Спасибо, что в этом плане меня и других телезрителей просветил И. Фесуненко, беседовавший в студии в воскресенье вечером с Э. А. Шеварднадзе.

Здесь, конечно, возможен отдельный разговор — почему очень часто жители Казахстана и других южных и восточных регионов лишены возможности наблюдать «прямой эфир» и ощущают себя людьми второго сорта. Подозреваю, что здесь причины не только и не столько технические (разница во времени и пр.) — ведь не мешают же они проводить прямые телемосты Москва и Ленинграда с Нью-Йорком и Токио, а это гораздо сложнее.

Однако сейчас речь не о причинах, а о следствии. В результате этого я был лишен возможности высказать свое мнение о картине С. С. Говорухину, задать ему свои вопросы и теперь хочу сделать это письменно.

Итак, фильм «Так жить нельзя», безусловно, талантливая картина талантливого режиссера. В ней наша боль, наша жизнь — в ее абсурде и нищете, убожестве и жестокости. Картина правдива, она, как всякое настоящее произведение искусства, потрясает зрителя, даже нашего, которого сейчас нелегко чем-либо удивить. Единственный упрек здесь не автору, а ЦТ, его бывшему руководству, которое два года не выпускало ее на экран. Как говорилось в передаче, за это время жизнь стала

еще хуже, но это уже не вина фильма, а наша с вами.

Если бы передача ограничилась только показом фильма, я бы не написал этого письма, ведь такую оценку ему даст абсолютное большинство телезрителей. Я хочу дать оценку ответам С. С. Говорухина на поступившие к нему вопросы, которыми он ошеломил меня не меньше, если не больше, чем самим фильмом.

Итак, С. С. Говорухин дает людям советы, как выжить в нынешних сложных условиях — запасаться продуктами впрок (сотни банок консервов) и вооружаться.

К чему реально могут привести эти советы?

К усилению паники и суперажиотажному спросу на ВСЕ продукты питания, и не только на них; дальнейшему бегству от рубля, возврату к меновым отношениям, складированию в домах и квартирах (гаражах, сараях и пр.) огромного количества продуктов у значительной, относительно обеспеченной части населения и затем, по большей части, их порче; окончательному опустошению товарного рынка и фактическому голоду малоимущих слоев населения.

Теперь об оружии. Оно, как известно, подразделяется на холодное и горячее (огнестрельное), а уголовная ответственность даже за его хранение пока законодательно не отменена. Кроме того, еще свежи Указы Президента СССР о разоружении всех незаконных вооруженных формирований.

Оружие, поскольку оно есть, по делу или без дела, не меняется в абсолютном большинстве случаев.

В нашей стране в условиях голода, разрухи, озлобления народа, кризиса власти наличие оружия у граждан, в том

числе и у тех, что показаны в фильме С. С. Говорухина, повлечет массовую резню в масштабах, сопоставимых с потерями во второй мировой войне.

С. С. Говорухин предлагает пересмотреть границы, произвольно установленные В. И. Лениным. Каково бы ни было отношение к В. И. Ленину и этим границам, неужели С. С. Говорухину неизвестно о признании на хельсинкском европейском Совещании 1975 года всех послевоенных границ неизменными? Немыслимо создавать прецедент переноса границ, ибо это повлечет такую лавину пределов территорий в масштабах страны, с применением силы, что проблема Нагорного Карабаха покажется нам детской игрушкой.

Далее С. С. Говорухин говорит о неизбежности огромного числа русских беженцев в Россию из бывших республик, ставших суверенными государствами. Он признает, что Россия в настоящий момент и в будущем не в состоянии их принять — нет жилья, работы и пр.

И в то же время высказывания С. С. Говорухина могут вызвать неприязнь к России и к русскоязычному населению во многих суверенных государствах, в частности в бывших республиках Средней Азии и Казахстане, со всеми вытекающими последствиями.

Чтого стоит только высказывание С. С. Говорухина о необходимости защищать Россию от «экспансии» представителей Закавказья и Средней Азии!

Если это не расизм, то близко к этому.

А обвинение Казахстана в стремлении заполучить ядерное оружие и затем передать его исламскому миру?! На каких фактах, Станислав Сергеевич, основаны ваши утверждения?

Здесь остается один шаг до утверждения, что Казахстан собирается объединиться с Ираком и объявить ядерную войну России, имея с ней об-

щую границу, — как ни дико!

А уместно ли благородное годовое по поводу объявления г. Ленинска и наземных объектов, кроме стартовых космических комплексов, собственностью Казахстана?

Разве возмущился кто-нибудь из бывших союзных республик, вкладывавших средства в строительство БАМа, по поводу объявления его собственностью России?

В общем, насколько мне понравился ваш фильм, Станислав Сергеевич, настолько же не понравилось ваше выступление. Ваши советы, извините, могут сделать жизнь еще хуже, а для многих и вовсе не будет жизни. Я родился в Алма-Ате, много лет здесь прожил и с полным основанием утверждаю: то, в чем вы обвиняете Казахстан, мягко говоря, не соответствует действительности. Кроме того, в 17-миллионном Казахстане около 40 процентов русскоязычного населения. Поэтому, Станислав Сергеевич, не надо советовать россиянам отделиться от Казахстана: мы хотим здесь жить, и жить хорошо, иначе давно бы уехали сами. В России у нас родственники. Мы хотим навещать их без виз и международных паспортов.

Кстати, призывая россиян отделиться от Казахстана, вы ведь сами способствуете разделу ядерного оружия. Ведь крайне нелогично будет выглядеть требование России, в случае отделения, вывезти с территории Казахстана к себе все ядерное оружие, что до сего дня находилось и испытывалось именно на территории Казахстана!

Нам нечего делить. Нам всем нужен мир, согласие, сильная законодательная, исполнительная и судебная власть. Мотивация к труду и рынок. Возрождение культуры и духовности. Свобода слова, передвижения и проживания. И еще много, много чего... Нам нужна достойная жизнь.

Е. НЕКРАСОВ,
юрист.

Казахстанская правда - Алма-Ата - 1991 - 17 ссм.