

НЕ УБОЯВШИСЬ ПРАВДЫ СУРОВОЙ

Семь дней — 1991. — 4-10 номер. (145). — с. 2

НА ПИСЬМА И ВОПРОСЫ ТЕЛЕЗРИТЕЛЕЙ ОТВЕЧАЕТ СТАНИСЛАВ ГОВОРУХИН

После показа по телевидению фильма режиссера Станислава Говорухина «Так жить нельзя!» в телестудию, из которой в прямом эфире вел разговор со зрителями автор картины, обрушился шквал звонков. Естественно, ответить на все режиссер не успел, а после

передачи пришли еще и письма и телеграммы. Во время передачи Станислав Говорухин обещал зрителям продолжить разговор на страницах еженедельника «Семь дней». Режиссер отобрал для публикации темы, наиболее часто встречающиеся в обращениях зрителей.

Вот один из вопросов: «Вам не кажется, что все началось задолго до 17-го года, нет ли корней наших бед где-то в русской истории?»

— Мы совсем не знаем наших философов и только начинаем открывать их для себя. А ведь был такой замечательный русский философ — Иван Александрович Ильин. Я видел его уголовное дело. На вопрос следователя НКВД в 1922 году: «Как вы относитесь к советской власти?» он ответил так: «Советская власть есть закономерное оформление того духовно-общественного недуга, который развивался в России на протяжении нескольких столетий». Так что, конечно, корни наших бед — очень глубоко в истории.

Вопрос З. А. Кегелевой из Москвы: «Вы являетесь человеком, который во многом причастен к тому, что и власти пришел Ельцин. Что вы можете сказать по этому поводу?»

— Ну, может, не совсем я лично, но фильм «Так жить нельзя!» безусловно повлиял, когда решался вопрос о выборе Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР. Если вы помните, первые два голосования были безрезультатными. Накануне третьего тура Моссовет дал автобусы, и мы привезли всех депутатов, а было их около тысячи человек, на «Мосфильм», где показали им свою картину. На следующий день Борис Николаевич был избран.

Л. Тарасова: «Ничего в стране не меняется, стало еще хуже, у власти все те же люди, связанные с мафией».

— Я согласен с телезрительницей. Сейчас сращение государственных структур с мафиозными группировками происходит более заметно и явно.

Поступила на ТВ целая серия вопросов о смертной казни. Вот телеграмма из Печоры от А. В. Кунцевича, из Иванова от С. Снехова: «Как вы относитесь к отмене смертной казни?»

— Я ответил бы на такой вопрос словами одного француза: «Вы за отмену смертной казни? Отлично! Я тоже — за. Но пусть ее прежде отменяет господин преступники». Смертная казнь, по-моему, должна быть применена к лицам, которые действительно не заслуживают пощады: к грабителям, насильникам, убийцам. Но не за политические преступления.

Кстати, немало звонков и писем касаются судьбы гэнгачеистов. Что вы думаете об этом?

— Я бы освободил их всех, по крайней мере до суда. Это ведь первые политические заключенные при новой власти.

Они действовали по убеждению, и никаких жутких преступлений эти люди не совершили. Если говорить честно, то мы им должны быть очень благодарны. Понадобилось бы еще три года, чтобы сделать то, что совершилось за три дня путча. Тем не менее ввести танки в город — это преступление, жертвы тут неизбежны. За такие дела нужно отвечать по закону. Но до суда им в тюрьме сидеть незачем. Лукьянов, например, мог быть дома, дав подписку о невыезде.

«Нак Станислав Говорухин отнесится к тому, что в кинотеатрах и на ТВ идут в основном «штатовские» и другие зарубежные фильмы?»

— Как гражданин своей страны я отношусь очень отрицательно. И не потому, что «штатовские», а потому, что это худшее из кинопродукции США. Эти фильмы в основном сделаны для стран 3-го мира, и в Америке их не показывают. Многие страны принимают законы, которые защищают их зрителей и отечественное искусство. И только мы ничего не предпринимаем. Все это может закончиться весьма печально.

Много было звонков в студию, а затем пришли письма на телевидение после того, как в прямом эфире вы сказали, что впервые мусульманский мир получил ядерное оружие, значит, то, чего не удалось достичь Саддаму Хусейну, достиг глава Казахстана. Объясните свою мысль подробнее.

— Если бы на сегодняшний день в мире сложилась такая ситуация, когда страны Востока имели ядерное оружие, а Россия и Америка — нет, и Россия претендовала на атомную бомбу, я был бы так же точно против. Не секрет, противостояние между исламским и христианским мирами существует, и будет так, пока люди приписывают Богу национальность. С получением обеими сторонами ядерного вооружения это противостояние становится смертельно опасным.

«Недостойно большого художника делать нападки на Украину, тем более провозгласить себя безъядерной зоной» — такие письма и телеграммы пришли от А. В. Заборовой из Киева, Е. П. Гинзей из Львова и других.

— Для меня Украина — такая же родная земля, как Россия. Я вырос среди украинцев, долго жил в этой стране. Но... Украина провозгласила себя безъядерным государством и вместе с тем присвоила себе 100 ракетных установок с ядерным оружием. Зачем? Я хочу подчеркнуть для читателей из Киева и Львова, что со-

держание гигантской армии и флотов ляжет тяжким бременем расходов на плечи украинского народа, который и так находится в очень нелегком экономическом положении. Думаю, здесь проявили свои амбиции те, кто находится сейчас на Украине у власти, о народе они не подумали. Не секрет, что это те же коммунисты, да еще немалую роль тут сыграли и «письменники». С появлением каждого ядерного государства обстановка в мире станет все тревожнее и думать о стабильности будет труднее. Получилось так, что Россия несет этот крест. Если бы, скажем, Украина взяла на себя все обязательства по содержанию ядерного оружия и я мог бы считать себя гражданином безъядерной страны России, то испытывал бы великое счастье. Сейчас кое-кто из представителей парламента Украины заявляет, что их неверно поняли. Ну что ж, я буду рад, если ошибся в этом случае. Время покажет, так ли это.

«Думает ли Говорухин, что нужен суд над КПСС» — таких вопросов пришло немало.

— Такой суд нужен, и он обязательно состоится. Но сейчас еще не время для судов. Мы должны думать о конкретных задачах и решать проблемы дня сегодняшнего. Хотя суд над КПСС, в сущности, уже начался. Примером тому нынешние Российские парламентские слушания. Хотя исторический момент, когда мы можем проявить мудрость и великодушие, еще не настал, да и часть народа пока считает, что при коммунистах было лучше, чем при демократах. В своей новой картине я суд над КПСС не отвергаю. Но лучше, если его будут вершить не юристы, а художники и публицисты.

И последний из самых «масовых» вопросов: «Когда, по-вашему, будет покончено с коммунизмом?» — С. Димитрова из Софии.

— Коммунизм в наше время сам покончил с собой. Но коммунистическая идея будет греть сердца людей еще на протяжении веков. Замечательно сказал Владимир Набоков: «Я презираю коммунистическую веру, как идею низкого равенства, как скучную страницу в праздничной истории человечества, как нечто глупо посягающее на мое свободное «я», как поощрительницу тупости, невежества и самодовольства».

Записала Е. ТАЛИНА