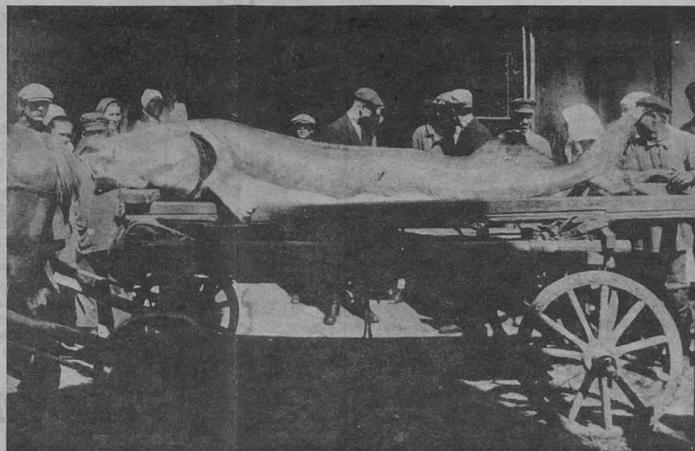


Два года назад, в мае 1990 года, в переполненном Доме кинематографистов прошла премьера документально-публицистического фильма Станислава Говорухина «Так жить нельзя». Фильм стал киносенсацией года, кинематографисты трижды отдали ему свой профессиональный приз — крылатую Нику, а само название картины стало крылатым в народе, правда, не без участия правительства.

И вот, 15 мая этого года — премьера нового документально-публицистического фильма Говорухина «Россия, которую мы потеряли».



Александр ИВАНОВ:

Ощущение двойное. И нравится, и больно, и жалко. Я очень люблю фильмы Говорухина. Любой ценой остановить обнищание, гибель народа. Я тоже этого хочу. Но... в интервью ряду газет он говорит, что все мы делаем неверно, что так называемые демократы — воры. Я бы хотел его спросить: ну хорошо, сегодня убрал Ельцина, Гайдара, Бурбулиса. Нет «так называемых демократов». А что делать? Вот с понедельника утром — что! И этого ответа нет. Что касается фильма: я еще раз с удовлетворением убедился в том, что было очевидно давно: Ленин — личность прежде всего дегенеративная. Он дегенерат. Выродок. Вырожденец. Дьявол в человеческом обличье. Слишком много времени ему уделили. Надо было как-то короче с ним расправиться. Любимые и очень уважаемые мной Станислав Сергеевич Говорухин, Юрий Петрович Власов громят сейчас наше правительство. А чем заменить? Чем!.. Давайте, я готов!

Святослав ФЕДОРОВ:

Замечательный фильм, который показывает, как человека, лишив собственности, можно превратить в скота и создать обезьяноподобное государство, что и удалось нашей системе, превратившей треть блестящего народа в подонков.



Говорухин нашел Россию, которую мы потеряли. Кто виноват? Что делать?



● С. Говорухин в архиве.

Уже за два часа до премьеры Дом кино представлял собой неприступную крепость, окруженную милицией. Личным распоряжением дирекции до 18 часов внутрь не пускали даже членов союза. Пройти имели право только секретари. Надо же! Казалось, у людей уже напрочь отбита тяга к публицистике. К назначенному часу Большой зал ЦДК был переполнен, и Виктор Мережко советовал присутствующим: «Для тех, у кого нет мест, есть Белый зал, в котором тоже нет мест. Поэтому, чтобы не стоять, картина идет почти два часа, вы можете посмотреть ее в фойе на видео».

Во вступительном слове Станислав Говорухин оправдывался:

— Картина совершенно неадекватна тому ажиотажу, который возник вокруг нее. Я несколько раз говорил об этом в прессе, мы не собирались показывать ничего нового. Наша задача была свести все в систему. Практически это лекция по истории, да еще очень субъективная.

Эту лекцию Говорухин адресовал широким массам, «которым нужно протянуть руку помощи»:

— Провести их, что ли, по лабиринту истории. Указать хотя бы на самые важные ориентиры в нашей новейшей истории. Эта аудитория весьма дифференцирована. Там есть люди, которые и в снег, и в дождь стоят у Музея Ленина с портретами тиранов у груди. Никакая это не красно-коричневая опасность. Я, конечно, не беру крайности. Вы видели по телевизору нападение на Аркадия Мурашова. Это крайность. И это совершенно нечеловеческие лица. Озлобленные существа. Я не об этих людях

говорю, я говорю о широких массах людей, которые, посмотрев на то, что творится, сказали: «Вот это и есть демократия?!» В ужасе отвернулись и кричат: «Назад! Назад к Ленину, Сталину, Брежневу!» То есть назад к порядку и пусть призрачному, но благополучию. Это обманутые, задуроченные люди, не более задуроченные, чем противная сторона, люди, с молчаливого согласия которых творится весь этот беспредел. Есть еще и здоровая часть аудитории — люди, которые понимают, что назад к Ленину пути нет, но и то, что происходит сейчас, — не демократия, что за демократию нужно бороться с самого начала, с нуля. Никто так не опорочил великие идеи демократии, как мы, так своевольно назвавшиеся демократами. Вот для этих людей мы делали фильм. Повторяю, это очень скромная история.

Знаете, XX век начал все-таки великими гражданами России. Но они есть. И первый из них — Александр Исаевич Солженицын. Он много раз предупреждал нас об опасности. Но мы, так сказать, отнеслись к нему с предубеждением. Солженицын последний раз в своем проекте говорил: здание коммунизма вот-вот рухнет, самая страшная опасность — погнубить под тяжелыми обломками этого здания... Мне кажется, что это совершается.

Главный консультант картины Сергей Станкевич перед просмотром сказал:

— Идея фильма предельно проста. Ее не стоит даже расшифровывать. Чем была Россия до 1917 года, чем она могла бы стать, не случись с ней такое, и чем она реально стала. Здесь было сказано, что это лекция. Все-таки это не лекция. Мне так ка-

жется во всяком случае. Потому что профессиональные историки наверняка найдут массу поводов придраться и сказать: а вот это было не так. Если кому-то хочется иметь полный свод событий, касающихся нашей истории, конечно, может быть, лучше читать толстые фолианты, рыться в документах самому. Это очень пристрастная проповедь горячо любящего Россию человека. А любящий человек не может быть объективным. И поэтому не стоит искать в этом фильме объективности. Но вот любовь чувствуется. Это горячая правда с любовью. И, на мой взгляд, именно этим самым важным своим качеством фильм и может быть интересен.

Первыми картину увидели те, кому она не была адресована, — интеллигенция. Говорухин уточнил перед просмотром: «Фильм не для интеллигентной элиты. Эта все знает и способна во всем сама разобраться». Несмотря на это, нам показались интересным узнать впечатления от картины первых зрителей. Самых разных по своим взглядам, творческим и политическим.

Валентин ГАФТ:

Казалось бы, все это уже знаешь, тысячу раз говорено и слышано. Но эта картина, слабо сказать, потрясает. Она подводит черту. Авторитетно, без нажима, просто, логически, естественно. Это итог. Это ложится на сердце и уже не сдвинется. Уже не может быть ни туда, ни сюда — дальше идти некуда. Говорухин сказал, что эта картина не только для «элиты». Это надо знать всем.

Илья ГЛАЗУНОВ:

Считаю, что это великий фильм. Восхищаюсь мужеством режиссера, его стремлением показать правду и вскрыть причины, которые привели когда-то великую, самую свободную и самую богатую страну к катастрофе. Ответ на вопрос о причинах сегодняшнего убожества лежит в марксизме-ленинизме и в акции мировых темных сил, которые разрушают и разрушают нашу великую державу. Мне думается, что после фильма Говорухина многие поймут причину действия, направленную против нас теми, кто организовал геноцид русского народа. Мы должны активно возродиться — об этом, я считаю, и говорит фильм.



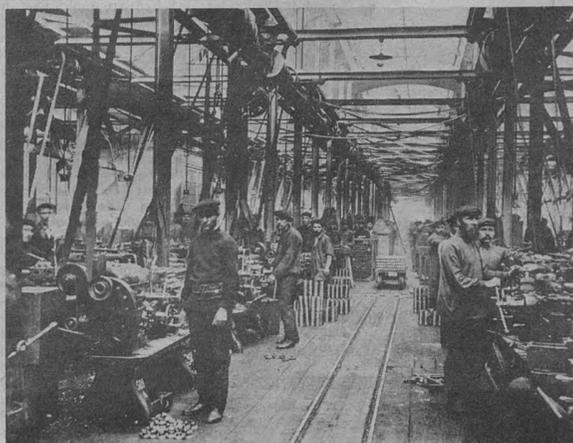
- Бесплатные женские курсы. Петроград, 1917 г.
- Белуга.
- В. И. Ленин. Горки, лето 1923 г.
- Россия индустриальная.

Валентин ЕЖОВ:

Я могу сказать, что ничего не могу сказать после такого просмотра. Он меня потряс. Я и так смотрю грустно на будущее. Думал, выход какой-нибудь есть... Демократов нет. Хоть бы одного. Сахарова где-нибудь найдешь в правительстве! Даже близко нет. Мне странно смотреть на Горбачева. Все равно, что Папа Римский встал бы с утра и сказал: религия — опиум для народа и церкви — закрыть.

Георгий ВАЙНЕР:

Человек, утративший память, утрачивает личность, а общество, утратившее память, утрачивает свободу. Эта картина чрезвычайно нужна как воскрешение памяти. Поскольку мы всегда идем нетрадиционным путем, нам, видимо, необходимо идти в свое будущее через прошлое.



Александр ТИХОМИРОВ:

Я считаю, что картина сильная и цельная. Хорошо, что Говорухин предупредил: это точка зрения человека, который начал знакомиться с историей своей Родины, а не завершённое историческое исследование. Поэтому в картине очень много самого автора, его восприятия, но я согласен с ним — это и мои мысли. Фильм рождает чувство сопричастности, которое не отменяет искусство. Невольно сравниваю «Россию, которую мы потеряли» с предыдущей картиной режиссера «Так жить нельзя» и поражаюсь тому, как Говорухин из сегодняшнего дня может говорить правду о сегодняшнем дне — это крайне трудно.

Юрий ЧЕРНИЧЕНКО:

Мне кажется, что фильм «Так жить нельзя» несколько опережал время. Нынешняя картина взошла уже на возделанной почве. Аудитория воспринимает ее хорошо, хотя в ней нет открытий, но она сделана, на мой взгляд, гуще, мастеровитее. В ней нет вольных отлетов от темы, как в предыдущей работе режиссера, она собранней, энергичней. В фильме меньше того, что называется: «Я узнал об этом сегодня, оповещая весь белый свет завтра». Фильм выношен, и я поздравляю Говорухина, глубоко люблю его талант, рад, что он развивается.

- Великий князь Владимир Кириллович и его супруга Леонида Георгиевна.
- Николай II, Татьяна Николаевна, Дмитрий Павлович.
- Наследник престола Алексей Николаевич.

Материалы подготовили: Ирина МОРСУНОВА, Марина ПОРК, Ирина ТИМОФЕЕВА. Фотографии предоставил Николай ОХРИЙ.