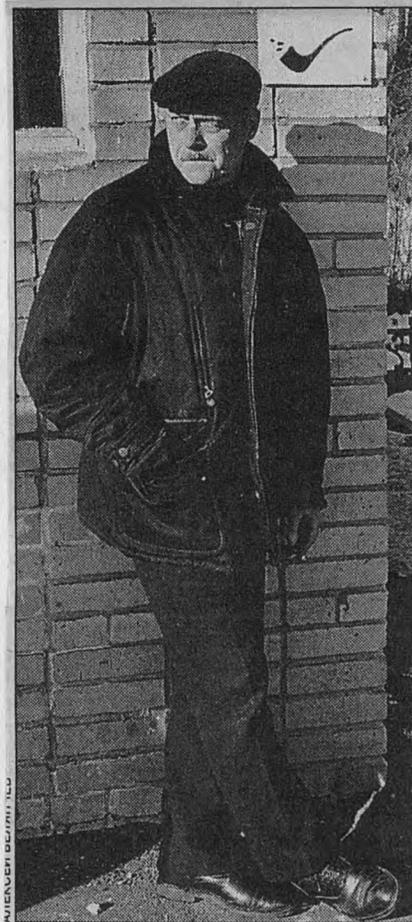


# Станислав Говорухин против Николая Бурляева

Известия 1999. — 23 янв. — с. 7

**Беспрецедентная ситуация складывается с финансированием мало известного кинофестиваля «Золотой витязь». Он выделяется отдельной**

**строкой (!) в чрезвычайном бюджете страны, претендуя на миллион долларов. Это на фоне неутешенной рублем российской культуры.**



ИТАР-ТАСС

кино, напрямую финансируя разовое мероприятие общественной организации. В итоге один «Золотой витязь» получил 4,3 миллиона рублей господдержки, а все остальные 14 кинофестивалей — 7,2 миллиона. Среди них — широко известные «Кинотавр» и «Киношок», фестивали неигрового кино в Екатеринбурге и детского в Артеке... Так и не было найдено денег на проведение очередного, XXI Международного московского кинофестиваля, включенного в мировой табель класса «А».

Если в прошлом году, как писали «Известия», «Золотой витязь» загнил, то в этом «он ее уже просто изнасиловал», говорит Станислав Говорухин, председатель Комитета по культуре, попросивший о срочной встрече в надежде еще что-то изменить с помощью общественного мнения.

— На весь кинематограф по проекту выделяется 300 миллионов рублей: на производство и прокат фильмов, на строительство и подготовку кадров... А одному фестивалю — 25 миллионов рублей! И опять отдельной строкой, как настаивают коммунисты. Ко мне приходят целые делегации: «Это надо непременно поддержать!» Что поддержать? Как один безнравственный человек обкрадывает всех кинематографистов, все фестивали? Любимый популярнейший артист мог бы зайти в 2—3 комитета, и ему трудно было бы отказать. Но не ходят Олег Ефремов и Татьяна Дороница, Михаил Ульянов и Марк Захаров, потому что они понимают, что это аморально — пользуясь своей популярностью, обирать товарищей. Не ходят Ирина Александровна Антонова и Михаил Борисович Пиотровский, хотя находятся на государственной службе при уникальных художественных музеях России. Они понимают, что и в Саратовской галерее, величаемой вторым Эрмитажем, могут быть не меньшие затруднения. И эта позиция нравственна, когда формируется чрезвычайный бюджет выживания страны, в том числе и ее культуры.

В чем же феномен Бурляева? Только ли в том, что сладко ложатся на душу думское большинство (99,9 процента которого, по словам Говорухина, понятия не имеют, что на самом деле представляет собой этот фестиваль, — многодневная гулянка)

национально-религиозные, повышенной духовности лозунги? Вроде мы дожили до тех времен, когда обществу все равно, кем снят фильм — атеистом или верующим, евреем или славянином, главное, чтобы кино было талантливым. И «Золотой витязь» может быть. Но только вместе с другими, а не вместо других, как настаивает Дума.

Такое впечатление, что депутаты голосят с завязанными глазами за смету этого богоизбранного фестиваля, который с упорным постоянством каждый год стоит на своем: «Аренда-фракт 2 теплоходов с питанием (500 человек — 15 дней)».

Сами, что ли, собираются в замечательный майский круиз? Представьте себе: плывет по Волге или Днепру коммунистический теплоход, на борту которого все бесплатно. По берегам толчется несметный люд, а сводный хор борцов за нравствен-

Посреднику — Фонду Александра Невского — было перечислено более двух миллионов рублей на организацию фестиваля. Щедро была оплачена из российского бюджета помощь ряда украинских фирм, тоже откусивших часть фестивального пирога.

Смета на 1999 год уже не поражает новизной — копия прошлогодней. Девальвация ее не коснулася, патриоты не стесняются свои запросы выражать в чужой валюте и надеются быть правильно понятыми с помощью прессы. Даже учредили три премии «Лучший журналист» — 1500, 1000 и 500 долларов.

Кстати, по части премий «Витязю» нет равных, куда там «Оскар» с его скромной статуеткой! Тут 30 золотых, серебряных и бронзовых «витязей»! Тут 70 тысяч долларов раздается за все — грим, костюм, роль второго плана, сценарий, фильм... Тут 30 членам жюри платят по 500 долларов.

Трудно найти эпитеты, чтобы описать этот фантастический теплоход из коммунистического то ли вчера, то ли завтра. О его существовании должен гудеть мир: для работы плавающего пресс-центра налогоплательщикам России опять предлагается приобрести 11 суперсовременных компьютеров, 4 спутниковых телефонов с номерами, телефаксы, модемы, ризографы на сумму 320 тысяч рублей.

И так каждый год. И куда это все потом ульывает?

У этого фестиваля, как и у всякого другого, кроме лозунгов, должны быть художественные аргументы. Но за семь лет «Золотой витязь» не открыл ни одного фильма-события пусть и не в мировом, так хоть в родном кино. Более того, некоторые его призеры типа «Дон Кихот» возвращается даже в прокат не попадали. Но тут могут озолотить даже общепризнанные кинематографические неудачи. Главное, чтобы вовремя был дан бой масонам и прозвучал клич «Гей, славяне!»

По мере того как страна беднеет, финансовые аппетиты инициатора фестиваля растут. В этом году он требует у государства уже 546 тысяч рублей на круглогодичное содержание дирекции своего фе-

## Отдельной строкой следует выделить и депутатов, лоббирующих интересы «Золотого витязя»

Харитонов А.Н., Данилова Н.П., Бабурин С.Н., Грешневиков А.Н., Тарасов В.М., Мартынов А.Г., Грышков Ю.А., Братищев И.М., Кульбака Н.И., Сальников В.И., Астраханкина Т.А., Коломейцев Н.В., Иванов Ю.П., Мельников И.И., Зоркальцев В.И., Костерин Е.А., Смоляков В.Н., Рыгалов А.А., Поляков Н.И., Данченко Б.И., Мельков А.К., Никитин В.С., Плотников В.Н., Кошкин М.П., Митрофанов А.В., Савицкий О.В., Найчукова С.И.

Подавляющее большинство их принадлежит к трем депутатским объединениям — фракции КПРФ, Аграрной группе и группе «Народовластие».

ные идеалы затягивает: «Мой народ! Казна пуста! Живи рекой!»

Кстати, в прошлом году был арендован за 114 тысяч долларов теплоход «Маршал Кошовой» для путешествия из Киева в Севастополь («бюджетное финансирование позволило пройти крестным ходом славянской любви и дружбы, показать образцы высокой славянской кинематографической культуры»). Правда, на борту не оказалось кинопроекторного оборудования, как же смотреть «180 фильмов из 28 стран» (по справке Бурляева)? Пришлось купить. Как пришлось купить и многое другое. Где это все сейчас, в какую бездну кануло?

стиваля. В Охотном ряду он свой человек. Более того, Комитет по организации работы Думы фактически учредил парламентский кино клуб «Золотой витязь».

«Вот привозит Бурляев фильм «В той стране» Лидии Бобровой, снятый на деньги Госкино, отмеченный многими международными наградами, а вдолгонку — и «Золотым витязем». У депутатов складывается впечатление, что сам Бурляев делает такое кино, — говорит Говорухин, уже бессильный победить думское большинство. — Я не могу появляться в среде собратьев-кинематографистов, которые в один голос спрашивают, чем бурляевский фестиваль лучше, когда любой непредвзятый человек скажет, что он хуже любого из 20 российских кинофестивалей».

И я спросила у своей знакомой, депутата, почему она, народная радетьница, голосует за молочные реки с кисельными берегами для международного кинофестиваля, известного лишь в двух местах — в Думе и на очередном теплоходе, в то время как (есть тысяча горьких продолжений, например: половина библиотеки России не получила ни одной новой детской книжки за пять последних лет)... Ответ прозвучал посылнее «Фауста» Гете: «Бурляев сказал, что тех, кто не проголосует, он предаст анафеме».

Угроза анафемы, скорее всего, не так уж и способна кого-либо напугать. Скорее, может насмешить. Другое примечательно и характерно. Почему нашим патриотам и державникам так близок и дорог Бурляев с его «Витязем»? Потому, что этот фестиваль в советском смысле идеологичен. Они соскучились по идеологии (будь то православной или коммунистической), которая, с одной стороны, всегда была сытной кормушкой для правых, а с другой — дубиной для инакомыслящих. За нее они и поднимают руки, под нее рвут деньги у налогоплательщика. А на кино им, конечно же, наплевать.

Ядвига ЮФЕРОВА

Дважды в прошлом году «Известия» писали о подвиге Бурляева: «25 кинофестивалей казна не выдержит» (28.01.98) и «Золотой витязь» загнил, то в этом «он ее уже просто изнасиловал», говорит Станислав Говорухин, председатель Комитета по культуре, попросивший о срочной встрече в надежде еще что-то изменить с помощью общественного мнения.

Отбивая поклоны фестивалю, благословленному самим патриархом, депутаты пошли в 1998 году на грубое нарушение закона — попытались подменить Гос-