пресс-конференции. Ностальгия пресс-конференции. Ностальгия — то-ска по родине, и никакая другая. Твор-ческой родиной Гинкаса был Ленин-град, который, даже став Санкт-Петер-бургом, не перестает тосковать о са-мом себе — прежнем, о своих потерях. В «Пушкине и Натали», под самый конец, умер Дельвиг. Первая потеря поколения...

под самь. под самь. поколения.

Нет Опоркова, Ленцевичуса, Падве, Нет Опоркова, Ленцевичуса, Падве, с которыми одновременно и вместе начинал Гинкас. В дни фестиваля хоронили Агамирзяна, у которого молодой Гинкас попробовал сделать «Насмешливое мое счастье». Сходятся концы и начала. Театр на Литейном, порог которого Гинкас переступил в середине 60-х, чтобы поставить первый самостоятельный спектакль, и откуда он вышел, предприняв последнюю ленинградскую попытку, теперь открыл перед ним две-

приняв последнюю ленинградскую по-пытку, теперь открыл перед ним две-ри как перед гостем.

В театре Гинкаса чувство всегда от-чуждалось игрой. Непрошеная слеза, поначалу навертывавшаяся на глаза («Приехал...»), высохла; всю фестивальнеделю работал пресс-центр,

Осенние Кама-радости

сильно уставшая редколлегия студенче-ского журнала «Представление» (в ко-торую вхожу я тоже и к которой при-соединились некоторые молодые кри-тики) ежедневно выпускала многостра-ничный бюллетень «Кама-сутра» (вклю-чавший рубрику «Кама с вечера»), от-чуждая влечатления профессионально-

тики) ежедневно выпускала многостра-ничный бюллетень «Кама-сутра» (вклю-чавший рубрику «Кама с вечера»), от-чуждая впечатления профессионально-литературной игрой. Надеюсь, пробег по страницам «Кама-сутр» «Экран и сцена» еще предпримет, а я позволю себе лишь первые заметки об общем впечатлении (хотя хочется — подробно). Выстроенные в ряд спектакли разных лет («Пушкин и Натали»—1978, «Записки из подполья»—1988, «Играем «Преступ-ление»—1991) обнаружили общую тему с вариациями и развитием — свобода и несвобода. Этим болело все поколе-ние — Опорков, Падве...—этим продол-жают «болеть» спектакли Г. Яновской, словом — тема с зариациями. Тяга к свободе — и обреченная не-свобода Пушкина, запертого не столько

свобода Пушкина, запертого не сто в Болдине, сколько в самом себе. Гримаса сконструированной св ды — и несвобода Парадоксалиста, свобопершего себя в подполье... и в самом себе: Или — в самом себе, а потом — в подполье. Это уже переход к «Преступлению». Свободная белая комната-

палата — лаборатория — сознание Ра-скольникова, по которой (по которому) он волен еще метаться,—но несвобода вырваться из пространства себя само-го — сознания — лаборатории — клет-

Сначала — как будто держит Болди-но (несвобода внешняя, обстоятельст-ва, 1978 год).

ва, 1776 году.
Потом — держит пространство подполья, тобой же и созданное (пошла
вторая половина 80-х).
Еще потом — явно не держит ничего,
кроме тесного пространства собствен-

ного сознания...
С завидным постоянством свобода и

С завидным постоянством свобода и несвобода выясняют отношения в спектаклях Гинкаса на крошечной территории, в «Преступлении» она не больше объема головы М. Гротта (светлый бритый череп — вид снаружи, белая комната — вид изнутри).

Можно сойти с ума. Но все три спектакля, слава Богу, не болезненны. Это игра, затеянная человеком, который скорее всего к грани безумия не подходил (слава Богу), и потому ему, знакомому близко с неврастенической рефлексией, все же не страшно играть с тем, с чем другим — опасно. Может быть, уцелеть ему помогала разновидность безумия — маниакальная страсть к игре и умение отчуждать сумасшествие — театральным приемом,

страсть к игре и умение отчуждать су-масшествие — театральным приемом, парадоксом. Потому его игры интересны и безопасны для зрительского здоро-вья. Поэтому их интересно «дешифро-вать», разбирать, играть с ними. Но они включают в действие лишь особые эмо-циональные силы. Восторг здесь окра-шен возгласом: «Здорово!» Свобода... несвобода... И совершенно нет любви. Как категории игры. Но — и жизни. Поколение думало о другом. В «Пушкине и Натали», сыгранном в «предбаннике» театра, любви тоже нет, но жива лирика.

но жива лирика.

Несвобода Пушкина-- и абсолютная свобода Гвоздицкого, вольного по течению, правда, в напр направлении,

МИМОДУМНОСТИ



Гинкас не показывал свои спектакли Ленинграду. Теперь, с 28 ок-гября по 4 ноября, при-

Года

гября по 4 ноября, при-казал их Санкт-Петербургу. Двенадцать лет Ленинград не видел Гинкаса. Его увидел Санкт-Петербург, совсем другой город. Который волно-вался, готовясь к этой встрече. «Но-стальгия больше свойственна Ленингра-ду, чем Москве, а Москве — больше, чем Нью-Йорку», — заметил Гинкас на

нном режиссером...

...Как бы словесная основа спектак-— и антитекстовая его сущность... ля — и антитекстовая его сущность...
...Тоска, тоска, тоска, растроенные нервы — и хохот зала, откликающегося на эту тоску — своей...
...Возможность не писать о спектакле

словами-и невозможность написать без

Двенадцать лет Гинкас не был в двепадать лет чикас не обы в Ле-нинграде. Поседевший, но не изменив-шийся, он по-прежнему твердит своими спектаклями: думать, думать, думать, играть. Я мыслю — следовательно... я

играю. Мы играли в его театр неделю. Это была замечательная игра. Гинкас уехал. Мы продолжаем жить. Другой город.

Марина ДМИТРЕВСКАЯ.

IKPOLH U CONCHER - 1991 - 14 Mars (W46)-C.6