

СРЕДИ КНИГ

СЕРДЦЕ БУДЕТ ВСЕГДА!

ЭТО ХОРОШАЯ, умная и, я бы сказала, заботливая книга.

Разные авторы каждый по-своему ведут разговор о воспитании духовного мира человека. О том месте, какое в его жизни, труде и борьбе занимают чувства. Как воспитать их в себе, а иногда и просто сохранить в нашу динамическую эпоху? Ведь авторы ничего не преувеличивают, когда говорят об угрозе эмоционального оскудения личности. К сожалению, угроза эта существует реально. Мир чувств — бесконечный в своем многообразии — должен стать предметом пристального внимания всего общества строящегося коммунизма, идеалом которого является человек духовно богатый, всесторонне развитый.

В свое время Горький писал Репину: «...жизнь понимаю как движение к совершенствованию духа. Но вижу также, что развитие человека с некоторой поры идет криво — развивается ум наш и игнорируются чувства. Думаю, что это вредно для нас. Нужно, чтобы интеллект и инстинкт слились в гармонии стройной, и тогда, мне кажется, все мы и все, что окружает нас, будем ярче, светлее, радостнее. Верю, что это возможно. Людей умных, но не умеющих чувствовать, не люблю. Они все злые и злые низко.» Это горьковское неприятие односторонности в развитии личности, горьковскую веру в возможность гармонии ума и чувства — условия совершенствования духа человеческого — последовательно «исповедают» авторы книги. И правы они, видя основу культуры чувств социалистического человека в целе-

направленном воспитании у каждого потребности видеть другого человека как свое важнейшее достоинство и богатство. Если упускается этот социальный смысл эмоционального воспитания, развитие личности, индивидуальности неизбежно будет «кривым».

«Что такое современность? Машины. Скорости, скорости, скорости, — пишет В. Шукшин. — Но даже чтобы рассчитать самую среднюю скорость, надо сидеть и думать. Двадцатый век — это все более сложные задачи, все более вздумчивый, сосредоточенный взгляд человека». Но разумный человек — это не холодная расчётливость, исключаяющая страсть сердца, не пресловутый «здравый смысл», убивающий живое чувство. Это человек, чувства которого одухотворены высокими идейными мотивами и побуждениями. За такого человека и борются авторы книги.

Вслушиваясь в разные голоса книги, испытываешь к ним благодарность и невольно начинаешь проверять самого себя. Книга сильна личным посылом, потому убедительна и заразительна. Вот М. Пришвин пишет о ландыше: «До самого ландыша не доберется ни кисть, ни перо. Единственно, что можно сделать художнику, — это добраться до другого человека и своим образом ландыша вызвать его собственное чувство ландыша и его понимание». Добираться не только до другого

человека, но и до самого себя! — вот что звучит почти в каждой статье книги. И это закономерно. Часто ли мы, люди, занятые «важными» делами, добираемся до других и до себя? Чем, например, объяснить широко распространенное у нас небрежное отношение к природе? Занятостью ли только?

Видимо, каждый прочтает эту книгу по-своему, увидит в ней то, что волнует лично его. Педагог с интересом познакомится с темпераментной статьей М. Ценципера, папы и мамы, надеются, задумаются над наблюдениями С. Михалкова. Я же скажу о том, что тронуло в этой книге меня — человека искусства.

Лев Толстой писал: «Воспитание есть воздействие на сердце». А один ребенок лепетал мне недавно: «Теперь сердцов не будет. И больеть они не будут. Вырежут — и все!». Книга убежденно настаивает на том, что сердце будет всегда — пока будет человек на земле. И с сердцем шутки плохи: трудиться надо и над ним. «Человек развивается в бесконечной внутренней борьбе с самим собой, в борьбе природы с вырабатывающимся характером», — подмечает В. Розов.

К мыслям об искусстве, высказанным в статьях В. Розова, В. Шукшина, Л. Голованова, К. Канаевой, хочется присоединить и свой голос. Да, все дело в глубине чувства актера и драматурга (я говорю так

потому, что сразу же перевожу разговор на искусство театра). Через характер, через образ, через правдивый образ можно передать мысль; не через «правильные» слова, а через самую суть человека, через его действия, его существо. Думаю так и нахожу подтверждение в статье К. Канаевой: «Вне яркого и интересного характера любая, самая оригинальная мысль превращается в художочную абстракцию, а чувство становится глупым и незаразительным». Искусство воспитывает мощно, когда оно — искусство. И прав В. Шукшин, говоря о классике: «Как же мы должны быть благодарны им — всей силой души, по-сыновьи, как дороги они всякому живому сердцу, эти наши титаны-классики... Как нужны они, мощные, мудрые, добрые, озабоченные судьбой народа — Пушкин, Толстой, Гоголь, Достоевский, Чехов». Потому и нужны они нам в театре, что в них вечно живое стремление к совершенству человека, к воспитанию человека, к воспитанию человеческого духа.

Есть важная мысль, которая вообще как бы носится в воздухе — мы часто слышим ее сейчас: почему образование часто не помогает человеку стать человеческим, гуманным, душевно воспитанным? Почему уверенность переходит в самоуверенность, смелость в грубость и т. д.? Образованность, понятно, не противоположна таким чертам характера,

как благородство, чуткость, уважение к людям. Но без самовоспитания, без глубины чувств, без искренности, правды, без работы над собой человек скрыт где-то под коркой, иногда очень жесткой. А корка эта имеет способность разрастаться в человеке — вот в чем главная беда.

Разумеется, воспитывать людей надо с детства. Читать книги надо учить. Не буквам учить, а книги любить, как пишет С. Михалков, с Тургеневым нельзя «ознакомиться», его надо прочувствовать. Пережить надо книги. Научить детей защищать, любить животных, вообще научить быть ответственным за слабых, словом, дать ему понять, что такое благородство.

Богатый духовный мир человека, его личность, которая призвана служить нашему обществу — вот куда направлена мысль книги. «Человек в обществе должен... быть самим собой и единственным, как на дереве каждый лист отличается от другого. Но в каждом листике есть нечто общее с другими, и эта общность перебегает по сучкам, сосудам и образует мощь ствола и единство всего дерева» (М. Пришвин).

Приглашение к разговору на тему важную, общественную тему, состоялось. Пусть же оно не пройдет незамеченным.

С. ГИАЦИНТОВА,
народная артистка СССР.