

✓ НЕ ТОЛЬКО О МОДЕ

Эта книга* посвящена теме, интересующей сегодня многих: моде — хорошей и плохой, моде — на хорошее и плохое. Вероятно, найдутся читатели, которые усомнятся в важности темы и в необходимости ее серьезного обсуждения. Мне же лично ближе позиция авторов этой книги, настаивающих на общественной значимости проблемы, и тех читателей, которые, не ожидая появления подобной книги, давно и заинтересованно обсуждают ее в связи с практикой общественного воспитания.

Мне показали несколько читательских писем, присланных в разное время и посвященных этой теме. Если исключить просто раздражительные рассуждения по поводу того, кто «допустил» появление мини-юбок и когда «возьмутся по-настоящему» за носителей длинных волос, письма большинства читателей, молодых и немолодых, проникнуты стремлением разобраться в самой сути дела. В том, почему так часто мода всецело завладевает человеком, делая его своим «пленником» (это из письма Григория Г. из Саратова). Почему так заразителны именно «дурные примеры» моды, и всегда ли виновата она сама (из письма Петра С. из Рязанской области). Пишут о

том, что с модой, отражающей «бег времени», нельзя не считаться, что она достойна не «покриков или похвал», а самого внимательного изучения (как считает Владимир Л. из Майкопа) и т. д., и т. п.

Первое, что мне хотелось бы отметить в качестве заслуги авторов и редактора-составителя этой книги,—последовательно выраженное стрем-

Для того чтобы успешно бороться с плохой модой, одного лишь внутреннего негодования недостаточно. Надо знать природу того, с чем борешься, что отвергаешь.

Ведь дело все-таки не в костюме, не в «фасончике» самом по себе, а в том, что происходит с человеком, который одевается по моде. Меня волнует, что происходит с теми чело-

С. ГИАЦИНТОВА,
народная артистка СССР

ление выйти за пределы поверхностных, к сожалению, еще широко бытующих представлений о моде как явлении настолько «простом» и даже «легкомысленном», что не стоит и утруждать себя сколько-нибудь серьезным раздумьем над природой ее капризов. Думаю, что совершенно прав В. Толстых, когда во вступительной статье, как бы задающей тон всему сборнику, связывает моду с такими серьезными понятиями, как образ жизни людей, культура общества и личности. мода давно уже нуждается в содержательном истолковании как явление общественное, отражающее — пусть и в «мимолетной» форме — нравственные, эстетические и иные представления людей, уровень их культуры и духовного развития.

веческими свойствами и привычками, которые не должны подвергаться воздействию моды, которые должны всегда оставаться непреходящими ценностями. Например, женственность и скромность, украшающие любую девушку, или мужественность и благородство поведения, издавна признаваемые истинно мужскими качествами. Ведь, как гласит эстонская поговорка, «мужчине идет быть мужчиной, а женщине — идти быть женщиной». Короче, все то, что связано с чувством собственного достоинства личности, что свидетельствует о ее нравственном потенциале и эстетическом вкусе.

Да, мы за простоту, но не за ту, что «хуже воровства»; за свободу человека в проявлении своей натуры, но не такую, что осуществляется, как точно

сказано в одной из книг по эстетике, «в диких выходах озорства и хулиганства». Мы должны сделать моду нашей союзницей в процессе воспитания воспитанности, не отвергая с порога того целесообразного, нравственно и эстетически прекрасного, что она несет в себе. Мы должны научиться ею управлять, а для этого, повторюсь, надо знать ее закономерности и особенности.

Прочитав очень злое письмо одного из читателей, призывающего соответствующие инстанции запретить ношение коротких юбок и коротко подстричь «волосатиков», хотелось успокоить его сообщением, что вот-вот наступит мода на макси-юбки и, стало быть, нравственность наших девушек сразу же автоматически повысится ровно настолько, насколько увеличится длина платья. Значит ли это, что к модным веяниям надо относиться снисходительно? Ничуть.

Заслуга авторов книги в том и состоит, что они, всесторонне анализируя природу моды, все время подчеркивают ее противоречивость. И недвусмысленно выступают за то, что может сделать повседневную жизнь человека более красивой, привлекательной, а общение советских людей подлинно гуманным, соответствующим нормам нашей морали и эстетики. И, напротив, решительно против того, что чуждо нашему советскому образу жизни, принципам коммунисти-

ческой морали и представлений о красоте человеческой личности. И делают это не на «морализаторский» манер, что обычно мало кого убеждает, а публицистично и доказательно исходя из фактов самой житейской практики, с пониманием действительных потребностей развития социалистической личности. Думаю, что интересные исследования, приведенные и обобщенные в статье Н. Фроловой об отношении к моде подростков, послужат пищей для размышления педагогов и родителей, что статья В. Крючковой «Мо-да как форма потребления» будет полезной для тех, кто в моде видит только моду.

Достоинство сборника состоит в широте охвата темы, которую авторы не ограничивают лишь размышлениями о костюмах, одежде. Как правило, все они рассматривают моду во всем объеме ее жизненных проявлений вплоть до сферы политики, идеологии и искусства (статьи А. Мидлера, А. Харчева, В. Скатерникова и др.). А если и касаются непосредственно области одежды (как, например, в статье Р. Захаржевской), то опять-таки говорят об этом не узко специализированно, а под углом зрения нужд и потребностей сегодняшней практики общественного воспитания.

Однако в книге есть и свои упущения. В частности, стоило бы более основательно поговорить, например, о взаимосвязи моды с искусством, учитывая особую роль последнего в формировании вкусов и нравственных качеств советских людей.

* «МОДА: за и против». Издательство «Искусство», М., 1973. Редактор-составитель В. И. Толстых.

Сов. культ 1973, № 3, 11/12