

# “мы собираемся смотреть на мир через призму денег”

**Александр Герасимов — Газете**



То, что на НТВ пришли несколько человек с ТВС — Костя Точилин, Вадик Фефилов, Даша Литвина, Женя Сандро, будет пробоваться Сергей Зенин с «России», — это правда. Но люди приходят не ко мне в программу, а в дирекцию информационного вещания и делают сюжеты для разных программ.

**Будет ли на ваш «Личный вклад» влиять назначенный советником по стилю и развитию НТВ Андрей Кончаловский? Но он же советник гендиректора, а не гендиректор. Как он может влиять?**

**Свой проект вы назвали «Личный вклад». Подразумевает ли такое позиционирование, что вы позволите себе высказывать личные точки зрения, не совпадающие с позицией НТВ и акционеров?**

Это личная точка зрения, но понятно, что эта точка зрения будет во многом совпадать с позицией канала, потому что эту позицию в некотором смысле я тоже формирую. Если говорить об акционерах — существуют корпоративные интересы. Я, например, не собираюсь наезжать на «Газпром» в силу понятных причин. Если ты работаешь на заводе, то ты работаешь по правилам завода, установленным его владельцем.

**С акционерами обсуждали свою аналитическую программу?**

То, что такая программа будет и какого она направления, да. А верстку выпусков и темы сюжетов ни с кем не буду согласовывать.

**А как же недавно появившиеся сменные редакторы, которые обязаны утверждать все сюжеты, выходящие в эфир?**

Во-первых, сменные редакторы отвечают только за новостные выпуски — аналитические и публицистические программы в их зону ответственности не попадают. Во-вторых, я, сколько работаю на телевидении, всегда стараюсь дать почитать текст сюжета кому-то еще — нужен свежий глаз. Поэтому задача сменных редакторов — не только следить за тем, чтобы не было ляпов в эфире, не было прерывания в потоке информации, чтобы не сообщались взаимоисключающие вещи, но и смотреть на тексты свежим взглядом. Так что если ко мне кто-то из них заглянет, я дам им почитать текст сюжета или программы и не сочту это за унижение.

**Говорят, что ваш проект «Личный вклад» задумывался на тот случай, если Леонид Парфенов примет решение покинуть канал, а уже после его решения остаться все заинтересованные стороны задумались, как развести две еженедельные программы. Прокомментируйте это.**

Какое-то время было непонятно, останется ли Леонид. При этом необходимость аналитической программы на НТВ — вещь очевидная. Когда сложилось так, как сложилось, стало ясно, что обе программы спокойно укладываются в сетку. К тому же это интересный эксперимент — на одном канале попытаться разными взглядами смотреть на события недели.

**Как и кому удалось уговорить Леонида Парфенова остаться?**

Никто никого не уговаривал. В прессе был поток информации о том, какие каналы его зовут, пока он в отпуске. При этом всем было понятно, что «Намедни» и собственно Леонид нужны каналу — это лицо канала, рейтинги. Все это составляло основу для разговоров с ним. В результате договорились и в эти выходные вышли в эфир вместе.

**Александр Герасимов: «В нашей стране уже давно практически ничего не делается по любви»** Фотограф: Никита Рыбаков/Газета

На НТВ, где после вынужденного ухода в отпуск Леонида Парфенова не осталось аналитических программ, вышли сразу два еженедельных проекта — в воскресенье «Намедни», а в субботу новая программа «Личный вклад». Автор и ведущий программы «Личный вклад», а также заместитель гендиректора НТВ по информвещанию Александр Герасимов ответил на вопросы корреспондента Газеты Евгения Кузина.

**Вы как ответственный за информвещание НТВ можете объяснить, зачем каналу понадобились сразу две еженедельные программы, претендующие на аналитику?**

То, что делает команда под названием «Личный вклад», на мой взгляд, это новая вещь, если хотите, свободная ниша на телевизионном пространстве, потому что мы собираемся смотреть на мир через призму денег, искать материальный интерес участников событий. В нашей стране уже давно практически ничего не делается

по любви. Так живут все нормальные государства — у каждого поступка должна быть понятная материальная мотивация, даже в большой политике.

**Неужели даже на работу президента страны сквозь деньги будете смотреть?**

А кто сказал, что мы про это должны рассказывать?! Обязательного набора тем нет. Мы же лишены обязательств, у нас нет программы партии и правительства. Мы с бригадой редакторов каждый вечер обсуждаем события дня и решаем, что может заинтересовать аудиторию и попасть в субботнюю программу. Потом, название программы многослойное, чем мне и понравилось. «Личный вклад» — это не только материальный интерес, но еще и возможность внимательно, укрупненно посмотреть на героев новостей. Например, в первом выпуске мы рассматривали личный вклад в послание президента его спичрайтеров.

**Какие сюжеты первого выпуска особо понравились вам как автору программы?**

Забавный сюжет постоянной рубрики «Дорогая игрушка», где мы рассказали о частных самолетах, которыми владеют даже не сильные мира сего, а просто люди с достатком. Еще эдакое расследование про деньги в российском хоккее, который по оборотам стоит на втором месте после НХЛ. Для меня, например, было открытием, что хороший, но не суперхоккеист может получать до четырехсот тысяч долларов в год и играть при этом не в команде-чемпионе. Причем матчи не оправдывают такие вложения. Хоккей используется как такая прачечная.

**В вашей программе и в «Намедни» были сюжеты об одних и тех же событиях. Разве вы не согласовывали темы с Леонидом Парфеновым — о чем рассказывать вам, а о чем ему?**

Конечно, обсуждали. Но любое событие, даже послание президента, можно рассматривать с разных сторон, а можно и вообще не упомянуть, если оно не ложится в программу. Вот, например, открытие кинофестиваля в Каннах. Мы рассказали о Каннах

как о приводном механизме улучшения качества жизни лауреатов фестиваля. Ведь все рвутся в Канны не за славой, а за престижными призами, которые приносят дополнительные контракты, повышают капитализацию актеров, режиссеров, операторов. На примерах конкретных людей мы показали, как это работает. А у Леонида Парфенова получилась культурологическая история, сделанная изящно, в его стиле. Но с точки зрения состоятельности, которая так или иначе будет присутствовать, как автор и ведущий я нахожусь в менее выгодном положении, поскольку я отвечаю за всю информацию на канале. В этом смысле для меня важнее иметь точную и внятную информационную линию без пересечений и повторений, рационально использовать ресурсы компании. Поэтому, если вдруг встанет вопрос, в какую программу ставить тот или иной сюжет, приоритет будет отдан «Намедни».

**Говорят, что для работы в вашей программе на НТВ переходят многие журналисты ТВС. Это правда?**