ЗАЧЕМ ОЧЕРНЯТЬ СЕМЬЮ ГАЙДАРОВ?

Олег Давыдов!

Прочитала Вашу статью «Генотип Гайдара» (см. «НГ» от 27.01.2000) и ужаснулась. Невооруженным глазом видно, что статья заказная и Вы сводите счеты с Е.Т. Гайдаром. Я понимаю, зачем Вам она понадобилась — еще больше втоптать и уничтожить его как политика, но, слава Богу, он жив и может вступить с Вами в полемику и тем самым защитить свою честь и достоинство.

Но какое моральное право Вы имели сводить счеты с уже ушедшими в мир иной людьми. Они не могут защитить себя и подать на Вас в суд для защиты чести... А надо бы!

Вы разобрали по косточкам, изучили под микроскопом все срезы дедушки, бабушки, папы и мамы Е.Т. и преподнесли читающей публике!

Приплели некрофилию и пр. Посмотрите, люди добрые, какая пагубная наследственность!

Ничего подобного! Интеллигентная семья! Я бы пожелала такую семью и Вам!

В Вашей статье проанализированы почти все произведения Гайдара и Бажова и подкреплены большими ссылками на знаменитого психоаналитика Эриха Фромма, и все это сделано только с одной целью — опорочить, очернить...

Но Вы отделили психологию (занимаясь психоанализом) от этики!

Эрих Фромм к своей книге «Человек для себя» — исследованию психологических проблем — взял в качестве эпиграфа

Будьте светочами себе,
Будьте себе опорой.
Храните истину в себе
Как единственный светоч.

Будда

Согласно Э.Фромму, все злые стремления направлены против жизни, а все доброе служит сохранению и утверждению жизни — гуманистическая этика.

Написав эту статью, Вы пытаетесь отравить этой злобой незрелые умы и души. Зачем сеять зло? Не лучше ли вспомнить далекое и близкое прошлое?

Революция! Идет брат на брата, сын на отца. Вина ли этих людей (в том числе и Голикова), что на их долю выпала такая судьба. Люди многого не понимали. А Вы начинаете на их несчастьях греть руки.

Несчастный период России!

Вспомним близкое прошлое.

По вине коммунистов Россия не развивалась ни экономически, ни политически в течение 70 лет. Началась перестройка, и по вине Горбачева, который сидел на двух стульях, государство и народ оказались в пропасти. Пустые полки магазинов, перебои с хлебом, драки за кусок мяса (чему сама свидетель), за кусок масла!

Вспомним борьбу «наших думцев» с правительством и Ельциным... Нужна была реформа? Нужна! Страна имела двухмесячный запас продуктов. Вы не знали голодных бунтов, потому что ненавидимый Вами Егор Гайдар сделал реформу — отпустил цены...

Да, много ошибок было совершено (первая и главная — надо было запретить КПСС), но Ельцин вошел в историю тем, что не было гражданской войны, хотя провокаций со стороны коммунистов было достаточно... Не все гладко и сейчас, потому что до сих пор наша Дума не разработала необходимых законов для нормального существования государства. Были бы законы, не было бы такой коррупции.

Вы все это забыли! Я не забыла.

Хотя жизнь на пенсию тяжела (мне пошел восьмой десяток лет), я ни разу не бросила и не брошу камня в Ельцина, Гайдара, Чубайса! Журналисту, как и врачу, надо давать клятву — быть честным, писать правду без желчи и злобы и, самое главное, быть добрым.

Вы же написали пасквиль. За такие вещи в былые времена вызывали на дуэль! Я бы Вас тоже вызвала, если б была помоложе.

Без уважения к Вам,

З.И. Рысс
Москва

P.S. *Ваш главный редактор в человеческом плане не лучше Вас, раз разрешил такую мерзость.*

от «НГ»

Уважаемая госпожа Рысс напрасно думает, что статья Олега Давыдова написана с целью очернить Егора Гайдара. Цель статьи — попытаться понять причины тех несчастий, которые случились со всеми нами. И не только в период гайдаровских реформ, но и за 70 лет советской власти (а возможно, и в более ранний период). В статье Давыдова речь не идет о том, что именно и исключительно Гайдары виноваты в этих несчастьях. Гайдары сами несчастны, сами страдали и страдают от деструктивных процессов, которые происходили и происходят. Если уж говорить о вине, то она скорее лежит в сфере коллективного бессознательного, которое деформирует разумные начинания в нашей стране, превращая их в те самые благие намерения, которыми, согласно пословице, вымощена дорога в ад. Причины этого лежат, конечно, не только в области психологии, но, несомненно, отражаются в поведении людей. По крайней мере, если люди пишут книги, рассказывают о себе, по их высказываниям можно судить о том, что они делали и что с ними происходило. Разумеется, из этого не следует, что мы должны полностью доверять оценкам и объяснениям, содержащимся в этих высказываниях. Потому что человек склонен к обману и самообману. Особенно — когда комментирует свои поступки. Егор Гайдар может сколько угодно рассказывать, что хотел как лучше, но ведь мы все видим, что у него получилось.

Что касается Аркадия Петровича Гайдара, то это вообще фигура историческая, к тому же оставившая после себя большой массив текстов. Использовать их можно по-разному. Можно читать их детям и тем самым воспитывать в них те или иные качества. А можно вычитывать из них то, что вычитал Олег Давыдов, — в частности, то, каким образом входил большевизм в души людей и как он их при случае деформировал. Деструктивный большевизм нашел в душе детского писателя благоприятную почву. Тексты Аркадия Петровича позволяют судить об этом, так почему же не показать на этом примере, как социальные процессы вступают во взаимодействие с психологическими? Это важно понимать, поскольку понимание может предохранить от возможных новых неприятностей. В конце концов Эрих Фромм именно с этой целью писал о некрофилии Адольфа Гитлера.

В статье «Генотип Гайдара» как раз весьма сдержанно анализируется болезненный интерес Аркадия Голикова к крови и смерти. Но вообще-то, конечно, объяснять массовые убийства невинных людей тем, что вот, мол, на долю человека «выпала такая судьба» (как это делает уважаемая госпожа Рысс), не совсем правильно. Это все равно что оправдывать убийцу, заявляя: как же он мог не убить, если у него от рождения такой горячий характер?

Чтобы ни у кого не осталось никаких сомнений в том, какой характер был у Аркадия Голикова, мы публикуем текст нашего обозревателя Бориса Земцова, который специально исследовал деяния будущего писателя Гайдара в бытность его командиром полка ЧОН в Хакасии.

Независимая газета. — 2000. — 19 февр. — с.10

«А ГЛАЗА ДОБРЫЕ, ДОБРЫЕ...»

В 20-е годы имя будущего детского писателя наводило ужас на мирное население Хакасии

Борис ЗЕМЦОВ

Трудно представить, что этот одухотворенный юноша мог пытать и расстреливать.

НЕ ОДНО поколение юных соотечественников воспитывалось на книгах Аркадия Гайдара. «Школа», «Чук и Гек», «Голубая чашка», «Тимур и его команда» и другие произведения учили мальчишек и девчонок справедливости, мужеству, патриотизму. Соответствующее представление складывалось у читателей и об авторе. Без преувеличения, имя писателя было для них синонимом человечности и добра. Громом среди ясного неба явились преданные гласности в начале 90-х годов документы, представлявшие автора популярных детских книг в совершенно ином свете.

Оказывается, в 1922–1923 гг. Аркадий Голиков, выпускник московской высшей стрелковой школы командного состав «Выстрел», участвовал в Сибири в борьбе с белыми партизанами. Молодой командир (родился Гайдар в 1904 г.) действовал против отряда Ивана Соловьева, последним на всей российской территории оказывавшим вооруженное сопротивление большевикам. От подробностей пребывания юного красного командира на хакасской земле, приведенных в недавно вышедшей книге Владимира Солоухина «Соленое озеро», стынет кровь. Чего стоит основанный на документах из рассекреченных архивов Ачинска и Абакана факт расстрела лично Аркадием Голиковым заложников, жителей целого хакасского села (по одним данным – 76, по другим – 134 человека)! А случай, когда Аркадий Петрович собственноручно зарубил 12-летнего мальчишку, которого принял за связного белых партизан? Показателен и эпизод января 1923 года, когда Голиков приказал привести на лед озера Большое несколько десятков хакасов, заподозренных в симпатиях к белому партизану Соловьеву. Людей предполагалось утопить в заранее приготовленных прорубях, однако казнь была отложена до утра. Массовым убийством мирных жителей Аркадий Петрович пожелал отметить день своего рождения (в январе 1923 года ему исполнилось всего 19 лет). Только неожиданное появление в окрестностях белых партизан спасло несчастных от страшного приговора.

Между прочим, именно Хакасии обязан Аркадий Голиков своим вторым знаменитым именем – Гайдар. До недавнего прошлого было принято считать, что псевдоним этот более чем почетен и романтичен и означает нечто вроде «всадник», «начальник», «командир». На деле все оказалось куда прозаичней. «Гайдар» – это слегка искаженное хакасское слово «Хайдер», означающее всего-навсего «куда», «в какую сторону». Пристало это слово к Аркадию Голикову потому, что, разъезжая по Хакасии в поисках белых партизан, будущий детский писатель спрашивал у всех «куда?». Других хакасских слов он попросту не знал. Теперь, когда стали известны факты бесчеловечного отношения командира Голикова к местному населению, уже не стоит удивляться, что, едва прослышав о приближении отрядов Аркадия Петровича, хакасы кричали: «Прячьтесь, берегитесь, Хайдар-Голик идет, Хайдар-Голик идет».

Удивительно, но нынешнее российское общество на обнародование потрясающих фактов биографии классика детской литературы отреагировало более чем равнодушно. Никто не требовал изымать книги Гайдара из библиотечных фондов. Равно никто не усомнился и в подлинности растиражированных ужасов. Общество, успевшее порядком устать от разоблачений, компромата и прочих издержек гласности, предпочитало этих фактов попросту не замечать. Стоит ли после этого удивляться, что на сегодняшний день ни экспозиций, ни стенда, посвященных хакасскому периоду биографии Гайдара, в республиканском краеведческом музее нет.

– Не до этого нам, – бесхитростно объяснила ситуацию директор музея Людмила Мылтыгашева, – помещения тесны, имеем возможность выставлять не более 20% хранящихся в фондах экспонатов...

А может быть, и не надо этих персональных стендов и экспонатов «на гайдаровскую тему». Люди нынче – думающие. Вполне в состоянии сами разобраться, кого – чтить, кого – проклинать. И поступкам будущего классика детской литературы способны оценку дать, и в очередной раз поразмышлять над проблемами «гения и злодейства». ■

Абакан