

**«Те, кто получает звание академика за телевизионные заслуги, сохраняют этот статус пожизненно. Правда, как показывает случай Влада Листьева, не всегда это оказывается дольше, чем по должности».**

## СИТУАЦИЯ

Эти две церемонии разделяет пара месяцев: в июле Виталию Вульфу вручили орден Почета за его программу «Серебряный шар», а 26 сентября состоится награждение премией ТЭФИ, в котором известный ведущий, несмотря на его несомненные заслуги перед телевидением, не будет принимать никакого участия. Виталий Вульф, как это ни удивительно, не является членом Академии российского телевидения, насчитывающей около сотни самых разных деятелей ТВ. «Московские новости» попытались выяснить причины этого и разобраться, как становятся академиками.

### ШАРОВАЯ ОПОРА

В понедельник на канале «Россия» вышла первая программа Вульфа «Мой серебряный шар». После девяти лет работы на телевидении он перешел с первого канала на второй. Добавив слово «мой» в знакомое зрителям название «Серебряный шар», на которое имеет права не он, а оставленный им канал, Вульф посвятил первую программу Владу Листьеву. Именно при Листьеве и возник «Серебряный шар».

Листьев, кстати, был в числе первых академиков Российского телевидения. Тогда, в 1994 году, академиками также стали Святослав Бэлза, Владимир Ворошилов, Анатолий Лысенко, Владимир Познер... Их избрал Совет учредителей Академии (учредителями являются ведущие телеканалы и телекомпании страны). В дальнейшем новые члены почти ежегодно выбирались общим собранием Академии путем тайного голосования. А в 2001 году в состав Академии было принято сразу 64 человека.

— Я знаю, что однажды — года два-три назад — я был выдвинут в члены Академии, но моя кандидатура не прошла, — сообщил нам Виталий Вульф.

Говорят, телеакадемик Сергей Шумаков выступил на собрании, сказав, что ему неловко быть академиком, тогда как Вульф им не является. Кто-то вроде бы его поддержал, но неловкость, видимо, в широкие массы академиков не проникла.

«МН» писали в июле (№26, «Серебряный шар» закатылся), что Вульфу не было уютно на Первом. Он ощущал себя вне интересов канала. Может быть, с этим и связано то, что он до сих пор не академик. Сейчас, на втором, Вульф впервые почувствовал заинтересованность в себе.

### АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПОРОГ

Телевизионными академиками становятся двумя путями: это звание получают либо за заслуги, либо по должности. Второй путь попадания в академики появился недавно. По словам гендиректора Академии Раисы Беспечной, члены Совета учредителей, если они не являлись академиками, не

были в курсе тех творческих вопросов, которые обсуждались в Академии. И было принято решение, что руководители компаний и организаций — учредители Фонда «Академия Российского телевидения» — на время замещения этой должности становятся членами Академии (если они ими не являются за заслуги). Началось это с Бориса Йордана, до прихода на НТВ не имевшего отношения к телевидению. Покинув свой пост, Йордан перестал быть академиком, а его место, как заявил на прошлой неделе на пресс-конференции президент Академии Владимир Познер, автоматически занял Николай Сенкевич. Правда, в этом году Сенкевич принимать участия в голосовании не будет, поскольку был утвержден академиком лишь в сентябре, когда его коллегами уже были рассмотрены десятки кассет претендентов на ТЭФИ.

Те, кто получает звание академика за заслуги, сохраняют этот статус пожизненно. Правда, как показывает случай Влада Листьева, не всегда это оказывается дольше, чем по должности.

### РЯДАМИ И КОЛОННАМИ

В Академии говорят, что участие в работе каждого ее члена связано с затратами (тиражирование кассет, заседания...). Поэтому существует квота, устанавливаемая учредителями. И немало заслуженных людей пока не попадают в число академиков.

— Меня ни ТЭФИ, ни Академия не занимают, — говорит обладатель ТЭФИ за передачу о Марине Цветаевой Виталий Вульф. — Хотя в списке претендентов этого года многое вызывает у меня одобрение. Считаю, что очень заслуженно выдвинуты ток-шоу «Школа злословия» и «Жди меня». Хотя я не люблю «Большую стирку», но работает Андрей Малахов очень хорошо. И нельзя ему отказать в гибкости, подвижности и легкости. Справедливо выдвинут Андрей Лошак. Безусловно, заслуженно вышел в финал «Идиот».

Мне кажется, Миронов, бесспорно, лучший исполнитель мужской роли. А что касается исполнительницы женской роли, хотя номинируются две замечательные актрисы — Алиса Фрейндлих и Инна Чурикова, я очень рад, что выдвинута талантливейшая Елена Яковлева. Я видел, и не один раз, «Идиота» в Вахтанговском театре, где генеральшу Епанчину гениально играла старая актриса театра Алексева. А в фильме — Вера Пащенко. Чурикова не выдерживает соревнования с ними. Мне непонятно, почему в списке нет программы «Вести». Жаль, что нет передачи Бермана и Жандарева. Вообще же, мне кажется, явный минус списка ТЭФИ — 31 номинация, да еще в каждой — по несколько человек. Это снижает значимость премии. Становится все равно. В этом нет игры. А любая премия — это игра.

Юлия ЛАРИНА

**Виталий Вульф выбирает победителей телевизионной премии на страницах «МН»**

# «В ТЭФИ НЕТ ИГРЫ»

*Маск Новости - 2003 - 22 сент. - 1*  
«Московские новости» предоставили Виталию Вульфу возможность проголосовать на страницах нашей газеты, выбрав из финалистов ТЭФИ наиболее, на его взгляд, достойных.

Мы приводим основные номинации. Варианты известного телеведущего выделены жирным шрифтом (если ничего не выделено — значит, никому из тройки Вульф не дал бы премии).

### ФИНАЛИСТЫ ТЭФИ-2003

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОГРАММА**  
«Новости культуры» («Культура») «Время» (Первый канал) «Страна и мир» (НТВ)

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА**  
«Час пик. Суббота» (ТВ-2, Томск) «Послесловие. События недели» («Волга», Нижний Новгород) «Времена» (Первый)

**ТОК-ШОУ**  
«Школа злословия» («Культура») «Большая стирка. Петербургский цикл» (Первый) «Жди меня» (Первый)

**ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ**  
«Янтарные крылья» (ТВЦ) «Идиот» («Россия») «По ту сторону волков» (Первый)

**ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СЕРИАЛ**  
«Закон» («Россия») «Бригада» («Россия») «Ледниковый период» (Первый)

**ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ИГРА**  
«Своя игра» (НТВ) «Кто хочет стать миллионером?» (Первый) «Кресло» (СТС)

**РАЗВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**  
«О.С.П-студия» (СТС) «Квартирный вопрос» (НТВ) «Последний герой-3» (Первый)

**ВЕДУЩИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ**  
Флярковский Владислав, «Новости культуры» («Культура») Антонов Михаил, «Вести» («Россия») Норкин Андрей, «Сейчас в России» (Телекомпания «Эхо», RTVI)

**ИНТЕРВЬЮЕР**  
Познер Владимир, «Времена» (Первый) Мучник Юлия, «Час Пик. Суббота» (ТВ-2, Томск) Сорокина Светлана, «Основной инстинкт» (Первый)

**ВЕДУЩИЙ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**  
Галкин Максим, «Кто хочет стать миллионером?» (Первый) Бондарчук Федор, «Кресло» (СТС) Малахов Андрей, «Большая стирка — праздничный коктейль. Что осталось за кадром» (Первый)

**РЕПОРТЕР**  
Райва Анна, «Время» (Первый) Лошак Андрей, «Намедни», «Сегодня», «Профессия — репортер» (НТВ) Минаков Александр, «Вести» («Россия»)

**ИСПОЛНИТЕЛЬ МУЖСКОЙ РОЛИ В ТЕЛЕВИЗИОННОМ ФИЛЬМЕ/СЕРИАЛЕ**  
Миронов Евгений, «Идиот» («Россия») Хабенский Константин, «Убойная сила-4» (Первый) Галкин Владислав, «По ту сторону волков» (Первый)



Наталья Логина

Неакадемик Виталий Вульф

**ИСПОЛНИТЕЛЬНИЦА ЖЕНСКОЙ РОЛИ**  
Яковлева Елена, «Каменская-2» («Россия») Фрейндлих Алиса, «Женская логика-2» (ТВЦ) Чурикова Инна, «Идиот» («Россия»)

**ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА**  
«Что делать?» («Культура») «Раб и его женщины» (Первый) «Возвращение в Норд-Ост» (REN TV) «Оркестровая яма с Артемом Варгафтиком» («Культура») «Фабрика звезд-2» (Первый)

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА**  
«Воображаемый музей Михаила Шемякина» («Культура») «Секретные физики» («Культура») «Гении и злодеи». «Владимир Набоков» (Первый)

**ПРОДЮСЕР**  
Бабицкий Олег, «Театральный роман» («Культура») Тодоровский Валерий, «Идиот» («Россия») Любимов Александр, Кушнерев Сергей, Синельщикова Лариса, Эрнст Константин, «Последний герой-3» (Первый)

**СЦЕНАРИСТ ТЕЛЕВИЗИОННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО/ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА/СЕРИАЛА**  
Унгард Евгений, «Театральный роман» («Культура») Володарский Эдуард, «Пятый ангел» (НТВ) Сидоров Алексей, Велединский Александр, Порублев Игорь, «Бригада» («Россия»)

**РЕЖИССЕР ТЕЛЕВИЗИОННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО/ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА/СЕРИАЛА**  
Гольдин Юрий, Бабицкий Олег, «Театральный роман» («Культура») Сидоров Алексей, «Бригада» («Россия») Бортко Владимир, «Идиот» («Россия»)

комментарий «МН»

## без «Вестей» не пропавшие

### Академики сделали выбор

Первый тур выборов претендентов на ТЭФИ вроде бы не выявил черного пиара, грязных технологий и появления двойников кандидатов. О проценте явки телеакадемиков не сообщается, но известно, что в этом году они голосовали дважды — сначала разбившись по секциям, а потом все вместе. Переголосовать разрешалось. Поэтому, говорят, сначала на одной из секций в тройку вошла программа Виктора Шендеровича «Бесплатный сыр», а в окончательном списке ее не оказалось. А программа «Вести», наоборот, не вошла в тройку информационных передач, хотя, по нашим данным, делались попытки ее туда ввести.

В разделе «Информационно-аналитическая программа» «Времена» Владимира Познера конкурирует с двумя региональными передачами. Видимо, в нынешние времена уровень аналитики тем выше, чем удаленнее телекомпания от Кремля и Центризбиркома.

Любопытно, что в номинации попали претенденты, которых или пока мало кто в России видит (Андрей Норкин вещает в основном на зарубежье), или уже вряд ли кто увидит (единственная программа закрытого ТВС, вошедшая в список, — «В нашу гавань заходили корабли» — не нашла себе места ни на одном канале).

Вызывает удивление, что «Школа злословия», в которой зрители в зале упорно молчат в течение всей программы, номинируется как ток-шоу, а ведущая явного ток-шоу «Основной инстинкт» Светлана Сорокина выступает в качестве интервьюера. Так, заметим, решили каналы, выдвигающие свои программы. Академики возражать не стали. Видимо, повинуюсь инстинкту.

Ю.Л.

## ПОЗИЦИЯ

**«Московские новости» попросили прокомментировать ситуацию президента Академии российского телевидения Владимира Познера:**



Архив «МН»

— Очевидно, либо Виталия Вульфа никто из академиков не выдвигал, либо он выдвигался, но не проходил в результате голосования. Мы никогда об этом не говорим, потому что человеку обидно узнавать, что его выдвигали, но забаллотировали. Хотя такие случаи, конечно, у нас были.

Вообще в течение длительного времени члены Академии сопротивлялись — и очень сильно — ее расширению. В русском понимании Академия — это нечто элитарное, организация, состоящая из выдающихся людей. Во Франции ее понимают так же. Хотя, когда создавалась наша организация, в качестве примера для нее в какой-то степени была американская Академия телевизионных наук и искусств. А ее членами по сути дела являются все профессионалы, работающие на телевидении, — порядка 12 тысяч человек. В Америке это рабочая организация, и главное, что она делает, — отбирает лучшие программы и вручает приз. У нас расширение Академии, когда число ее членов достигло 95 человек, произошло года полтора назад и было результатом волевого усилия учредителей. С тех пор это замерло на той точке. Но расширение должно быть. И сама Академия должна принять решение, сколько человек в ней будет. А потом члены Академии будут выдвигать кандидатов, и будет голосование. Попадет Виталий Вульф или нет, я вам сказать не могу. Хотя я придерживаюсь мнения, что нужно, чтобы в Академию входили все профессионалы телевизионной индустрии. Но я, очевидно, не представляю мнения большинства.

Виталий Вульф

22.09.03