

Владимир ВОЙНОВИЧ, писатель: Задача гражданского общества — дойти до истины

— Владимир Николаевич, как вы считаете, есть ли у нас в России гражданское общество и для чего оно нам нужно? Это примета цивилизованности или насущная необходимость?

— Я думаю, что гражданское общества у нас почти нет. Оно существует лишь в зародышевом виде, и этот эмбрион пока еще не развился до уровня нормально функционирующего организма. Гражданское общество, конечно, нужно нам не для красоты. По-моему, это единственное условие более-менее нормального сосуществования людей, поскольку лишь оно удерживает баланс самых разных сил и позволяет принимать здравые решения.

— Что такое гражданское общество, по-вашему? Меня не общепринятые дефиниции интересуют, а понимание явления.

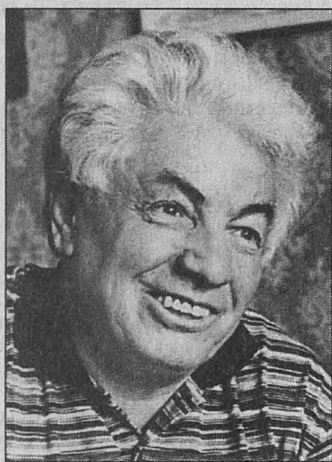
— Это общество, в котором существует ощущение взаимной ответственности — общества, государства, отдельных личностей, партий и т.д. Эта ответственность основывается на осознании своих прав и свобод и на понимании того, для чего нужна демократия. У нас в России люди часто не понимают возможности и ответственности своего выбора. По-моему, в нормальном гражданском обществе не может быть такой Думы, как у нас. Живя за границей, я нигде такого уровня депутатов не видел. В развитом демократическом обществе дешевый популизм легко не проходит. И откровенные покупки голосов за бутылку водки тоже невозможны.

Возникновение таких движений, как «Идущие вместе», тоже, по-моему, свидетельствует об отсутствии гражданского общества или недостаточном его присутствии. Вы можете представить молодежное движение, прославляющее президента Буша или канцлера Шредера?! Его бы тут же засмеяли.

В гражданском обществе должно быть понимание, что власть — это наемная сила. Общество, близкое к идеалу, нанимает людей достойных, уважает их, но не смотрит на них как на начальство, которому надо беспрекословно подчиняться.

— Получается, общество — работодатель власти? Оно ставит задачи, а государство их исполняет?

— Конечно. Но и чиновники, особенно высшие, выдвинутые обществом как умные и мораль-



ВИКТОР АХЛОМОВ

но авторитетные люди, со своей стороны могут влиять на общество. Нет, исполнительная власть не бездумный работник, выполняющий все, что хочет общество. Общество ведь само часто не понимает, что оно хочет.

— Что вас наиболее всего впечатлило из тех примеров, когда «срабатывало» гражданское общество?

— Импичмент Никсона. Когда был инициирован этот процесс, все советские люди сильно удивлялись. Кто-то из тогдашних руководителей сказал: «Да подумаешь, Никсон топнет ногой, и все это развалится». Но оказалось, что гражданское общество все-таки действует и простым приказом сверху остановить его невозможно.

— А разве общественная реакция и общественное давление в России не чувствуются, например, в вопросах реформы армии или в деле Буданова?

— Но в том же деле Буданова общественное давление идет с двух сторон: кто-то хочет его любой ценой оправдать, а кто-то любой ценой посадить. И мало кто хочет дойти до истины. А задача гражданского общества — искать истину в любом деле.

— Как литература способствует становлению гражданского общества?

— По-моему, она лишь частично может способствовать этому. В литературе к тому же сильны и авторитетны люди, чьи взгляды часто несовместимы с идеями гражданского общества.

А общая культура, конечно, имеет значение. Образованные люди лучше понимают, как устроено современное общество, какие права и обязанности у них есть и как ими можно воспользоваться.

Елена ЯКОВЛЕВА

Известия — 2008. — 31 июля. — с. 7