

КАК ПРИХОДИТ ЗРЕЛОСТЬ



1.

Это было в начале девяностых годов на Украине. Я, юный киевский гимназист, с трепетом переступал подъезд известного Соловцовского театра. Ведь здесь в спектаклях выступали обожаемые киевлянами знаменитые актеры В. Юренева, Е. Неделин, Я. Орлов-Чужбин, Н. Рошин-Инсаров и другие мастера.

Конечно, многие из нас, любителей театра, мечтали о сцене. Страстно хотелось играть. Отдушиной для нас явился торговый «Контрактный зал» на Подоле. Его владельцы после дневной торговли сдавали этот зал по десять рублей за вечер для любительских спектаклей. Кое-как по копейкам собирали мы эти деньги, снимали «Контрактный зал», брали в долг напрокат костюмы и парики. Сами писали и расклеивали по улицам афиши. Сами распространяли билеты, главным образом среди родственников и знакомых. Сами ставили спектакли и сами с упоением играли...

Об этом теперь вспоминаешь с улыбкой. Но не просто с улыбкой. Невольно делаешь сравнение: от робких любительских театральныи кружков в дореволюционной России до пышного расцвета народного искусства в Советском Союзе.

Мне, артисту, посвятившему профессиональному театру более полувека, а до этого еще много лет отдавшему любительской сцене, этот разительный контраст особенно понятен.

Есть бесстрастные цифры, которые я воспринимаю как полную смысла симфонию. Вот некоторые из них. Более 850 народных театров (почти в два раза больше, чем профессиональных!) выросло за эти годы в городах и селах нашей страны. А как позавидовали бы мы, актеры-любители девяностых годов, вот этой цифре: 1.200 тысяч спектаклей и концертов, на которых присутствует до 230—250 миллионов зрителей, дают ежегодно только профсоюзные коллективы худо-

В. А. ВЛАДИСЛАВСКИЙ, народный артист СССР

жественной самодеятельности. Это поистине грандиозные цифры великого культурного роста народа!

В весенние дни я возглавлял жюри Московского областного смотра театральной самодеятельности. Позднее я смотрел на сценах московских театров лучшие спектакли народных театров — сначала лауреатов Всероссийского смотра, а затем — Всесоюзной театральной декады. Несомненно, наша профессиональная театральная критика, искусствоведы, режиссеры еще не раз будут возвращаться к этому событию, квалифицированно оценивать многие интересные спектакли народных театров страны, глубоко анализировать их недостатки. Я же, не останавливаясь на отдельных спектаклях, хочу затронуть здесь лишь некоторые общие вопросы, представляющиеся мне немаловажными.

2.

Одним из самых жизненно важных для народных театров вопросов, определяющих их творческое лицо, представляется мне вопрос репертуара. Ведь каждый из 230—250 миллионов зрителей, побывавших на спектаклях и концертах, унесет с собой частицу того идейного «заряда», который заложен в пьесе.

Естественно, что к 50-летию Великого Октября многие народные театры стремились выпустить «масштабные» спектакли: «Любовь Яковую» К. Тренева, «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «Баню» В. Маяковского, «Штурм» В. Билль-Белоцерковского, «Разлом» Б. Лавренева, «Интервенцию» Л. Славина, «Нашествие» Л. Леонова. Все это — пьесы, вошедшие в нашу советскую классику. Понятно желание народных театров этими юбилейными премьерами отдать дань большой дате. Но одно дело — желание, другое дело — возможности.

Почему же наши молодые народные театры и театральные коллективы так смело берутся сразу за сложные, большие спектакли и этим нередко надрываюи свои еще неокрепшие силы? Я смотрел, например, «Интервенцию» в исполнении на-

родного театра Дворца культуры имени Калинина, коллектива, несомненно, талантливого, которым руководит хороший режиссер Б. Г. Гловацкий. Очень жаль, что артисты народного театра потратили немало сил на создание такого сложного спектакля, как «Интервенция». Он оказался им не под силу. С моей точки зрения, многое в этом спектакле звучит со сцены неубедительно, образы героев раскрыты неглубоко, и в конечном счете цель не достигнута. Реакция зрительного зала была единодушной: спектакль явно не волновал.

Я привожу здесь для иллюстрации своего положения только один пример. К сожалению, их можно привести немало.

Примером же серьезной и глубокой работы народного театра над современной темой может служить спектакль «Баня» в прекрасном исполнении народного музыкально-драматического театра Раменского дворца культуры имени Воровского. Это было настоящее, зрелое искусство. Талантливый режиссер А. С. Дымнов и одаренные исполнители сумели найти свое собственное сценическое толкование замечательной сатирической пьесы В. Маяковского и показали свою «Баню», не подражая уже известным спектаклям профессиональных театров, хотя соблазн был велик. Каждый участник этого спектакля четко раскрывает мысль, идею Маяковского.

3.

Развитие народных театров в нашей стране идет необычайно быстро. Этот творческий рост, как и рост всякого молодого организма, требует нашего пристального внимания.

В чем же выражается помощь народным театрам со стороны государственных культурных учреждений, профсоюзов, нашей профессиональной театральной общественности? Взять хотя бы подготовку кадров руководителей самодеятельных театров. Их готовят в нашей стране три государственных института культуры — в Москве, Ленинграде и Улан-Уде. Работают очные, заочные и вечерние отделения этих институтов с пятилетним сроком обучения. Первые выпуски институтов уже

дали стране несколько сот режиссеров народных театров.

Казалось бы, дело здесь обстоит более или менее благополучно. Но вот что рассказали мне в Доме художественной самодеятельности Московского областного совета профсоюзов. Новые кадры режиссеров в своем большинстве не отвечают даже минимальным требованиям. По данным 1965 года, из режиссеров 862 народных театров СССР только 19 процентов имеет специальное театральное образование. Подавляющая же часть (81 процент!) — случайные люди, не имеющие отношения к искусству.

Народным театрам страны нужны квалифицированные режиссеры. Кроме института культуры, тут должны прийти на помощь и Государственный институт театрального искусства, и наши театры в целом, и, наконец, мы сами — актеры и режиссеры.

Мне думается, что пора изменить формы культурно-шефской работы мастеров искусств над самодеятельными театральными коллективами. Мы слишком щедры, я бы даже сказал, расточительно поступаем, когда один театр, например МХАТ, шефствует над двумя театральными коллективами. Не лучше ли было бы режиссерам и актерам того же МХАТа или, скажем, Малого театра персонально шефствовать над большим числом народных театров. В этом отношении нам всем надо учиться у таких корифеев сцены, как Николай Черкасов, который показал нам пример настоящей — не формальной шефской работы. Он не только пристально следил за развитием народных театров, но и сам не раз принимал участие в самодеятельных спектаклях. В частности, он приезжал в Москву, чтобы сыграть роль Маяковского в студенческом театре МГУ («Они знали Маяковского»).

Рождение и бурное развитие народных театров свидетельствует о грандиозном культурном росте нашего народа. Благородна и почетна задача мастеров искусств, профессиональных драматургов, композиторов, художников — всех деятелей культуры оказывать этому массовому движению всестороннюю поддержку.

Труд, Москва, 1966, 4 мая