

СПЕКТАКЛЬ ЖДЕТ ЗАВЕРШЕНИЯ

Всего 14 копеек, 1964, 14 копеек.

ЗРИТЕЛИ давно полюбили народный театр Выборгской стороны — полюбили за неустанные поиски, за интересные спектакли. Закономерно поэтому, что последняя работа театра — постановка «Бориса Годунова» А. С. Пушкина привлекла к себе большое внимание. Это — тоже поиск, если хотите, смелый эксперимент. Народный театр во главе с режиссером Я. Хамармером решил поставить трагедию как ораторию с хором и симфоническим оркестром, соединив текст А. С. Пушкина с музыкой М. П. Мусоргского.

Когда смотришь новый спектакль, прежде всего поражает масштаб постановки. Но значительность замысла, да еще осуществленного коллективом одаренных энтузиастов искусства, требует разговора по большому счету.

И вот здесь хочется сделать первое, пожалуй, самое главное, критическое замечание: спектакль был показан сырым, работа над ним явно не завершена. Объясняется это отсутствием педагогического умения постановщика в формировании образов бессмертной трагедии да еще, пожалуй, непосредственностью режиссерского замысла.

В «Борисе Годунове» А. С. Пушкин на принципах вольного и широкого изображения характеров, исходя из «законов драмы шекспировой», прежде всего добивался программной цели: создать трагедию, в которой ведущей силой были бы Человек и Народ, судьба человеческая и судьба народная. Эта главная мысль не прозвучала в спектакле с той силой, с какой она звучит в замечательном поэтическом тексте Пушкина. Наш упрек в первую очередь относится к исполнителю роли Годунова — М. Кудрявцеву. К сожалению, способному актеру (мы видели его, мастера по профессии, во многих интересных ролях, созданных за несколько десятков лет, отданных драматическому искусству) в этом трудном и для профессионального

художника образе не хватает трагедийного размаха. Если эпизоды с детьми у него человечны, мягки и в какой-то степени мудры, то в сценах предчувствия надвигающейся беды (монолог «Достиг я высшей власти», сцены с Шуйским, с Юродивым) исполнителю недостает силы. К тому же у Кудрявцева есть речевые недостатки, мешающие зрителю воспринимать замечательное пушкинское слово.

Не до конца удался Пимен Э. Осиновскому. В образе летописца Пушкин хотел показать «отсутствие суетности», его пленили «умилительная кротость, простодушие, мудрое усердие» летописца. У Осиновского в роли Пимена нет эпического спокойствия, не чувствуется мудрости изображаемого им персонажа.

Роль Григория играет О. Власов. Молодой актер (главная его профессия — художник) решает образ неровно. Большой его удачей стала сцена в келье. Здесь О. Власову простыми сценическими средствами удалось раскрыть тайную и дерзкую мечту Григория. Так же своеобразно и глубоко играет

он сцену в корчме. Но актеру не удалась сцена у фонтана — в ней появились и фальшивая театральность, и позерство, и непонимание музыкальной поэтичности пушкинского стиха. Однако эта наша оценка не должна обескураживать молодого исполнителя. Работа над ролью, которую ему предстоит продолжить, вполне в его возможности.

Интересно задуманы и воплощены образы Марины Мнишек (педагог А. Волянская), Гаврилы Пушкина (бухгалтер Т. Дрожейко), Воротынского (рабочий К. Эрлих). Украшает спектакль яркое, своеобразное исполнение роли Юродивого Б. Лебедевым (педагог). Народные же сцены, являющиеся в этой величественной народной трагедии главенствующими, требуют дальнейшей серьезной и глубокой разработки типов, их гримов и костюмов. И, что кажется мне важным, следует заново решить финал — сцену «Народ безмолвствует». Хочется сделать и еще одно замечание. Хор поет великолепно. Но его непрерывное, статичное пребывание на сцене в белых концертных платьях отвлекает от важнейших драматических событий трагедии. Режиссеру следует подумать, что же сделать с хором, чтобы он был органичнее связан с происходящим на сцене.

Своеобразно и талантливо оформил спектакль художник И. Сегаль. Большая работа проделана дирижером оркестра Ю. Симоновым, хормейстером Н. Васильевым.

ИТАК, мы подходим к выводам. Интересный эксперимент народного театра Выборгской стороны не доведен до конца. Постановщику, на наш взгляд, следует во многом пересмотреть режиссерскую концепцию использования музыки в спектакле. Предстоит еще большая работа с исполнителями. И тогда будут оправданы огромные усилия коллектива.

А. ВИНЕР,
народный артист
Эстонской ССР