Visbecius Вторник, 28 апреля 1959 г. 1

## Новости иску

## «Сын века»

Во многих пьесах, появившихся на сцене за последнее время, на первый план нередко выносится тема внимания к людям, тема не-престанной заботы о них. Этой теме посвящена пьеса и молодого драматурга И. Куприянова «Сын поставленная режиссером Л. Вивьеном в Ленинградском академическом театре имени А. С. Пушкина и показанная недавно в

Кремлевском театре.

В центре спектакля партийного руководителя большой стройки Федора Большакова, ком-муниста, глубоко и страстно озабо-ченного судьбами простых людей. В этом образе, великолепно соз-данном А. Борисовым, выразитель-но обрисованы черты нашего соданном А. Борисовым, выразительно обрисованы черты нашего современника. Скромный, простой, твердо уверенный в том, что коммунизм надо строить с теми людьми, которые есть, что людям этим надо обеспечить максимально лучдо обеспечить максимально луч-шие условия труда и жизни, Боль-шаков— Борисов выражает кую гумати. кую гуманистическую идею борьбы нашей партин за коммунизм. Между Большаковым и началь-

ником строительства гидростанции Прокофьевым возникает конфликт, наполненный глубоким жизненным содержанием. Они ре-шительно расходятся во взглядах на то, что надо считать главным и второстепенным на стройке. чальник строительства, ный стремительным разворотом работ, наращиванием темпов, отмахивается от всяческих забот о быте рабочих — все это, по его мнению, лишь досадные и неизбежные «мелочи», которые со временем сами по себе уйдут. Для Большакова интересы строительства не менее важны — он, как и Прокофьев, озабочен выполнением графика работ. Но для него не менее существенны кажущиеся Прокофьеву второстепенными и незначительными бытовые нужды строителей. Партийный работник Большаков понимает, что от этого, в сущности, за-висит успех строительства, его сро-

висит успех строительной виде в образущее.

Но как ни остр конфликт между Большаковым и Прокофьевым в пьесе и спектакле. — это не антагонистический конфликт. Шумный, грубоватый и пренебрежительный в отношениях с людьми Прокофьев, которого очень динамично играет В. Меркурьев,— в то же время честный коммунист, сын батрака, не-мало сделавший в своей жизни для становления и защиты Советской власти. Он способен не только понять Большакова, но и стоять рядом с ним в борьбе за общее дело. Так и происходит в спектакле.
Интересен и третий образ—

умудренный опытом инженер стопятов в исполнении К. Скоро-богатова. Актер тонко прослебогатова. Актер голь, живает эволюцию образа, живает эволюцию образа, казывает, как постепенно под вли-янием Большакова тает в сердце инженера закоренелая, большая обида.

Менее интересны в пьесе и спектакле фигуры рабочих-строителей.

Ни автору, ни театру не удалось создать выразительного целостного образа рабочего коллектива.

Спектакль не во всем ровен прежде всего потому, что неровно, рывками Острый, развивается интересный действие. конфликт, драматургом из жизни, взятый захватывает нас своей внутренней напряженностью, то теряет свою

силу и остроту. В самом спектакле о производственных делах, о технических трудностях говорится скупо, сдертехнических жанно. Конфликт пьесы уходит своими корнями в глубь человеческих отношений, мыслей, чувств. Ле-нинградский театр драмы имени А. С. Пушкина, поставив пьесу А. С. Пушкина, молодого автора, создал ряд правдивых, по-настоящему волнующих образов наших современников.

Анна ОБРАЗЦОВА.