

Главное — независимость

Хочу поддержать на страницах газеты идею создания Всесоюзной ассоциации актеров, снимающихся в кино. Нет никаких сомнений, что такая ассоциация нужна.

Творческие союзы, на мой взгляд, превратились в такой бюрократический аппарат со своей сложной, громоздкой иерархией, в котором художник вязнет. Особенно ощутимо это в работе Союза кинематографистов, объединяющего людей разных профессий: и творческих, и производственных. Поэтому порой разногласия, а иногда и узкие цеховые интересы не дают возможности подходить объективно, творчески к решению возникающих проблем. Некоторые из них на фоне общей политики союза отходят на второй план, кажутся частными. Это в первую очередь касается актерской проблемы.

Для актеров она стоит так остро, потому что мы ощущаем полчас полное бесправие в своей работе, когда совершенно отсутствует попытка создать на съемочной площадке настоящую творческую производственную атмосферу. Об этом призван заботиться режиссер, но далеко не каждый оказывается в силах это сделать, так как ограничен, как правило, жесткими производственными рамками, исключаящими возможность творчества. Из 52 картин, в которых мне довелось сниматься, репетиций не было практически ни на одной. Может быть, с актерами-профессионалами так и следует работать? Но ясно, что от этого страдает качество картины. И кто тогда может сесть на упадок актерского мастерства? Ведь камень может полететь и в обратную сторону.

Причины кризиса лежат глубже, в подходе к делу: далеко не все режиссеры умеют работать с актерами, тратят на это время и силы в процессе съемок.

Ясно, что без актеров картину не снимешь, это они в первую очередь являются проводниками идей драматурга и режиссера, то есть равноправными создателями фильма.

Сегодня же положение советского актера неправомерно. Мы находимся в полной зависимости от руководителей производства, режиссеров, администраторов.

Подчиненность актера, зависимость от того, кто дает работу, чрезвычайно велики. Материальный статус советского актера резко разнится от положения, к примеру, его зарубежных коллег. Мне довелось участвовать в совместных постановках, поэтому знаю, как считались с Гойко Митичем, Дином Ридом и другими, и сколь убогим было наше материальное положение. Складывается впечатление, что актерам все время делают одолжение. Нам не оплачивают лишние съемочные дни, даже если фильм вышел из производственного графика не по нашей вине, а потому, что кто-то плохо посчитал и составил «липовую» смету, кто-то вовремя не организовал кинопробы, съемку, экспедицию. Почему же мы, актеры, должны расплачиваться за чье-то головотяпство?

Все эти соображения и диктуют необходимость создания ассоциации. Ассоциация, как мне кажется, призвана в первую очередь поставить всех без исключения в равное положение по отношению друг к другу. Это было бы осуществление на деле той самой социаль-

ной справедливости, которая должна быть в нашем обществе. Это наполнило бы понятие демократии истинным, конкретным смыслом, позволило художникам делать свое дело на равноправной основе.

Как, какими способами этого можно достичь, на сей счет сегодня у актеров, начавших обсуждать проект устава ВААСК, существуют серьезные разногласия. Основной пункт наших разногласий сегодня — где быть ассоциации: при союзе или вне союза. Что касается меня, то считаю, что при Союзе кинематографистов ассоциация существовать не может.

Уверен, что независимость гораздо лучше зависимости, какой бы она ни была. Знаю это по себе. Поэтому мне дороже всего собственная независимость. И попытка быть под чьим-то крылом кажется мне остаточным проявлением страха. А если все время оглядываться по сторонам, беспокоиться, что подумает союз, — организация наша будет изначально обречена.

Я сменил множество провинциальных театров, двигаясь вперед, спотыкаясь, ища и находя, иногда идя на компромиссы. Не допуская лишь одного — компромисса, касающегося дела, которому служишь, потому что дело больше тебя. Независимый, свободный человек на равных может открыть любую дверь, высказать свою точку зрения и быть выслушанным, да так, чтобы ему ответили достойно. Если руководствоваться здравым смыслом, а не своими амбициями, то легко понять, что актерская ассоциация вне каких-либо творческих

союзов — начинание, отвечающее духу времени.

Сегодня Союз кинематографистов будет с уважением говорить с Николсоном, устраивать семинар Редфорда, забывая, что у себя есть, к примеру, и Евгений Лебедев, и Олег Стриженов, и другие... Ассоциация поднимет престиж актерской профессии, поможет создать ей определенный уровень, заставит с нами считаться.

Когда возникнет ассоциация, все конфликтные вопросы будут решаться там. Актер сегодня не способен сам себя защитить, боится поспорить с режиссером, который в следующий раз его уже не пригласит, да еще и товарищам своим накажет не связываться, не брать его в картину.

Ассоциация поможет создать актерам условия для творчества. Для этого ей не нужна сложная структура. Если мы, воспользовавшись стереотипом, создадим ассоциацию по образу и подобию творческого союза, с большим количеством людей — работников аппарата, то тут же и помрем. Ассоциация должна быть легкой и подвижной, с прямой связью руководителя — президента и рядовых членов, чтобы возникающие вопросы решались быстро, не топились в заседаниях различных комиссий и советов. Опыт работы в наших международных общественных организациях подсказывает такой вариант: президент и 20—30 менеджеров, которые держат при себе всю информацию о членах ассоциации. Люди с юридическим образованием, что обязательно, они должны быть мобильными, тотчас выез-

жать на места, где возникают конфликты. Они смогут заниматься и разработкой договоров — правил, условий, на которых член ассоциации будет работать.

Ассоциация должна брать на себя всю ответственность за профессиональный уровень актеров, снимающихся в кино.

Ассоциация задумывается как хозрасчетное дело — это обязательно, жизнеспособность ассоциации можно доказать только в случае, если деньги будут зарабатывать.

Никаких госдотаций быть не должно! У нас есть возможность не сидеть сложа руки и самим создавать денежные фонды, которые составят наша профессиональная деятельность, отчисления от фильмов благотворительные концерты в пользу ассоциации. Немалые средства мы получим, если у артиста появится авторское право на свое изображение, чего пока нет. Возможно, нам удастся выпускать свои рекламные издания, а также календари, открытки и т. п. В общем, диапазон наших возможностей заработать широк. Излишек средств можно будет использовать на создание пансионов, которые поддержат актеров во время простоя периода.

Ассоциация таким образом будет обеспечивать актерам не только правовую, но и материальную защиту. Главное не только сбросить творческий потенциал актера, но и создать ему возможность роста как художника. В конечном итоге возможность достойно жить. Оберегать человеческое достоинство художника — проблема, которую необходимо решать в масштабе всего общества. Просто применительно к актерской профессии она выглядит сейчас особенно обнаженно.

Подвижность и быстрота решений, а самое главное — независимость. То есть зависимость... от идеалов и общих высоких целей. Но независимость от бюрократии.

Записала

М. ПОРК.