

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Русская мысль. — Париж. — 1995
21-27 сент. — с. 13.

Новеллы Михаила Веллера

На страницах «Русской мысли» пока еще не было отклика на творчество Михаила Веллера (хотя пару лет назад этот автор и публиковался в «РМ»). А так — самые лестные характеристики ему давали и «Известия», и «Сегодня», и «Коммерсантъ», и «Московские новости», и писатель Сергей Довлатов, и многие другие.

Из нескольких книг, выпущенных Веллером, остановимся на «Легендах Невского проспекта».

Легенда, новелла, байка — для Веллера это почти одно и то же. Да и на самом деле это одно и то же. Так, в эпоху средневековья ходили по городам и весям разные занимательные истории; потом их кто-то собирал в одну книгу и публиковал («Новеллино», например, изданное и в русском переводе). Есть итальянская новелла эпохи Возрождения, есть новеллы Маргариты Наваррской и т.д.

В новелле важен даже не характер и там особенности характера главного героя (он обычно наделен какой-нибудь одной страстью — к деньгам, к женщинам и т.п.), а столкновения характеров, тесно переплетенные с обстоятельствами места и времени. По средневековым новеллам можно живо воссоздать атмосферу тогдашнего быта и нравов (поэтому те, кто их не читал, глубоко почитают медиевиста-беллетриста Умберто Эко, автора «Имени Розы», скучнейших перепевов средневековых новелл).

Байка-новелла советского времени — вещь особая. Особая потому, что дело происходит в особых условиях, т.е. при монополии одной партии на власть и отсутствии частной собственности (т.е. при коммунизме). Поэтому она имеет особый назидательный смысл. Чтобы не забывать, в каких условиях жили люди при эсэсэре, мужчины и женщины, старые и малые, эти новеллы и нужны.

Чтобы написать новеллу, требуется незаурядное знание мелочей жизни, названий разных организаций, марок товаров, деталей каких-то предметов и т.д., и т.п. И в этом смысле Михаил Веллер проявляет незаурядную осведомленность. Когда он повествует об оружейнике Тарасюке, кажется, что он специалист по истории оружия. Когда рассказывает о родоначальнике ленинградской фарцовки, то читатель поневоле думает, что М. Веллер хоть и может быть, и не основатель, но один из продолжателей этого дела.

Книга поделена на три части: «Саги о героях», «Легенды „Сайгона“» и «Байки скорой помощи» (последние — это частую и не без чернухи, но это меньшая, заключительная часть книги, куда ее ав-



тор как бы стыдливо и выделил).

Ну, вот и все, что можно, пожалуй, в общих словах сказать о новеллах М. Веллера. Разбирать их бессмысленно, пересказывать — как бы неэтично, их надо просто читать.

Приведем пример из одной новеллы — «Маузер Папанина». Во время папанинской экспедиции 1937 года на Северный полюс радистом был Эрнст Кренкель. Остальные трое членов экспедиции были члены ВКП(б):

«В эту низовую парторганизацию с неукоснительным порядком поступала закрытая политическая информация — только для сведения коммунистов. Беспартийный Кренкель принимал эти сообщения, ставил гриф «секретно» и вручал парторгу Папанину.

А закрытую информацию надлежало обсуждать на закрытых партсобраниях. Папанин объявлял закрытое партсобрание — присутствовать могли только члены партии. Остальным надо было освободить помещение.

Остальные — это был Кренкель.

Помещение же на Северном полюсе имело только одно, площадью в шесть квадратных метров. (...)

И вот Кренкель, проклиная все, рысил по снегу вокруг палатки, заглядывая в илюминаторы — скоро ли они там кончат».

В заключение не могу удержаться, чтобы не прибавить, что с политической точки зрения новеллы Михаила Веллера, по моему, безупречны.

Михаил Веллер. Легенды Невского проспекта. СПб, «Лань», 1994.

АНАТОЛИЙ КОПЕЙКИН
Париж