



Евгений Багратионович Вахтангов

Завтра советская общественность отмечает двадцатилетие Государственного театра им. Евг. Вахтангова.

С величайшей признательностью вспоминаем мы в эти дни вдохновенный труд гениального художника Евгения Багратионовича Вахтангова. Один из лучших, передовых представителей предреволюционной русской культуры, Вахтангов увидел в революции счастливое будущее родной страны и родного искусства и отдал все силы служению новому зрителю, новым общественным задачам театра.

Вахтанговцы славно продолжили дело своего учителя.

История Театра им. Вахтангова является ярким примером могучей жизнеподвижной силы советской культуры. Сформировавшийся в первые годы существования советского государства, вахтанговский коллектив вырос в один из лучших театров нашего времени и завоевал известность во всей стране. Он занял достойное место в ряду лучших русских театров, история которых насчитывает много десятилетий.

Театр им. Вахтангова был одним из театров-новаторов в деле создания спектаклей, посвященных нашей современности, и в этом его историческая заслуга перед советской культурой и искусством.

Начиная с «Виринеи», театр создает ряд правдивых и талантливых спектаклей о героях революционной борьбы и социалистического строительства. Лучшие из них были пронизаны характерным для этого театра жизнеутверждающим оптимизмом и вдохновляли зрителя чудесной «вахтанговской» праздничностью. Как подлинные художники, умеющие не только изображать действительность, но и глубоко осмысливать ее, мастера молодого театра раскрывали в «Виринее», «Барсухах» и «Разломе», а затем в таких спектаклях, как «Темп», «Аристократы» и «Фронт», внутренний мир советского человека, его высокие общественные идеалы, его умение преодолевать все и всяческие преграды в борьбе за дело народа. Ряд великолепных образов современников создали вахтанговцы за эти годы. Это был их главный вклад в дело развития советского театрального искусства.

Многие советские драматурги — Погодин, Леонов, Лавренев, Корнейчук, Соловьев, Славин и другие — увидели свои пьесы на сцене этого театра в лучшем воплощении, в верной и проникновенной трактовке. Это были глубоко реалистические спектакли, овеянные романтикой, это были верные картины нашего времени, нашего общества, в которых угадывалось его будущее, его завтрашний день.

Подлинные вершины творчества вахтанговцев, их шедевры — спектакли «Егор Булычев» и «Человек с ружьем». Блестящую пьесу Максима Горького вахтанговцы поставили, как монументальное произведение, с большими историческими и философскими обобщениями. Этот спектакль сыграл благотворную роль в пропаганде всего горьковского репертуара. Советский зритель как бы заново познакомился с Горьким-драматургом.

Сценический образ Ленина в «Человеке с ружьем» создал эпоху в советском театре. Вся работа вахтанговцев над образами современников была как бы предисторией создания этого образа, в котором воплощены лучшие черты советского человека. По примеру вахтанговцев, сотни наших театров взялись за решение этой почетнейшей задачи. И здесь Театр им. Вахтангова сыграл роль смелого новатора.

«Булычев» и «Человек с ружьем» принесли всенародную славу Б. Щукину. В дни празднования 20-летия Театра им. Вахтангова советский зритель с признательностью вспоминает этого замечательного художника, олицетворявшего лучшие качества нашего искусства — его идеальность, правдивость и художественную зрелость.

Советские зрители горячо приветствуют лучших мастеров этого театра, отдавших ему всю свою артистическую жизнь, его художественного руководителя Р. Симонова, И. Толчанова, Б. Захаву, А. Горюнова, И. Рапопорта, М. Державина, В. Кольцова, Е. Алексееву, Ц. Мансурову, А. Орочко, В. Попову, М. Синельникова, А. Ремизову, талантливую молодежь театра и вспоминают прекрасных актеров О. Басова, В. Кузу, ушедших из жизни в расцвете своих творческих сил.

Деятели советского театра, выполняя сложные и ответственные задачи, поставленные перед нами партией большевиков и всем советским народом, по-новому осмысливают свой творческий путь, резко критикуют свои ошибки и недостатки, мешающие дальнейшему подъему театрального искусства. В дни юбилея вахтанговцев также надо вспомнить не только о своих достижениях, но и о недочетах и ошибках, допущенных за последнее время. За последние годы Театр им. Вахтангова ослабил работу с драматургами. В его репертуар проникли некоторые пьесы, вызвавшие резкую критику со стороны советской общественности. Он не создал еще спектаклей, показывающих героику послевоенного труда советских людей.

Используя свой большой творческий опыт, развивая лучшие свои традиции, вахтанговцы должны выполнить задачи, поставленные в историческом решении ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства. Они должны создать новые высокохудожественные произведения о наших современниках, строящих коммунистическое общество.

## ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

За 20 лет своей творческой деятельности Театр им. Евг. Вахтангова, один из лучших театров нашей страны, прошел большой, сложный, интереснейший путь.

Через многие экспериментальные, студийные работы, очень различные по осуществленным в них художественным принципам, Вахтангов шел к искусству народному. Он говорил: «У человечества нет ни одного истинно великого произведения искусства, которое не было бы олицетворением завершением творческих сил самого народа, ибо истинно великое всегда поделушано художником в душе народа!».

Когда Вахтангов писал в письме, предпосланном премьере «Турандот», что он показывает лишь свою «лабораторную работу...», — ему диктовала эти слова вовсе не «скромность гения», как принято считать. Вахтангов знал, что делает только пробу, только упражнение, этюд к какому-то гораздо более значительному произведению, к которому стремился всю жизнь. «Принцесса Турандот» отнюдь не отразила всей сложности и глубины гениальной натуры Вахтангова. Этот спектакль по-своему откликался на современность, но он не был манифестом нового искусства.

«Турандот» пробивала брешь в старых театральных традициях, за которой должно было идти утверждение нового. Это «новое» должны были создать в театре ученики Вахтангова. Оставшись без своего учителя, они в самом начале творческого пути театра могли руководствоваться только его литературным наследием и творческими принципами, воплощенными в его спектаклях. В первых самостоятельных работах вахтанговцы продолжали «ироническую» традицию «Турандот». В этой манере Ю. Завадский поставил «Женитьбу», Б. Захава — «Правда хорошо, а счастье лучше», Р. Симонов — «Лев Гурыч Синичкин». Но желание переосмыслить свои позиции возникает среди вахтанговцев очень скоро. Молодой театр одним из первых обращается к современной драматургии и ставит «Виринею» Сейфуллиной. Спектакль был осуществлен в реалистических принципах и ознаменовался большими актерскими достижениями. Достаточно вспомнить образ большевика Павла в исполнении Б. Щукина в Виринею — Е. Алексееву.

Отсюда идет начало новой творческой традиции театра, которая привела к созданию таких значительных современных спектаклей, как «Барсукы» Леонова, «Разлом» Лавренева, «Темп» Погодина.

В «Разломе» театр пришел к подлинно реалистическому искусству. Образ капитана Берсенева, интеллигента, отдающего свои силы делу революции, был обрисован Щукиным в скрупулезной, выразительной манере, со свойственным ему острым анализом характера. «Разлом» помог раскрыться большому дарованию Н. Русиновой, Ц. Мансуровой, В. Кузя.

В «Заговоре чувств» Ю. Олеша зритель снова услышал нотки «турандотовской» иронии, вполне уместной в этом спектакле, где ее острота была направлена на стижение «платетики» Ивана Бабичева и Кавалерова. Но совсем неуместной была эта ирония в шекспировском «Гамлете», где она свидетельствовала о нежелании изображать мир больших мыслей и страстей, о неоправданной «переоценке ценностей» и поверхностном раскрытии образов. Постановка «Гамлете» показала, что приемы «Принцессы Турандот» оказывают еще очень большое влияние на творчество вахтанговцев. Это были уже чисто формальные приемы яркой самодовлеющей зрелищности. Они привели к поверхностному, «красочно-му» изображению крестьянского бы-

та в спектаклях «Учитель» и «Шел солдат с фронта», помешали стать значительным спектаклем «Ревизор», постановка которого мыслилась Б. Захавой в плане очищения пьесы от застарелых театральных традиций, но вылилась в форму легкого, безобидного водевильного представления. Эти же приемы отрицательно оказались и в некоторых других спектаклях вахтанговцев.

А ведь в «Егоре Булычеве», лучшем спектакле театра (постановка Б. Захавы, 1932 г.), мы увидели совсем иное применение традиций Вахтангова. Здесь была вахтанговская сила выразительности, четкая лепка образов и проникновение в сущность философской идеи пьесы, широчайшее идеально-художественное обобщение. Форма и содержание слились в «Булычеве», как это требовал Вахтангов, в «гармоничный аккорд».

И театр Вахтангова подошел здесь вплотную к выполнению главных заветов своего основателя.

После «Егора Булычева» от театра ждали нового творческого подъема. Успех «Аристократов» подтвердил эти ожидания. Спектакль отличался глубоким подходом к большой социальной теме. Костя-капитан — Р. Симонов и Соня — Е. Алексеева были лучшими актерскими достижениями тех лет.

Новая творческая традиция, которая родилась в «Егоре Булычеве», была дальше развита Б. Щукиным. В «Человеке с ружьем» он блестяще воплотил образ В. И. Ленина. И. Толчанов, исполнивший в этом спектакле роль Шадрина, также создал яркий и колоритный образ простого солдата, впервые почувствовавшего себя хозяином страны. Это был спектакль глубокой идеальности, в законченных, содержательных образах воссоздавший великую революционную эпоху, спектакль высокого художественного и исторического глубоко правдивый. В нем была та ясность выражения больших социально-философских проблем, которая отличала и «Егора Булычева».

Следующие работы театра — «Путь к победе», «Учитель» — не принесли больших результатов. Спектакли «Маскарад» (постановка А. Тутынкина) и «Дон-Кихот» (режиссер И. Рапопорт) также не отразили больших идеально-творческих устремлений театра. К сожалению, и ряд последующих постановок театра говорит о пестроте и разностности репертуара.

Это было смешение «времен и наций». Театральная «легкость», красавица «Олеко Дундича», где трагизм действия разряжался иронической улыбкой, сменяясь бутафорской масштабностью «Сирано де-Бержера».

Совсем иное мы увидели в двух спектаклях последних лет: «Фронт» и «Великий государь». Интерпретация «Фронта», как боевой публицистической пьесы, с заострением сатирических элементов в ней, привела к созданию спектакля остро-современных идей.

Советская общественность не раз критиковала театр за растративание сил в пустых и бездейственных спектаклях, за неразборчивость в репертуаре. Но советские зрители всегда помнили, что театр сыграл исключительную роль в развитии советской драматургии, что такие спектакли, как «Барсукы», «Разлом», «Егор Булычев», «Человек с ружьем», явились крупнейшими достижениями всего советского театрального искусства. И, высоко ценя замечательные творческие силы вахтанговского коллектива, советский зритель уверен, что впредь он с успехом будет решать большие и почетные задачи, поставленные партией и народом перед мастерами советского театра.

Н. ВЕЛЕХОВА.