

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ХУДОЖНИКА ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ

«ВОЗРОСШЕЕ ДОВЕРИЕ партии и народа к художнику предполагает возросшую ответственность художника перед обществом», — сказал в своем докладе на Пленуме ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев. Есть у нас хорошая поговорка: слово, идущее от сердца, находит путь к сердцам миллионов. Как коммунист, как художник я должен сказать: эти слова взволновали всех творческих работников до глубины души. Ведь художник лишь в том случае чувствует удовлетворение, творческую радость, если он знает: его произведение дошло до народа, стало его достоянием. Но, чтобы это случилось, нужна прежде всего правда, большая правда жизни, звучащая в каждом слове, произнесенном со сцены, в каждой строке поэты, в каждой работе живописца.

И сейчас все мы должны новым взглядом окинуть свой творческий путь, еще более придирчиво переосмыслить все удаchi и все просчеты.

Наш театр — Узбекский академический театр драмы имени Хамзы — был рожден в трудные годы революции. С тех пор прошло немало лет. На творческом счету коллектива — ряд несомненных удач: по-

становки пьес Хамзы «Бай и батрак», Каххара «Шелковое сюзань», Уйгуна «Хуррият», Яшена «Путеводная звезда», Якубова «Сердце должно гореть», произведений драматургов братских республик нашей страны, пьес классического репертуара.

Но всегда ли на нашей сцене идут по-настоящему глубокие, боевые пьесы? Этот вопрос можно отнести не только к нашему театру и не только к театру вообще. Я много и с удовольствием работаю в кино — снимался, например, в «Птичке-величке», сейчас играю в новой картине студии «Таджикфильм» «Первое признание», готовлю роль великого астронома Улугбека в фильме «Звезда Улугбека». Однажды разговаривая с муллой одной из мечетей. Речь шла о фильмах и пьесах, разоблачающих служителей культа. И вот что мне сказал мулла: «Мы благодарны деятелям искусства за разоблачение отдельных служителей религии. Было бы даже хорошо выпускать документальные фильмы с точным указанием фамилий жуликов, пробравшихся на

Шукур БУРХАНОВ,

народный артист СССР

службу аллаху. Мы будем благодарны за такую критику и изгоним этих проходимцев, заменив их честными людьми!».

Вот вам и действительность антирелигиозной пропаганды!

А ошибка в том, что авторы многих произведений, посвященных борьбе с религией, не имеют подчас достаточных аргументов, достаточных знаний для разоблачения религиозных воззрений, сущности философии религии. Вместо этого внимание акцентируется на показе отрицательных индивидуальных, я подчеркиваю, индивидуальных качеств отдельных священнослужителей.

Нашему искусству нужна героика, нужна, как воздух. Мы имеем здесь немало замечательных примеров. В изобразительном искусстве это, скажем, триптих Г. Коржева «Коммунисты» — «Интернационал», «Гомер» и «Поднимающий знамя»; в музыке — «Реквием» Д. Кабалевского, 12-я симфония Д. Шостаковича; в кино — «Коммунист», «Баллада о солдате», «Оптимистическая тра-

гедия». Но где же истинный герой сегодняшнего дня, где образ строителя коммунизма?

Таких произведений очень мало, особенно если взять театр. И в этом наш упрек драматургам. Упрек, просьба и, если хотите, требование: театру, в особенности театру национальному, нужны произведения, отражающие пафос создания, высокий героизм советских людей. Нам нужны сегодняшние Корчагины, Морозовы, Маресьевы, Матросовы. Нам нужны молодые гвардейцы, строящие коммунизм, живые примеры героики.

Обо всем этом немало говорилось на Пленуме ЦК КПСС. И я, как рядовой коммунист, актер, чувствовал огромное удовлетворение горячей заботой партии о развитии советского искусства. Нет ничего важнее для творческого работника, чем своим трудом участвовать в идеологической борьбе, которую ведет наша партия за человека нового времени, за человека-Коммуниста с большой буквы. И высокая честь — быть в этом бою рядовым солдатом, освоенным великим знаменем марксизма-ленинизма, знаменем революционной пролетарской идеологии.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ХУДОЖНИКА ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ
С. МОСКВА

2 июл 1963