

Ион ДРУЦЭ «БЕЛАЯ ЦЕРКОВЬ» Роман. Журнал «Новый мир», № № 6, 7. 1982

## люди, НРАВЫ. ПОХОДЫ

• ТОЛЕТИЯ, века — будто дни; история — будто дневник, который мы ведем сообща. Цель дневника — очертить лицо дня, дать каждому точное название; история очерчивает лики столе-

«Белая церковь» Иона Друца — о лю-дях, о нравах и о походах XVIII столетия: еще одно слово сказано об этом столетии, странном, во многом необъясненном. Ска зано просто и внятно: жили-были две тез-ки, обе — Екатерины. Одна дирижировала движением войск на юг, к рубежам Тур-ции, через Молдавию. Вся она опутана незримой сетью заговоров, интриг: императрица-комедиограф, дама-политик, а помимо всего, и просто усталая женщина, как мы сказали бы ныне, пенсионного возраста, умная, хитрая, молодящаяся. Другая Екатерина — в хибарке, в хижине. Родина ее — на юге, в Молдавии. Дело ее жизни — вырастить шестерых детей и побелить, укрепить развалюху церковку над Днестром. И большой жизнерадостный роман, в сущности, на игре слов, на каламбуре построен. На понятии «двор»: «Во дворе строящегося храма валялась уже целая гора... бревен...» Это в Молдавии, на Днестре. А на Неве, в Петербурге, кипит страстями, сверкает шитьем мундиров «екатерининский двор». Двор — окружение имзримой сетью заговоров, интриг: императ-

ператрицы, свита ее. У каждой Екатерины — свой двор, так они и живут. Между двумя Екатеринами — гигантские армии: движутся, бряцая оружием, готовые к утомительным переходам, к зною и непогоде, к отчаянным штурмам. Ощущение странное, словно все это видишь изнутри той среды, которая в романе описывается; словно ты посвящен в подробности жизни словно ты посвящен в подробности жизни обоих дворов. Петербург, дворец: скользишь по паркету, генералы в парадных мундирах, фрейлины, интимные покои императрицы. Молдавия, берега Днестра: бредешь по улочке пыльной, удрученные лица крестьян, жителей небольщой страны, зажатой между двумя громадами — Россией и Турцией.

Нередко у неискушенных в исторических трудах читателей складывается стерестип

трудах читателей складывается стерестип XVIII столетия; кажется, что уж его-то, это столетие, мы знаем: была Екатерина II, Потемкин был, был Радищев... Имна II, Потемкин был, был Радищев... Императрица чудила, принимала Дидро и 
ссылала Радищева: Потемкин строил потемкинские деревни... Занятно? Да, пожалуй, в той же мере, как и поверхностно. 
Когда складывается стереотип, пытливой 
мысли уже нечего делать. Она в тупик 
упирается: XVIII век — это обязательно 
«классицизм», скучнейшие «три единства» 
в драматургии, велеречивые оды, «напыщенность». Это свирело правильный Пугачев, гениальный чудак Суворов, садист и 
палач Шешковский. Разрушить стереотип 
почти невозможно: овладеет он человеком, и мнится, будто все уже познано. 
Роман Друцэ — в русле прекрасного 
движения, незаметно начавшегося: подойти к позапрошлому веку без предубежде-

ти к позапрошлому веку без предубеждений, с уважением к его реальному облику, к его высоким замыслам и человеческим к его высоким замыслам и человеческим слабостям. Средство ваято испытанное: ввести нас в частную жизнь реальных и вымышленных героев столетия. Это еще от «Войны и мира» Л. Н. Толстого: великие сдвиги в жизни народов — и тут же частная жизнь московского барина-графа, его стареющей жены, его дочери. Частная жизнь у Иона Друцэ, коему Толстой особенно близок, — в традициях русской исторической романистики.

Жизнь во дворце и жизнь в хибаркеземлянке, храмы и кабаки. Но «Белая церковь» — роман особого типа, межнациональный роман: взгляд на Россию— с юго-запада, взгляд очами иной, нерусской национальной культуры. Необходимая для романа встреча героя с неведомым становится вдвойне вырагительной; молдаване толком не знают, кто же такие русские, русским неведомы молдаване. Быт, нравы, традиции нации поначалу предстают как нечто причудливое, а потом начинаются поиски общего, того, что объединяет. И еще начерно, предварительно, не без трений складывается союз старожилов Мол-

давии с северными единоверцами.
При всем пиетете Друцэ к Толстому и при том, что уже более сотни лет любой романист-историк сверяет свое слово с романист-историк сверяет свое слово с «Войной и миром», писатель смотрит по- своему на соотношение действующих сил в истории. Воля, стремление, даже просто каприз одного человека — значимы ли они? И каковы пределы их воздействия на события? Роман Друцз — роман-вопрос: «А если бы?..» А если бы Екатерина послушалась Потемкина и продолжала войну? А если бы где-то за тысячи верст от нее другая Екатерина, вняв голосам растерянных и малодушных, не стала бы упорствовать в строительстве церкви? Все быствовать в строительстве церкви? Все бы-

ло бы по-другому. Лучше или хуже -- неведомо. Но по другому: власть над историей одного человека все же, видимо, есть... И еще не-известно, кто может больше в истории сделать: сиятельная императрица или бью-

сделать: сиятельная императрица или быющийся в нищете простолюдин?

Век на исходе. Приближается к своему концу и роман: уходит из жизни Потемкин, один из ярких и оригинальных деятелей XVIII столетия (не только донжуанствовал да фальшивые поселения строил). Пустеет царство Екатерины II, петербургской. А маленькое «царство» тезки ев крепнет: приходит к ней счастье, военное лихолетье отступает. Оживляется ное лихолетье отступает, ох жизнь в деревне над Днестром – как и по всей земле молдавской. ное лихолетье оживляется

Владимир ТУРБИН