ВОКРУГ ДОСТОЕВСКОГО

Лит. газета - 1991 - 13 февр - с. 1

9 ФЕВРАЛЯ В ПЕТЕРБУРГЕ УМЕР ДОСТОЕВСКИЙ. 110-Я ГОДОВЩИНА ЭТОГО СОБЫТИЯ ОТОЗВАЛАСЬ В МОСКВЕ ПОМИНОВЕНИЕМ В ЦЕРКВИ БОЛЬШОГО ВОЗНЕСЕНИЯ, ЧТО У НИКИТСКИХ ВОРОТ, И УЧЕНЫМ СОБРАНИЕМ В СТЕНАХ ДОМА, ГДЕ РОДИЛСЯ ПИСАТЕЛЬ.

Во флигель бывшей Мариинской больницы для бедных на Божедомке, где теперь Музей-квартира Ф. М. Достоевского, пришли писатели, историки, священнослужители, философы, участники Литературно-философского общества имени Ф. М. Достоевского... «Пути и судьба России. Проблемы. Прогнозы» — так была заявлена тема научного заседания.

Проблем и вправду хватает. Например, та, исходная, о которой в самом начале сказал протоиерей Иоанн Свиридов: правомерно ли такое соотношение творчества писателя и судеб страны? Не должны ли прогнозами и судьбами заниматься не литераторы, а социологи? Дискуссия показала, что хотя опасение это небезосновательно и многие выступавшие ушли весьма далеко от творчества Достоевского, остановившись прежде всего на своих философских, политических, исторических взглядах, поминая имя Федора Михайловича примерно так, как раньше — Маркса, — все же мир произведений Достоевского оказался тем художественным пространством, в котором резонируют наши самые болезненные вопросы. Можно ли отделять русскую культуру от русской государственности? Может ли наша культура отринуть не только три века западного влияния, но и время властвования социалистической идеи? Нужно ли спрашивать, какие пожарники едут — демократы, либералы, консерваторы, — когда горит дом и его нужно спасти? Удивительно ли, что полемика была острой, а мнения порой — непримиримы?

В диалоге в музее Достоевского также участвовали О. Волков, С. Волков, игумен Иннокентий Павлов, Б. Тарасов, Р. Григорьева, Ю. Шишина, С. Селиверстов, А. Зелинский, Ю. Алехин, директор музея Т. Пономарева.