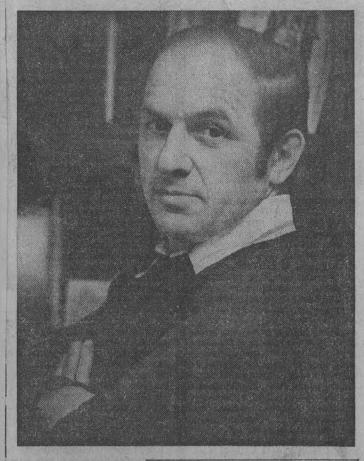
СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА



люди искусство

TO POAK

🗏 Л. БЕНИАМИНОВА

В первые минуты общения он как-то даже подавляет— невысоний, очень энергичный человек с быстрыми движениями и особой манерой строго и пронидательно вглядываться в собеседника. Когда я готовилась к встрече с артистом Театра на Малой Бронной Дьвом Константиновичем Дуровым, то на всякий случай, чтобы ничего не позабыть, набросала себе вопросы. Однако первые четверть часа спрашивал он. Потом (уж и не помню, по какому поводу) вдруг так заразительно и весело расхохотался! Вмиг исчезла вся строгость. Остался другой человек: добрый, обаятельный, чуть грустный. ся раздельной поставлений пость. Оставений обавительной и чуть грустный.

— Но ведь он такой и есть поставение. — вправе тут заме-

— Но ведь он такон нестина сцене, — вправе тут заметить читатель.

И действительно. Создать, например, образ кровопийцы Иудушки Головлева или дельца-приобретателя Чичндельца-приобретателя Чичнкова Дурову, поналуй, было бы по-человечески очень тяжело. То есть, несомненно, талант и мастерство позволнли бы ему по-своему раскрыть сущность этих явлений. И все же... Ему ближе то, что требует сопереживания.

ния.

Невозможно не сопереживать с его Чебутыкиным («Три сестры»), Тибальдом («Ромео и Джульетта»), Колобком («Трибунал»), капитаном Снегиревым («Брат Алеша»), Сганарелем («Дон Жуан»), Жевакиным («Женитьба»). Ярко и страстно, в манере бурлеска артист раскрывает всю красоту «маленького» человека с болькрывает всю красо ленького» человека крывает всю красоту «маленького» человека с большим сердцем. Как никто другой, умеет он перемешать, слить воедино трагическое и комическое, поднять своего героя на большую нравственную высоту.

Может быть, поэтому режиссер Анатолий Эфрос особенно доверяет артисту, по-

бенно доверяет артисту, до-веряет его неутомимому ин-тересу в исследовании характеров «негероев»? Дуровские образы, как правило, прибли-жаются к «материализации» на сцене сверхзадачи спекна сцене сверхзадачи спек-такля. И знаменитая гоголевтакия. И знаменитая гоголевская комедия, как это ни парадоксально, именно благодаря умопомрачительно смешному Жевакину оборачивается социально-психологической драмой. Дуров передает не только совершенно неве-роятную внешнюю сторону событий, но то, что, по сло-вам Гоголя, «темно, чрезвычайно темно... уму непонят-

но»... Капитану Снегиреву ката-строфически не везет. Поло-умная жена, непристроенные умная жена, непристроенные дочери, смертельно больной сын. И при этом страшная нужда. Но вот добрая душа, Алеша Карамазов, хочет помочь ему. Однако капитан отказывается взять деньги... Для Дурова это не просто сюжетный штрих, но нравственная позиция — даже в самом малом, лаже походя по венная позиция— даже в самом малом, даже доходя до абсурда, его герой предпочи-тает не идти на компромисс с собственной совестью.

Особенность страстной и какой-то даже отчаянной исполнительской манеры позволяет артисту подчинить внешние коллизми своему ляет артисту подчинить внешние коллизии своему миропониманию и «высветить» волнующую его проблему. Поэтому Снегирев и поэже Сганарель передают весь пафос антера: человека, богатого духовно, обладающего высокой нравственной силой, не сломить.

Его почти невозможно заставить говорить о себе. Зато с какой любовью рассказывает Лев Константинович о своих учителях.

— Когда после войны мы пришли в школу-студию МХАТа, кроме рвения моло-

пришли в школу-студию МХАТа, кроме рвения моло-дости и довольно смутных дости и довольно смутных представлений о театре, о ра-боте актера, ничего не было. Культуру в высшем смыс-ле этого слова и любовь к са-

ле этого слова и любовь к са-мым разным видам искусства прививал нам Георгий Авдее-вич Герасимов. Очень уж умел он «выбивать» из чело-века жлобство и невежество. — То, что, придя в театр, на сцене я почувствовал себя

как дома, несомненно, заслу-га Блинникова. От него мы уходили не выпускниками, но готовыми актерами. В дипломном спектакле — «Егоре Булычове» — я играл Трубача. Позже снялся в этой ли в кино. И все-таки, ча. Позже спилси в се-таки, мне кажется, выпускная работа была интереснее, Дуров много рассказывает об Анатолии Васильевиче

Эфросе.

— Мы работаем вместе 20 лет. И все мои лучшие роли связаны с его именем. Я вообще считаю, что такие постоянные содружества режиссера и актера—вещь по-лезная. На понимание друг друга, на объяснения и вылезная. На понимал. поуга, на объяснения яснения, на все второстепенное тратится минимум времени. Кроме того, Эфрос — большой психолог... Я спросида Льва Константиновича, кем бы он стал, если бы не был актером.

Кто во мне гибнет сей-час, так это столяр-красно-деревщик. Люблю с деревом

я ловлю себя на том, А я ловлю сеоя на том, что не могу представить Дурова в состоянии даже относительного покоя. Чтобы он выпиливал или просто телевизор смотрел. Наверное, это происходит оттого, что напрочь отсутствует в этом человеке эдакое «сценическое спокойствие», чувство ское спокойствие», чувство своей весомости и значимо-сти. Существует, пожалуй, сти. Сунданая зависимость, даже обратная зависимость, чем удачнее получается образ и, естественно, больше успех у аудитории, тем меньше в театрального, «артистического».

Одна из последних ролей артиста (работа над ней еще не завершена) — молодой не завершена) — молодом ученый в спектакле «Снятый и назначенный» Я. Волчека. Работа, не характерная для репертуара Дурова. Я прошу рассказать о ней подробнее...

— Пожалуй, за последнее время это будет моя вторая большая роль в пьесе советского автора. Мой герой хочет создать идеальную организацию труда в НИИ. Но это, оказывается, не так-то легко. Наука управления должим коллектине так-то легко. Наука управления людским коллективом ничуть не проще науки как таковой. Дорого дается молодому ученому эта истина. Мне хочется передать на. Мне хочется передать всю сложность его взаимоотношений со Стариком —
всемирно известным ученым, место которого молодой решился занять, уверенный, что сможет слелать изный, что сможет сделать для науки больше.
— Признаться, встреча с

современником лицом к ли-цу — это необычайно инте-ресно и сложно. Пытаюсь делать кое-какие «примерделать кое-какие «примерки», кроме непосредственных репетиций. На экраны вышел фильм ленинградских кинематографистов «Последний день зимы». Мой бригадир строителей — творческая личность. Он из тех, кто ломает застой. Для него немыслим подход: «хорошо выполнять свои обязанности, даже в передовиках ходить и в то же время быть потребителем». Думаю, что бригадир в кино сумеет во многом помочь ученому на сцене...

Когда Когда слушаешь Дурова, понимаешь: он увлечен новой работой. Увлечен, как и тогда, когда создавал великолепных Сганареля («Дон Жуан» с его участием в 1974 году получил всемирное признание на театральном фестивале в Югославии), капитана Снегирева и других. Школа у него прекрасная. Классические образы настоятельно требуют умения перетовой работой работой прекрасная. слушаешь тельно требуют умения перевоплощаться, как бы отходить от себя. Предельно злободневный образ современ-ника дает артисту возмож-ность выразить определенный тип и характер по-новому— не на образе униженного и оскорбленного маленького человека, но советского ученого, полновластного хозяина своей судьбы. Раскрыть свою творческую формулу «реализм + философичность + интеллект».

Последнее, о чем я спра-шиваю Дурова, это о его мечте, о той роли, которую пока еще нет возможности

сыграть...
— Наверное, такая роль есть у каждого артиста. Для меня— это царь Федор

Иоаннович. Слова Льва Константино-

вича воскрещают воспомина-ния о его Чебутыкине: ис-терзанном жизнью и в то же время несломленном... же времи несломленном... Если суждено быть царю Федору — Дурову, то мож-но с уверенностью сказать: явление это будет интересным и значительным. Потому что залогом являются все творчество артиста, его самоотверженность и талант.

Артист Л. Дуров. Фото А. Рубашкина.