Уж не был ли диснеевский Злой Волк автопортретом? Американский журналист Марк Элиот занят сейчас работой над «неавторизированной», то бишь скандальной, биографией великого мультипликатора и утверждает, что насобирал гору материала, из которого без всякой тени сомнения следует, что Уолт Дисней был самым натуральным негодяем. А именно — продажтуральным негодяем. А именно — продаж-

отец Мышонка, Утенка, Гусенка и других всемирно известных персонажей был «реакционером кудшего пошиба», «правсе самого Аттилы», могущественного королязавоевателя племени гуннов (V век нашей эры), которому он поклоняется, не удосужившись при этом как следует изучить реакционное политическое наследие оного. Поскольку Дисней считал себя совершен-

## УОЛТ ДИСНЕЙ

## СТУКАЧ? ФАЩИСТ? БАБНИК?

ным информатором ФБР в годы маккартизма, реакционером с худшими фашистскими наклонностими и к тому же развратником.

И все это о нем — неоспоримом короле семейных развлечений Америки и всего света, легендарном герое детской фантазии. Элиот все еще пишет и надеется закончить свое творение через несколько недель. Но за плечами у него, как он говорит, четырнадцать месяцев исследований, которые оказались весьма успешными и увенчались неожиданными результатами.

Заполучна в руки досье на Диснея, поконщески в архивах ФБР, он затем сумел раздобыть другие ссирстные документы и подступиться к высшим фигурам этого ведомства, которые, как он утверждаст, не только подтвердили собранную им информацию, но и внесли ценные дополнения. Вывод автора таков: «Дисней состоял в платежной ведомости ФБР, которому он поставлял информацию об обетателях голливуда». Согласно Элиоту, Дисней доноста непосредственно Клайду Толсону, который был правой рукой Эдгара Гувера.

С другой стороны, продолжает излагать Элеот, несомненен и тот факт, что но чужим по отношению к миру Голливуда, так сказать, «вутсайдером», то его версломная доносительская деятельность и не должна вообще-то удивлять. Занимаясь этим, он заодно предал и память своего приемного отца, который был «социалистом».

Возможно, здесь не обощлось без затаенной обиды: Элиот утверждает, что Дисней был «незаконнорожденным ребенком».

Разумеется, фильмы Диснея абсолютно безопасны с точки зрения морали, и родители могут спокойно допускать к ним своих детей. В нижнет не то что непристойности, но и даже намека на двусмысленность. Но их знаменитый создатель" отнюдь не был тем чистюлей, каким старался казаться".

Элиот угверждает, что у него есть доказательство того, что Дисней устроил себе настоящий гарем из любовниц-содержанок, соблюдая при этом необходимые предосторожности. Может быть, вовес не случайно, что Мышонок так никогда и не женита на Микки, а Гусснок с подружкой так и остаются вечными жеником и невестой?

«La stampa» Подготовил Евгений СУЛЫГА