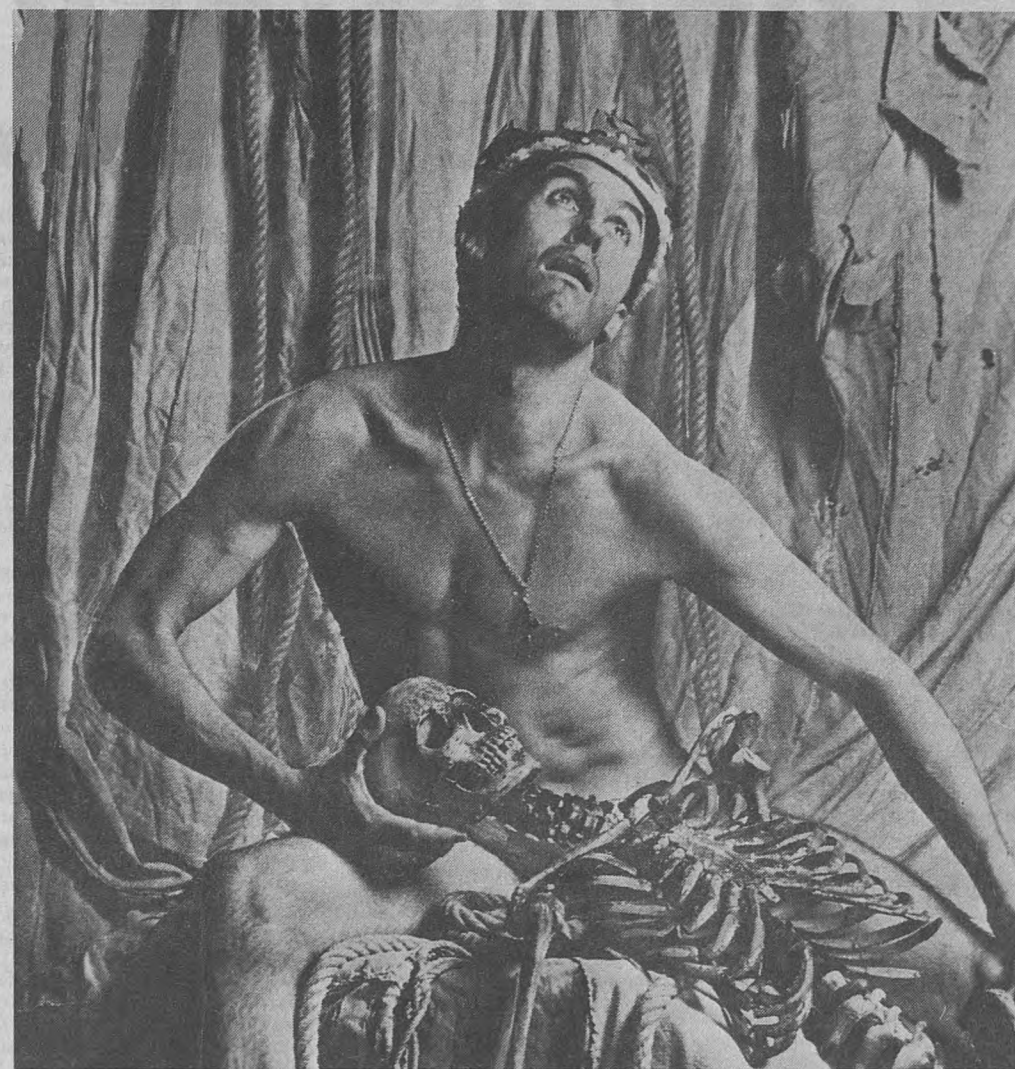




Как только не трактовали образ принца датского актеры всего мира, каких только ответов на загадку Шекспира, воплощенную в этом герое, не давали постановки всех театральных направлений, от самого классического до суперавангардного! В России именно эта роль стала началом звездного пути великолепного Иннокентия Смоктуновского. Сейчас же театральная общественность Москвы с нетерпением ожидает нового Гамлета — им станет признанный лучшим из актеров молодого поколения Олег Меньшиков, который сыграет эту роль в шекспировской постановке агентства "Богис". Видимо, излечить театр от гамлетомании совершенно невозможно как у нас, так и на Западе, о чем свидетельствует опубликованный в журнале "Эмпаир" очерк о "Гамлетах нашего времени" Стивене Диллане, Дэмьене Льюисе и других.



ГАМЛЕТОМАНИЯ, ИЛИ БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ГАМЛЕТОМ

Культура. — 1995. — 27 мая. — С. 11.

"Гамлет" всегда считался определенной "пробой на качество" мастерства актеров и режиссеров, и успешно выдержавшие ее могут по праву считать себя настоящими профессионалами. Это особенно заметно в Англии, причем художники до последнего момента не знают, какой отклик вызовет их работа. Так, прошлой осенью сокрушительный провал потерпел Ричард Дрейфус, поставивший этот спектакль в Бирмингеме. Между тем два молодых актера с честью выдержали экзамен на Гамлета: Стивен Диллан в постановке Питера Холла и Дэмьен Льюис на сцене открытого театра в Риджент-парке имели большой успех. Скоро появится третий, возможно, самый интересный из "принцев датских" — из Голливуда придет Ральф Фьенс, и безошибочный термометр Шекспира покажет, насколько этот обладатель "Оскара" справляется со сложнейшим сценическим материалом. Сам актер очень нервничает и отказывается давать какие-либо комментарии по поводу будущей работы.

Подобный нервный стресс переживал и Стивен Диллан: во время гастролей он почти терял то голос, то сознание, а перед первым выступлением в Лондоне с ним творилось нечто невероятное. Тем не менее зал легендарного театра на Шефтсбери-авеню был полон, а ведь именно здесь иг-

рал один из лучших "молодых Гамлетов" Джон Гилгуд (сейчас театр носит его имя). По признанию С.Диллана, для него сложность заключалась в том, как подступиться к этой роли. "Я чувствовал свою полную незащищенность". Актеру отчасти удалось преодолеть свои страхи, и все же его Гамлет выглядит несколько напуганным. Предыдущей работой С.Диллана была роль молодого парня гомосексуалиста в спектакле "Ангелы в Америке", поставленном Тони Кушнером в Национальном театре Великобритании. Видимо, влиянием этой роли объясняется некая "голубая нота" и в его Гамлете.

Для режиссера Питера Холла это уже третья постановка шекспировского шедевра. На этот раз П.Холл решил сделать принца как можно более женоподобным. В противоположность Лоуренсу Оливье или Альберту Финни, который играл в спектакле П.Холла двадцатилетней давности, С.Диллан олицетворяет собой "антимужественность", резко контрастируя таким образом с Лазаром и Фортинбрасом. Его трагедия заключается в том, что он уверен в необходимости отомстить за отца, но чисто физически не может это сделать. "Могу ли я считать себя мужчиной, если не способен убить?". В первой постановке П.Холла (1965) Дэвид Уорнер играл анархически настроенного бунтаря-студента, чуждаю-

щегося грязным интриг двора и Клавдия. Во втором спектакле А.Финни был порывистым, страстным романтиком эпохи Ренессанса, душой болеющим за рухнувшее государство и пытающемся его восстановить. В этот раз все политические аллюзии исключены. "Мой Гамлет решает проблемы чисто личного характера. Он спокойнее и даже в какой-то степени смешнее".

Манера игры С.Диллана является яркой демонстрацией главного отличия современных актеров от их предшественников. Если в 1930 году Джон Гилгуд изумительно передавал музыкальность шекспировского стиха, рисовал привлекающий героический образ, то современных исполнителей главным образом беспокоит реальность сценического действия, к тому же они скромны и менее требовательны. С.Диллан считает себя антигероем, но, возможно, именно признавая свое поражение, он в конце концов оказывается победителем.

Неудивительно, что гамлетоманией поражен и Голливуд. Вслед за Р.Дрейфусом за дело взялся Кин Ривз, ставший "звездой" после фильмов "Маленький Будда", "Скорость", "Дракула". Нетрудно заметить, что знаменитые киноактеры выбирают для своего дебюта на сцене именно "Гамлета", видимо, исходя из принципа "или Цезарь, или никто". Что же касается

Р.Дрейфуса, то его одержимость пьесой Шекспира объясняется еще и другой причиной: Гамлет для него — в какой-то степени он сам. Во время войны во Вьетнаме режиссеру пришлось пережить "трагедию" человека, не способного совершить убийство. Но в его спектакле Рассел Боултер был невероятно энергичным и агрессивным и напоминал скорее хулигана-болельщика на футбольном матче. Ему явно не хватало той врожденной аристократичности и строгости, которой обладает Дэмьен Льюис.

"Гамлет" остается актуальным: пьеса каким-то образом обладает способностью отражать любую эпоху, и поэтому актеры и режиссеры, работающие над этой пьесой, как бы обрекают себя на пристальное внимание и многим рискуют. Их можно понять — ведь если падать, то с большой высоты, и к этой опасной вершине будут стремиться все новые молодые артисты.

Материал подготовила
Н. ШИРАЛИЕВА.

● Гамлеты разных лет: Дэвид Уорнер (1965 г.), Ричард Бартон (1945 г.), Джон Гилгуд (1936 г.), Лоуренс Оливье (1948 г.), Мэл Гибсон (1990 г.), Дэниел Дэй-Льюис (1989 г.), Джон Берримор (1925 г.), Кеннет Бранх (1992 г.).
● Стивен Диллан — новый Гамлет.

Фото из журнала "Эмпаир".