

ДЖОН У. БОУДЕН, школьный приятель Диккенса. Из письма, направленного им в газету «Дейли Ньюс» в 1871 году:

«...Мы с Диккенсом сидели за соседними партами и вместе выпускали газету на листках из прописей. Издание было чуть ли не еженесячным и называлось «Наша газета». В оплату за ее чтение шли мраморные шаржи и кусочки грифеля. Газета содержала всевозможные перлы мальчишеского остроумия, как, например, такие:

Утерiano: Из шпелетного кармаана диентльмена акр земли. Нашедшего и вернувшего идет вознаграждение.

Утерiano: Маленьким с длинным красным носом и серыми глазами плохое настроение. Нашедшего просит оставить находку при себе, так как пострадавший чувствует себя с момента потери гораздо лучше».

ЭДВАРД БЛЭКМОР, младший компаньон в адвокатской конторе «Эллис и Блэкмор», где Диккенс проработал в качестве клерка с весны 1827 года до зимы 1828/29 годов. Это было первое место работы Диккенса.

«...Некоторые считают, что мистер Пекер из «Пиквикского клуба» списан с меня. Я же думаю, что не с меня, а с моего компаньона Эллиса, который лет на десять старше и который имеет некоторые черты Пекера — например, он заглядывал в альбомы табака. Поразительные описания различных классов клерков из адвокатской конторы в 30-й главе «Пиквикского клуба» взяты из жизни. Я без труда опознал в них работавших у нас клерков, двое из которых живы и по сей пору.

Хорошо помню праздник, когда я пригласил всех наших клерков к обеду. Там был такой Поттер, с которым за столом случилась маленькая неприятность. Он потом не появлялся в конторе дня два. Когда он пришел на работу, Диккенс принялся подшучивать над ним, указывая на большое количество выпитого вина. Но Поттер настаивал, что виновато было не вино, а семга. Диккенс не забыл этой фразы и увековечил ее в 7-й главе «Пиквикского клуба»¹.

ЧАРЛЬЗ МАКЕЙ, журналист, поэт. Впервые Диккенс познакомился с ним, когда он был помощником редактора газеты «Морнинг Кроникл». Диккенс проработал в этой газете с августа 1834 года до ноября 1836 года.

«Мне исполнился тогда двадцать один год. Диккенс был на два года моложе меня. В литературе наши имена тогда не были известны, но Диккенс приобрел некоторую популярность как автор живых очерков, публиковавшихся в «Ивнинг Кроникл», — приложение к «Морнинг Кроникл», — которые он подписывал прославленным теперь именем Боз². Он был одним из двенадцати парламентских репортеров³ «Кроникл» и имел репутацию самого быстрого, самого аккуратного и самого правдивого репортера.

В мои обязанности помощника редактора входило и обеспечение, с согласия господ Хогарта и Блэка [редакторов «Морнинг Кроникл»], работой парламентских репортеров в период каникул, когда парламент не собирался на сессии, то есть привлечение их к ежедневной работе газеты — к написанию отчетов с общественных собраний, книжных обзоров, рецензий на театральные пьесы. Мистер Блэк, насколько это было возможно, освобождал Диккенса от всего этого, так как был очень высокого мнения о его талантах и стремился не занимать Диккенса второстепенной работой критика.

«Любой дурак способен более или менее справедливо судить о книге или спектакле, — говорил мистер Блэк с сильным шотландским акцентом. — А Боз предназначен для большего. Он способен сам задавать работу критикам. Боз никогда не был большим книголюбом, зато он как никто знает жизнь. Держите Боза в резерве для особых случаев. Он поймет».

Как я уже говорила, работал он обычно в одиночестве. Но были, разумеется, и исключения. И я сама была одной из причин. Когда мы жили в Тай-вистон Хаус, я долго и серьезно болела, потом долго выздоравливала⁴. И папа просил, чтобы меня каждый день приносили к нему в кабинет. И хотя я очень боялась помешать ему, он убеждал, что очень хочет видеть меня рядом во время работы. Однажды я лежала на диване в папином кабинете.

Мистер Блэкмор имеет в виду следующую фразу Снодграсса (правда, не из 7-й, а из 8-й главы): «Воссе не вино, — пролепетал полусонный пробормотал мистер Снодграсс, — это семга. (Почему-то в таких случаях вино никогда не бывает виновато)».

«Очерки Боза» — нравоописательные эссе, первые литературные опыты Ч. Диккенса (1836 г.).

В обязанности парламентских репортеров входило стенографирование выступлений на заседаниях парламента и отчеты об этих заседаниях.

Из книги **ЧАРЛЬЗА КЕНТА** «Чарльз Диккенс — рассказчик»:

«...Один современный писатель вспоминал, как однажды Диккенс сказал ему: «Лишь раз в жизни я понастоящему испугался». Дело было так. В самый разгар первой публикации «Давида Копперфильда»⁴ у Диккенса не хватило писчей бумаги, и он пошел купить ее. Он собрался тут же вернуться домой и сестра за работу над главками для следующего выпуска, из которых к тому времени не было написано ни строки. Подойдя к дверям магазина, он на секунду задержался, чтобы пропустить вперед даму. И потом рассказывал, со смешанным чувством радости и испуга, как услышал, что эта самая дама спрашивает у торговца свежий номер «Давида Копперфильда». Тот протянул ей его. «Ах, этот, — сказала дама, — этот я уже читала. Мне нужен следующий». Следующий номер, о котором она говорила, должен был выйти лишь в конце месяца. «Я слушал этот разговор, оставался неузнанным. Я помнил, для чего пришел сюда, помнил, что из той части, о которой она спрашивала, еще не написано ни строки. И тут я в первый и последний раз в жизни почувствовал страх!»

ЧАРЛЬЗ НАЙТ, писатель и издатель (из воспоминаний, записанных Артуром Локером, журналистом):

«Диккенс как-то сказал миссис Найт, что никогда не придумывает

ничего и из-за всех сил старался не мешать. Папа быстро и увлеченно писал что-то. Другой он вскакивал и бросился к зеркалу, которое висело тут же. Я увидела, как он принялся гримасничать перед ним. Затем он быстро вернулся к столу, несколько минут очень скоро записывая что-то, а потом вновь поспешно обратился к зеркалу и продолжил свою пантомиму. Затем, отвернувшись от зеркала, по-прежнему не замечая меня, папа начал бормотать что-то низким голосом. Но, быстро перестав, вернулся к столу и не вставал уже до второго завтрака. Поиню, меня тогда потрясло его поведение. И лишь много позже я все поняла. Со свойственной папе страстностью он полностью перевоплощался в рожденного им персонажа. В такие минуты он не замечал вокруг себя никого и вел себя так, как должны были вести себя создания его пера...»

ЧАРЛЬЗ ДИККЕНС — младший, старший сын писателя:

«Что касается методов его работы, то они не менялись ни при каких условиях. Он был аккуратен и дисциплинирован, как редкий клерк. Никакая скучная, монотонная работа не выполнялась с такой пунктуальностью, такой деловой размеренностью, с какой он записывал плоды своей фантазии, своего воображения. Каждый день, за очень и очень редким исключением, отец без всякого минут десяти садился за письменный стол, который благодаря папкам бумаги.

Более того, я уверен, что временами создания его фантазии были для него более реальными, чем мы, живые. Часто я слышал от отца, что он не может заставить свои персонажи действовать по его воле, что они ведут себя, как считают нужным. Я очень хорошо помню, как отец рассказывал, будто его герои толпятся вокруг его письменного стола. Так бывало в те летние утренние часы, когда он, против обыкновения, рано садился за работу. И каждое из его созданий требовало постоянного внимания только к себе одному. В эти дни персонажи не оставляли его в покое даже на прогулке. И все мы понимали, что означает его молчание. Отец не просто прерывал разговор — он с головой уходил в свои мысли. Ему никто не мешал.



Чарльз ДИККЕНС. Дасерротип Генри КЛОДЕ (1850 г.)

Многие меня прощали я рядом с молчаливым отцом. Он шел быстро, смотрел прямо перед собой, губы его едва заметно шевелились, как шевелились они лишь тогда, когда он размышлял или писал. Отец не замечал того, что шел рядом, и обгонял спутника. Когда же он наконец находил решение, то вновь приравнивал свои шаги к шагам идущего с ним рядом и возобновлял разговор, будто долгой паузы не было вовсе».

ГЕНРИ БАРНЕТ, муж сестры Диккенса Фанни:

«Друзья знали, что в своем кабинете он [Диккенс] никогда не бывает один, но всегда со своими героями. Он сам говорил, что был влюблен в Крошку Нелли, долго оплакивал ее смерть. Будто, по его же словам, потерял родного человека. Помню, как один из друзей спросил: «Диккенс, какую книгу вы любите больше?» На что тот ответил: «Говорят, родители больше любят самого слабого, самого хилого ребенка. Если это так, то я с большой нежностью отношусь к «Лавке древностей»...»

К. ЭДВАРД ЛЕСТЕР, американский журналист:

«Позвольте спросить вас, сэр, — обратился я [к Диккенсу], — односторонний Сквирс, грубый, но добрый Джон Броуди, мудрый Дик Свинвелд

лер, домовишеский интриган Квилп, милая Крошка Нелли — лишь плод вашего воображения?»

— Нет, сэр, — ответил он. — Все они — копии. Подлинные судьбы во всех отношениях. В своих книгах я все еще отношусь к ним как к людям. Как можно лучше и правдивее описать то, чему сам был свидетелем. Моя жизнь, мои поиски заставили меня познакомиться с бесчисленными примерами необыкновенной глупости и затанцованного злодейства.

Искать глубочайшую нишету, а нашел разбитые души, слишком прекрасные для этого мира. Многие из тех, кто сегодня пребывает в жалком положении, знавали лучшие дни. Некогда у них были друзья и достаток, но они лишились всего, опустившись в глубины нужды и скорби. Таких людей много.

А сколько их, влачащих жизнь в рабочих домах, в трущобах Лондона. У них отняли все, кроме веры в Господа и умирающей матери. Многие под гнетом обстоятельств позволили страстям одержать над ними верх, и единственный роковой шаг привел их к полному краху. Лондон — да что Лондон, вся Англия полна нищими, несчастными и преступными законом. Писатели не позаботились описать все это. Общество отвернулось от мрачной жизни этого огромного города. Несчастные обречены проклинать холодную благотворительность себялюбивого общества, обречены на гибель. В Лондоне истерзанных душ больше, чем где бы то ни было. Преступность, голодная смерть, едва при-

Моя встреча с мистером Диккенсом длилась два часа, и я почувствовал глубоко потрясенный великой добротой и огромным, переполюющим до краев его душу человеколюбием. Во всей Британской Империи нет второго такого писателя, который во имя человеколюбия сделал так много».

АННА ИЗАБЕЛЛА РИТЧ, старшая дочь У. М. Теккерея:

«Примерно полтора года спустя после смерти отца К. Э. сказала нам с сестрой: «Знаю, вы можете отказаться, но я хочу провести вас на чтение «Давида Копперфильда» в Сент-Джеймсе Холл. Это последнее чтение в Лондоне. Места для вас я заказала». Она так горячо настаивала, что мы сдались. И я всегда буду благодарна ей за этот вечер. До того дня я лишь раз слышала, как читает Диккенс. Но после этого выступления его голос запомнился мне на всю жизнь. Наши места были перед сценой — чуть справа. Большой зал был довольно тускло освещен — особенно если учесть огромное количество народа, собравшегося там. На помосте одиноко стоял худощавый человек, спойонно взирая на длинные ряды слушателей. Казалось, он, стоя на совершенно пустой сцене, таинственным образом держит в напряжении весь зал. И тут он начал читать... Копперфильд, Стирфорд, Ярмут, рыбаки, Пегготи, внезапно начавшаяся буря — все было здесь, все окружило нас... Не было ни актеров, ни музыки — ничего, но я

Диккенс был даже слишком застенчивым.

Я вспоминаю, как на одном обеде среди гостей оказался некий судейский — на редкость шумный и говорливый тип, который полностью завладел разговором, оттерев, к большому негодованию присутствующих, великого гостя — Диккенса. В конце концов этот судья достиг пика своей невосприимчивости: «Я обращаюсь к вам, мистер Диккенс. Есть ли среди современных писателей такой, кто мог бы тягаться с Вальтером Скоттом?» — к ужасу всех присутствующих спросил он. Но Диккенс очень вежливо ответил: «Совершенно с вами согласен. Я считаю Вальтера Скотта первым среди писателей». А потом назвал свое самое любимое произведение Скотта — «Ламмермурская невеста» — и объяснил, почему он так считает».

Преподобный Г. Д. КАРРОУ, пастор методистской церкви в Филадельфии. Из воспоминаний о беседе, которая состоялась у него с Диккенсом в Лондоне:

«— При том огромном интересе, который вызывают ваши работы в Америке, читатели в нашей стране решили, что получили право собственности на вашу личную жизнь⁵. Вы должны простить чисто американский интерес к вашей жизни и вашей работе. В моей стране бытует мнение, что вы работаете по ночам. Так ли это? — Это ошибка. Могу коротко описать, как я привык работать. Встаю в семь, завтракаю в восемь. До десяти хожу пешком или совершаю верховую прогулку, а также читаю утренние газеты. В десять ровно сажусь за письменный стол и, если работа не идет, встаю из-за стола в четыре. Затем опять гуляю. В шесть иду обедать и остаюсь за столом до десяти. В это время я беседую с семьей о наших домашних делах либо принимаю друзей, которые оказали мне честь своим посещением. На этом основные события дня заканчиваются, я иду к себе в кабинет, немного играю на флейте, читаю обзорную или изучаю интересные публикации, оставленные для меня на столе. Ровно в двенадцать я тушу свет и ложусь. Я так неуклонно соблюдал этот режим, что мои домашние считают меня помешавшимся на нем...»

«Я спросил Диккенса: — Основаны ли ваши описания районов Лондона на личном наблюдении? И если так, то совершаете вы свои прогулки инкогнито или же без маски?»

— Вы правы, закоулки столицы, описания которых вы читали у меня, я видел собственными глазами. Порой приходилось, так сказать, надевать маску, порой она была не нужна. Когда во время прогулок по пользующимся дурной славой районам моя предосторожность мешала мне как следует узнать нечто, я шел медленно, напуская на себя деловой вид, притворяясь сборщиком квартирной платы либо врачом, совершающим визит к своим пациентам. Когда же какая-либо уличная сценка привлекала мое внимание, я останавливался, всем своим видом стараясь дать понять, что просто жду извозчика или же размышляю, куда идти дальше. А иногда покупал какую-нибудь безделушку, заводил разговор с продавцом, тянул время, выбирая покупку, а то и заказывал станички, жал, пока оседает пена, и долго потягивал напиток.

Посещая воровские притоны и прочие значимые места, я всякий раз считал за благо захватить с собой полисмена, прекрасно знающего район, который я собирался исследовать. Он представлял меня обитателем трущоб как своего старого друга, который не в первый раз совершает с ним вместе обход исключительно из желания поболтать об ушедших днях туманной юности. Такие походы я называю «денек у Филда»⁶. Полагаю, сэр, что знаю Лондон как никто из его жителей».

Из рассказа **ДЖОРДЖА ВУЛИ**, садовника в доме Диккенса в Гэд-Хилл, Кент. Вулл работал у Диккенса в 1865 году. Рассказ

«Очевидно рассказывают, что когда в Нью-Йорк приходило судно, на котором везли в Америку новый выпуск какого-либо романа Диккенса, его встречали толпы людей, жаждущих продолжения приключений любимых героев. Инспектор Филд, под чьей охраной Диккенс совершал свои рискованные прогулки.

этот записан Уильямом Р. Хью-Джемсом в 1938 году:

«Помню ли я его? Еще бы! С тех пор у кого я только не работал, в больших домах, в домах похуже, но ни для кого не работал с такой охотой, как для господина Чарльза. Настоящий джентльмен был, настоящий. Всегда носил белый котелок и сюртук. Теперь таких не увидишь. Никто от него не слышал грубого слова. Хотя он и любил быть один, не любил, когда мешают. Напротив дома было что-то вроде рощицы, которую хозяин называл Урочище. Там он работал... Часто я слышал — будто кто-то режет читает. Поначалу я гадал — что бы это могло быть, а потом узнал, что господин Диккенс так вслух пишет. Писал он тогда «Тайну Эдвина Друда»...»

Очень щедрый был человек. Всегда полон дом гостей. А если кто из его друзей проезжал мимо и не заходил к нему, то он очень сердился. Смех у господина Диккенса был такой приятный, и настроение всегда ровное, хорошее. Он был президентом деревенской крикетной команды, и если у них в конце сезона не хватало в кассе денег, то господин Чарльз всегда вырубал».

КЕИТ ДИККЕНС ПЕРУДЖИ-НИ, дочь писателя. Из книги «Эдвин Друд» и последние дни Чарльза Диккенса:

«То, что во время работы над «Эдвином Друдом» ум моего отца был ясен и светел, ни у кого из нас, его домашних, не вызывает сомнения. И тот огромный интерес, который он испытывал к этой своей работе, проявлялся во всем, что бы он ни говорил, ни делал. Но интерес этот был предметом беспокойства тех, кто видел, как он работает. Считали, что отец слишком неэкономно расходует свои силы. Смерть его была неизбежной, внезапной, но тем, кто любил его, не раз говорили, что здоровье отца слабеет. Ведь никто не хотел понять, что книга, которая его тогда так занимала, то, что он полностью отдавал свои силы новому роману, — все это было слишком дорогой платой за безвозвратно уходящие силы. Любые попытки остановить его кипучую деятельность были сродни попыткам остановить реку. Мы знали всю бесполезность наших стараний и ограничивались все новыми и новыми увещеваниями. Работа продолжалась, унося у отца немногие оставшиеся ему дни жизни...»

«Несколько минут он [Диккенс] молчал, подперев голову руками, а потом заговорил о своих делах, рассказал о себе, упомянул в числе прочего об «Эдвине Друде», сказал, что, по-видимому, книга эта будет иметь успех. «Если Господь даст мне закончить ее».

Должно быть, я, напуганная его мрачным тоном, резко подняла на отца глаза, поскольку он взял меня за руку и проговорил: «Я сказал «если», потому что ты и сама видишь, как я сдал за последние времена». Он замолчал, задумчиво глядя в темноту за окном. А потом тихо-тихо заговорил о своей жизни, и многое из того, что я услышала в тот вечер, оказалось для меня новым⁷. То, что отец говорил мне об этом, мне в ту минуту не показалося странным. Но меня взволновало его то. Он говорил о прошлом, ни разу не упомянув о том, что будет завтра. Отец говорил так, будто жизнь кончена. Мы сидели вдвоем, он рассказывал, а я лишь временами прерывала его словами любви и нежности. Ранний летний рассвет осветил оранжево, и мы поднялись в дом. Расселись мы с отцом у дверей его спальни. Но я, взволнованная разговором, так и не смогла заснуть...»

ФРАНЦЕЗКО БЕРГЕР, английский композитор, близко знавший Диккенса:

«Меня часто спрашивают: «Вы знали Диккенса, рассказчик о нем. Что это был за человек?»

В таких случаях я всегда советую, прочтите его книги, ибо в них вы найдете все, что хотите знать о нем. Еще ни один писатель не раскрывал себя в своих произведениях так, как это сделал Диккенс...»

С английского. Перевод С. ОЛЮНИНА

«Многие факты биографии Диккенса дети писателя узнали лишь из вышедшей после его смерти биографии. Например, он ни разу не обмолвился домашним о том, что работал на фабрике Уоррен-та