

“ТЭФИ” как филиал местного райсобеса

Дмитрий Дибров — Газете



Фотограф: Игорь Захаркин/Газета

Окончание. Начало на странице 01

Но это прежде всего касается региональных программ. Я о них прежде всего и думаю, потому что наш брат уже давно знает, что главный «ТЭФИ» — это та книжечка, что присылают в подседельник утром (сводка рейтингов. — Газета). Вот это нам важ-

нее, чем «ТЭФИ». Кстати, есть еще один отдел, который немедленно реагирует на любые ухудшения качества нашей работы или, наоборот, на улучшения. Этот отдел не носит такого праздничного названия, как Телеакадемия, а называется бухгалтерия.

Когда вы голосуете, вы выбираете новые проекты и новые идеи или лучшие

программы сезона? Важен ли рейтинг выбираемых программ? Если вы спрашиваете лично меня, то я, конечно, голосую за новое. Ведь я всегда старался строить свою скромную телевизионную жизнь, чтобы, может быть даже в ущерб рейтингу, раздвигать горизонты цеха — эстетические, этические, мировоззренческие, какие угодно, так как цехом дорожу религиозно. Но я так понимаю, что большинство коллег как раз не так рассматривает роль академии «ТЭФИ» в телевизионном процессе. Скорее для них это... филиал местного райсобеса, где хотели бы всем раздать и никого не обидеть. Поэтому за всех бы я не поручился, и вряд ли один подход должен главенствовать.

Это видно зрителю: если в этом году дали одному, то в следующем уже получит другой. Такой принцип награждения проговаривается в академии? Вы о каких-то подходах к оценке номинантов договариваетесь? В этот раз мы ни о чем не говорили, каждый писал свои ремарки, притаившись в различных уголках конференц-зала, где мы голосовали. Голосование — это вовсе не поднятие рук, и оно было тайным. И независимо от того, что каждый декларировал друг другу: мол, старик, я за тебя и только за тебя голосовал. Но на поверку каждый делал собственный выбор втайне, поэтому это все-таки более-менее объективно. Если бы академия собиралась хотя бы два раза в год, возможно, были бы выработаны какие-то принципы. Но она собирается только однажды, чтобы раздать эти самые «ТЭФИ». Поэтому о выработке какой-то цельной концепции речи, увы, не идет.

В номинации «Телевизионная игра» соревнуются программы «Своя игра», «Сто к одному» и «Что? Где? Когда?». Программы очень качественные, но совсем не новые. «Что? Где? Когда?» выходит уже больше двадцати лет. «Что? Где? Когда?» переживает сейчас

свое второе рождение. С уходом Владимира Яковлевича судьба игры не выглядела радужно. Но тому, что сейчас происходит на этой игре, можно только аплодировать. Если игра делает десять процентов на двадцатом году существования — какая разница, на каком году существования? Главное, что в самом деле это заметно и ново. Да хоть каждый день бери «ТЭФИ», если ты того достоин. В Голливуде есть пословица «ты так хорош, как твой последний фильм».

А есть ли у вас комментарии к довольно анекдотическому набору персон в номинации «Ведущий развлекательной программы»: Михаил Швыдкой, Максим Галкин и Хрюн Моржов со Степаном Капустой? Кто, по вашим прогнозам, победит?

Кто у нас лучший ведущий в стране? У меня нет никаких сомнений. Что же касается вошедших в финальную тройку номинантов, вы знаете, надо гордиться своими соперниками. Они их вполне заслужили. Швыдкой вполне заслужил Галкина, а Галкин — Моржова и Капусту. Но Моржов и Капуста — это же искрометное создание нескольких гениальных умов, и мультипликационных, и актерских. Алеша Колган, который озвучивает эту свинюку, импровизирует на основе текстов самостоятельно. Вы не представляете себе, до какой степени одарен этот человек! А Саша Ленюков, который делает этого зайца, это ведь человек, который тридцать лет нас уже удивляет актерским мастерством. О Саше Татарском и говорить нечего. Приятно, что все эти человеческие умы собрались вместе, чтобы сделать ведущего виртуального. И я вам скажу, что я, например, за Хрюна голосовал. Михаил Ефимович более министр, Макс — прекрасный актер, но произведение Саши Татарского — именно телевизионный проект, раздвигающий наши представления о том, как это надо делать. Я поэтому за него голосовал. А не потому, что министр у нас соревнуется со свиньей.