

Где же «досадная случайность»?..

Многие писатели с затаенным дыханием ждут правдивого слова о выстраданном произведении... Следует тут же сказать, что критики далеко не всегда уделяют должное внимание своим товарищам по перу. Много, еще очень много произведений, к сожалению, остается вне поля зрения критиков, а жаль...

Но бывает и другое. Бывает и так, что отдельные критики вместо серьезного дружеского разговора о достоинствах и недостатках того или иного произведения допускают выпады — грубые по форме, бестактные по существу.

Правда, такие явления у нас крайне редки, ибо время критиков, разговаривающих с писателями посредством дубинки, давным-давно ушло. Однако это не означает, что у нас уже не используются запрещенные приемы из арсенала «проработок».

Ярким, показательным примером может служить статья критика-театроведа О. Дзюбинской «Контрасты», напечатанная в газете «Советская культура» от 25 августа 1959 года, о двух спек-

таклях Петрозаводского музыкально-драматического театра, привезенных в Москву на декаду литературы и искусства Карельской АССР.

О. Дзюбинская, применив метод «контрастов», возвела в перл творения спектакль «Трасса».

Вместе с тем ради формального приема «контраста» она опорочивает историко-революционную патристическую пьесу «В огненном кольце» молодого петрозаводского драматурга Петра Борискова, назвав это произведение «досадной случайностью в жизни театра».

Можно ли принять это заявление на веру, если пьеса была удостоена третьей премии жюри юбилейного Всероссийского конкурса на лучшую пьесу.

Можно ли считать «досадной случайностью» тот факт, что жюри Всесоюзного фестиваля театров наградило автора дипломом первой степени? Ведущие актеры — исполнители ролей в этой пьесе В. Рябов, М. Деяткин и другие были также отмечены дипломами первой степени.

Опубликована и пьеса в журнале «Театр», в издательстве «Искусство» и в других органах печати тоже «досадная случайность»? А постановку ее в ряде городов страны тоже можно назвать «досадной случайностью»?

Нет, «досадной случайностью» мы бы назвали статью О. Дзюбинской, не разобравшейся ни в

пьесе, ни в спектакле, не применившей высокой оценки этого же произведения в советской печати.

О. Дзюбинская ловко уходит от разбора пьесы и спектакля «Трасса», она говорит якобы только об игре актеров, главным образом об исполнителе роли Чепракова — А. Хлопотове.

Но ведь тот же А. Хлопотов великолепно исполняет роль большевика Сорокина в спектакле «В огненном кольце». А может ли актер создать сильный положительный образ, не опираясь на добротный авторский текст? От ответа на этот вопрос театровед уходит.

Мы признаем критику честную и прямую, видящую свой долг в добросовестном, принципиальном разборе работ своих товарищей, заинтересованную в творческих судьбах авторов, которые нельзя приносить в жертву ради формальных приемчиков «контраста».

Мы не склонны полагать, что пьеса П. Борискова «В огненном кольце» лишена недостатков, так же, как и спектакль, поставленный по этой пьесе. Их можно обнаружить и в работе автора, и режиссера, и актеров. И ничего не было плохого, если бы рецензент указал на них в своей статье.

Мы решительно протестуем против недопустимого пренебрежительного тона этой статьи, которая ради красного словца не щадит «ни матери, ни отца» — не видит ни глубокого идейного смысла произведения, ни его художественных достоинств.

И. КУПРИЯНОВ,
А. ТИМОНЕН,
Н. СОТНИКОВ

ИНТЕРИ...
г. Москва

28 АВГ 1959