

Культура. — 1992. — Декабрь. — С. 2.

# От фольклора до авангарда



**ИЗВЕСТНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КУЛЬТУРЫ, ПИСАТЕЛЬ, БЫВШИЙ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЙ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ ДЗЮБА НАЗНАЧЕН МИНИСТРОМ КУЛЬТУРЫ УКРАИНЫ.**

— Иван Михайлович, каким видите вам состояние культуры на Украине!

— По-моему, драматичным. Причем это характерно для всех стран бывшего Союза, так как сужается сам объем культурных понятий, культурных сведений и культурных объектов. Впрочем, сейчас можно отметить некоторое оживление интереса к искусству — значительно больше людей появляются в театрах, в концертных залах. Наверное, все устало от политики.

Задача заключается в том, чтобы мы познали лучшее в нашем искусстве. Надо создать атмосферу исканий, атмосферу доброжелательного соперничества.

— Несколько дней назад я посетил республиканскую художественную выставку. Одно из полотен производит сильное впечатление — изображение распятого Христа.

Автор — народный художник СССР А. Лопухов, бывший ру-

ководитель Союза художников Украины, бывший ректор Киевского художественного института. Но Лопухов до последнего времени был крупнейшим специалистом в ленинской теме. Это что, конъюнктура!

Многие наши театры, в том числе и ведущие, берут сейчас в свой репертуар много украинских пьес, иногда очень слабых. Спектакли получаются скучные, быстро сходят со сцены. Не придет ли на смену партийному соцреализму «шароврное» искусство!

— Относительно Лопухова. Сейчас это типичное явление, сложное, по-моему, в какой-то степени прискорбное, горькое. Хотелось бы думать, что дело не только в конъюнктуре. В каких-то случаях речь идет о подсудных, ранее подавленных интенциях автора, которые не могли проявиться. Сейчас создалась обстановка, когда он может дать этому выход, и это может быть действительно талантливо и искренне.

Но тем не менее прошлое отягощает творческую совесть. Хотелось бы, чтобы зритель, читатель воспринимали саму вещь и не связывали ее с биографией автора. Я далек как и от абсолютного осуждения, так и от полного восторга.

Что касается второй части вашего вопроса, хочу сказать, что такая опасность есть и ей нужно активно противостоять.

Многие от восхваления партии, Ленина, социализма переметнулись к гимнам Украине, национальному духу и т. д. Это

либо мимикрия, либо очередные мифы. Во всяком случае, это пагубное явление. В связи с этим здесь видится двойная задача. С одной стороны, необходимо воспитать истинное понимание фольклоризма и этнографизма и в творцах, и в публике. С другой стороны, нужно, чтобы этот фланг украинского искусства был дополнен другим флангом, искусством авангардным, экспериментальным.

Между этими двумя флангами может существовать самый широкий спектр школ, тенденций, исканий.

— Как, на ваш взгляд, в дальнейшем будет происходить взаимодействие культур двух государств — Украины и России! Увидим ли мы лучших российских исполнителей на наших сценах, в концертных залах и наоборот!

— Это абсолютно необходимо. Каких-то препятствий политического, административного, интеллектуального порядка я не вижу. Могут быть трудности только финансовые. Но при взаимном желании и они преодолимы. Во всяком случае, одной из задач министерства культуры Украины я буду считать развитие нормальных культурных связей, культурного обмена не только с Россией, но и со всеми странами бывшего Союза. Большая потеря, что эти связи ослаблены.

**В. МАРУЩЕНКО.**

Фото автора.