

Я Толкиена не читал, но...

«Властелин колец» как произведение суперрежиссера Питера Джексона



Главный герой — хранитель кольца — хоббит Фродо (Элайджа Вуд) получает наставления от учителя — мага Гэндальфа (Ян Маккеллен)

Кино-«Властелин» — второй главный универсальный (и вместе с тем главный детский) хит XXI века. Наряду с «Гарри Поттером», который повсюду в мире вышел раньше, а у нас выйдет позже, что позволило видеопиратам собрать немислимый урожай, поскольку тряпичные (то есть списанные прямо с экранов кинотеатров) копии «Гарри» посмотрели, кажется, все школьники вкупе с их родителями.

Тем более публика будет рваться на — пока еще — недоукраденного пиратами «Властелина». Суть та же: неопытный юноша, от которого зависят судьбы мира, находит в себе таланты и силы, чтобы противостоять черным магам, жрецам абсолютного Зла. Продолжения «Гарри Поттера» несомненно. В случае с «Властелином» заранее известно, что это, в соответствии с книгой, будет трилогия.

Юрий ГЛАДИЛЬЩИКОВ

ПРО ЧТО. Про чувака маленького роста, селянина-плебея, который вдруг становится хранителем кольца размером с обручальное, способного дать злым силам неконтролируемую власть над миром. В мире том, заметим, обитают не только простые людишки, но и всякие маги с уродами. К числу хороших относятся,

например, хоббиты, гномы, эльфы и некоторые маги. К числу плохих, наряду с плохими магами, тупые тролли и гнусные орки, напоминающие типичных уродов из ужасиков категории «Б». Продолжительность фильма — почти три часа. Добро и Зло мочат друг друга, да не домачивают, поскольку экранизирована только треть (это даже незнатки знают) популярной книги, а действие оборвано по-живому.

ПЛЮСЫ. «Властелин колец» — из тех фильмов, которые всяк смотрит со своими целями. Лично меня волновал вопрос: правда ли, что фильм по-голливудски прямолинеен, как о том говорили некоторые из первых зрителей (мол, фэнтези как фэнтези, сага как сага)? Действительно ли это старательная фанфарная экранизация (пусть грандиозно пейзажная и спецэффектная) — и ничего более? Неужели в фильме совершенно неощутима особая индивидуальность такого режиссера, как Питер Джексон?

С радостью сообщая: индивидуальность ощутима. Джексона на экране видно. От него (он обожает конструировать монстров и голливудские неправильности) — короткопалые руки и грязные ногти селян-хоббитов. В его фирменном духе — мощная сцена в таверне, куда попадают хоббиты на пути в страну эльфов. Там у всех пьянчуг не

лица, а рожи, грязнозубые, патлатые, немые. Подобную толпу из рож в пьяном загуле можно было прежде увидеть только в «полочном», середины 60-х годов, «Скверном анекдоте» Алова и Наумова. Не фэнтези, а прямо-таки Достоевский.

От Джексона (см. его знаменитую «Живую мертвечину») — даже не уродливые орки, а роскошный эпизод их рождения-производства: из гадостной грязи и прмерзкой кислотной слизи, напоминающей ту, что капала с оскаленных кривонозых морд «чужих».

Разве что чрезмерная серьезность кино-«Властелина» — не его, не джексоновская. Он прежде больше стейблюбил.

МИНУСЫ. Все-таки справедлива оценка, что это «Звездные войны» № 2, только похуже — поскольку копии всегда хуже оригинала. «Звездные войны» были во многом порождены книгой Толкиена, но экраниза-

Джексон не так прост, как притворяется

Известия — 2002 — Апрель — с. 8.

Новозеландец Питер Джексон — один из самых необычных режиссеров современности. Даже странно, что он взялся за такую коммерческую работу, каковой является голливудская экранизация «Властелина колец», и что ему эту работу доверили и даже за нее заплатили.

Во всяком уважающем себя издании вы найдете расхожую фильмографию Джексона, где будут, в частности, упомянуты «Живая мертвечина» (самый омерзительный и смешной ужастик всех времен), «Небесные создания» (страшная сказка о двух девушках, живших в мире фантазий и оказавшихся способными ради их осуществления на жуткое преступление — в этом фильме сыграла первую громкую роль Кейт Уинслет) или «Страшили» (наиболее стерильный из фильмов Джексона, где действие, однако, развивается в мире призраков).

Но никто не упоминает (потому что не видел) его лучший и самый нерядовой фильм «Забывтые негативы» (Forgotten Silver, соавтор — никому не ведомый Коста Боутс, 1995 год). Это — по виду — правильная документальная картина: одна из тех, что сделали в разных странах к столетию кинематографа. Говорящие головы известных кинодеятелей (от хозяина студии «Мирамакс» Харви Вайнштейна и актера Сэла Нила до известного киноведа Леонарда Молтина) рассказывают про гения мирового кинематографа — новозеландца Колина Маккензи, незаслуженно забытого, но на самом-то деле предвосхитившего и Эйзенштейна, и всех-всех-всех. Именно Маккензи, как доказывают «Негативы», снял первый звуковой фильм (следуют кадры из него), а потом и первый цветной (тоже кадры). Именно он в начале 1920-х попытался сделать первый исторический суперколосс «Саломею», выстроив гигантскую декорацию в джунглях — фактически полноценный город из камня. История создания этого киноколосса интересна тем, что когда его главный инвестор разорился, Маккензи попросил денег у Сталина. В «Негативы» включены хроникальные кадры тайного заседания Политбюро, решавшего вопрос о «Саломее». Этот отрезок судьбы Маккензи комментирует на экране представитель российского госархива Александра Невская. Кстати, запоздалая премьера обнаруженной и отреставрированной Джексоном «Саломеи» вызвала в Новой Зеландии общенациональный восторг.

Половина зрителей, видевших «Негативы» на кинофестивалях середины 90-х, глядела на экран серьезно и тупо. Другая половина — к изумлению первой — лежала в лежку, хочоча до слез. Потому что никакого гениального Маккензи никогда не существовало. Все шедевральные кадры из его картин, включая «Саломею», и добрая половина хроник 1900—1930 годов были сняты самим Джексоном.

Будущий создатель «Властелина колец» поиздевался над помпезным празднованием столетия кинематографа — какую страну ни возьми, в каждой в то время вдруг обнаружили свои забытые гении. Но одновременно он сделал и вполне уважительный фильм про загадку искусства кино. Ему всего сто, оно — вот, пожалуйста, на виду. Но всё окутано тайнами и мифами, словно ему как минимум две тысячи лет.

ция книги — «Звездными войнами».

От сравнений не уйти не потому, что это один и тот же жанр фэнтези, а потому, что в обоих случаях мы имеем дело с конструированием альтернативных миров и их мифологий. Фактически — с альтернативными, то есть еретическими «библиями», дающими свои версии зарождения и развития мира, изображающими своих богов, святых и героев.

САМЫЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ СЦЕНЫ. В таверне. Битва двух престарелых магов — хорошего и плохого. Конная погоня черных призраков за эльфессой Лив Тайлер. Бой с орками, троллем и прочей нечистью в подземельях, усыпанных трупами отважных гномов.

НАШ ВАРИАНТ РЕКЛАМНОГО ПЛАКАТА. (На манер «Ты записался добровольцем»?) Ты еще не читал Толкиена?.. Теперь уже можешь не читать.