

Великий русский писатель

К 75-летию со дня смерти
Ф. М. Достоевского

Все прогрессивное человечество отмечает семидесятипятителетие со дня смерти великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского.

В произведениях выдающегося художника-реалиста, составляющих славу русской и мировой литературы, с суровой правдой отражены многие стороны дореволюционной жизни России. Его книги проникнуты глубокой болью, искренним сочувствием к угнетенным, обездоленным людям. Но, с потрясающей силой изобразив противоречия действительности, писатель не постиг их классовой сущности, не смог увидеть те общественные силы, которые активно боролись за обновление России, не понял революционной борьбы народа за свое освобождение.

Талант художника находился в противоречии с его общественными взглядами, и это наложило отпечаток на всю литературную деятельность писателя.

Сложное творчество Достоевского можно понять только в связи с политической обстановкой того времени. Гениальные статьи В. И. Ленина о Толстом дают нам ключ к пониманию творчества Достоевского. Вот как определил Ленин эпоху, породившую творчество Льва Толстого: «Его устами говорила вся та многомиллионная масса русского народа, которая уже ненавидит хозяев современной жизни, но которая еще не дошла до сознательной, последовательной, идущей до конца непримиримой борьбы с ними». Эта эпоха обусловила сильные и слабые стороны творчества и Толстого и Достоевского.

Внутреннюю связь между творчеством этих писателей, между их заблуждениями подчеркнул М. Горький в самый разгар революции 1905 года: «Толстой и Достоевский — два величайших гения, силой своих талантов они потрясли весь мир, они обратили на Россию изумленное внимание всей Европы, и оба встали, как равные, в великие ряды людей, чьи имена — Шекспир, Данте, Сервантес, Руссо и Гёте. Но однажды они оказали плохую услугу своей темной, несчастной стране...

— Терпи! — сказал русскому обществу Достоевский своей речью на открытии памятника Пушкину.

— Самосвершенствуйся! — сказал Толстой и добавил: — Не противься злу насилем!..».

Обращаясь к творчеству таких гигантов-художников, как Достоевский и Толстой, прогрессивное человечество дает их наследству объективную историческую оценку, отделяя в нем то, что отошло в прошлое, от того, что продолжает жить и помогать в борьбе против всякого угнетения человека человеком.

Достоевский родился в 1821 году. Ко времени революционных бурь 1848 года на Западе — первых схваток между буржуазией и пролетариатом — он был достаточно зрелым человеком, чтобы оценить значение этих острых классовых столкновений. В России к этому времени назревал кризис самодержавно-крепостнического строя. На арену общественной борьбы выступали деятели демократического движения. Достоевский по происхождению был близок этой общественной среде. Родившись в семье штаб-лекаря больницы для бедных, будущий писатель с детства испытал тяготы необеспеченной жизни.

В 1838 году Достоевский поступил в Главное инженерное училище и, окончив его, поступил на службу. Однако не служба, которую он оставил в 1844 году, а

литература поглощала все внимание будущего писателя. Еще в училище Достоевский начал работать над повестью «Бедные люди», которая сразу поставила его в ряд наиболее талантливых представителей гоголевской школы. Герой повести — «маленький человек» Макар Девушкин еще далек от сознательного и решительного социального протеста против угнетения, но у читателя невольно возникали мысли о необходимости изменения условий, порождающих нищету и порабощение человека человеком. В этом состоит прогрессивное значение повести «Бедные люди».

Великий революционный критик-демократ Белинский писал: «Честь и слава молодому поэту, муза которого любит людей на чердаках и в подвалах».

Белинскому довелось увидеть только самое начало творческого пути Достоевского, но уже тогда он угадал противоречивость этого большого и сложного таланта. Белинский отмечал огромную художественную силу писателя и вместе с тем порочность его тенденции, чуждой гуманизму, — утверждать неизбежность раздвоения души забитого человека, у которого чувство протеста уживается с униженностью и лакейством.

В 1849 году Достоевский был арестован и приговорен к смертной казни за чтение знаменитого письма Белинского к Гоголю в кружке Петрашевского. В последний момент перед казнью было объявлено заранее заготовленное царское «помилование» — каторга.

На каторге Достоевский ближе познакомился с народной жизнью, с народными характерами. «Это было время моего первого столкновения с народом», — говорил Достоевский устами своего героя в «Записках из мертвого дома». В годы каторги писатель разочаровался в идеях утопического социализма, в революцию, уверовал в незыблемость самодержавно-крепостнического строя, стал идеализировать покорность и смирение.

После возвращения Достоевского из ссылки появились его повести «Село Степанчиково и его обитатели», «Дядюшкин сон» и роман «Униженные и оскорбленные». Эти произведения еще продолжали линию, намеченную в повести «Бедные люди». Добролюбов так определил общую черту произведений Достоевского того времени: «Это боль о человеке, который признает себя не в силах или, наконец, даже не вправе быть человеком настоящим, полным, самостоятельным человеком, самим по себе». Добролюбов присоединялся к высокой оценке таланта Достоевского-художника, данной Белинским, рассматривая творчество писателя с точки зрения требований революционной демократии.

Но революционные демократы глубоко верили в историческое творчество масс и стремились развивать их инициативу, самостоятельность в общественной борьбе. У героев же Достоевского страшная сила ненависти, горя, обиды, загоналась внутрь, сжигала душу человека, угнетала его, вместо того чтобы побудить к активной борьбе за свои права.

Особенно наглядно проявилась противоположность взглядов революционных демократов и Достоевского в «Записках из мертвого дома». Это произведение Герцен назвал страшной книгой, песней, наводящей ужас.

Каторга, изображенная в наиболее объективном произведении Достоевского «Записки из мертвого дома», предстает как символ всей полицейско-крепостнической системы России — тюрьмы народов. Сам

Достоевский называл свою книгу заметками о погибшем народе, картинами заживо-мертвого дома.

Порвав связь с передовыми людьми своего времени, разуверившись в возможностях социального обновления жизни, Достоевский оказался бессильным объяснить противоречия современного ему общества, а тем более указать пути выхода из этих мучительных противоречий. Об этом красноречиво свидетельствует вся его последующая литературная деятельность.

В произведениях Достоевского 60—70-х годов выражено неверие в возможность революционного преобразования общества, в способность народных масс творить историю.

Революционная ситуация накануне крестьянской реформы не перешла в революцию. И неверие в революцию, укрепившееся у Достоевского в период каторги, теперь перешло в прямую вражду к революционной интеллигенции, к «нигилистам».

Одно из глубочайших произведений мировой литературы — роман «Преступление и наказание» соединяет в себе беспощадную критику буржуазного общества с неправильным пониманием революции. Достоевский обнажает язвы капиталистического строя, его растленную мораль, его бесчеловечность. Реалистические картины, рисующие переживания Раскольникова, Сони Мармеладовой, ее отца и других бедняков, составляют силу этого произведения, пробуждают ненависть к эксплуататорскому строю. Но там, где Достоевский призывает к смирению, христианской любви и осуждает «бунт», — проявляется слабость писателя.

В романе «Идиот» Достоевский рисует в образе князя Мышкина своего идеального героя. Но не этот болезненный и кроткий юноша, утративший чувство человеческого достоинства, привлекает симпатии читателя. Для нас остается близким и незабываемым образ гордой, протестующей Настасьи Филипповны.

Разоблачению развращающей силы денег посвящен роман «Подросток», показывающий, как опустошает душу человека жажда наживы.

Последнее произведение — «Братья Карамазовы» Достоевскому не удалось завершить. Но по охвату жизни — это одно из величайших полотен писателя. И здесь главную силу произведения составляют не проповедь старца Зосимы и смирение послушника Алеши, а разоблачение вырождающейся семьи Карамазовых, гнусности и мерзости собственнических отношений. Достоевский-художник придает огромную убедительность протесту человеческого разума против неизбежности страданий и смирения.

Глубокое жизненное содержание произведений Достоевского реакция пыталась исказить, извратить. Но, отбросив заблуждения Достоевского, прогрессивное человечество оценило его страстный протест против угнетения и порабощения простого народа.

Творчество Достоевского при всей сложности и противоречивости является отражением целой исторической эпохи.

Писатель не смог дать ответа на волнующие социальные вопросы современности. Но острая постановка их в творчестве Достоевского проникнута гуманизмом, свойственным русской классической литературе. Именно этим творчество великого русского писателя дорого всему прогрессивному человечеству.

Як. СТРОЧКОВ,
научный сотрудник Института
мировой литературы
имени А. М. Горького.