

Великий русский писатель

Великий русский писатель Ф. М. Достоевский прошел сложный творческий путь. В молодости союзник В. Г. Белинского, участник противонаправительственного кружка петрашевцев, затем политический ссыльный, прошедший через ужасы «мертвого дома» — каторги, в 60-е годы XIX века Достоевский совершает крутой поворот и становится защитником религиозно-охранительных идей.

Раздвоенность и противоречия присущи всему творчеству Достоевского. С одной стороны, в «лучших своих произведениях», — писал А. В. Луначарский, — Достоевский был изобразителем «глубочайших зол бытия». С другой стороны, он яростно сражался против реальных путей борьбы за освобождение человечества от унижений и оскорблений, против революционеров, «которых усилия всецело обращены в ту самую сторону, в которую, повидимому, устремляется и заветнейшая мысль автора». (Салтыков-Щедрин).

В своих художественных произведениях Ф. М. Достоевский нарисовал потрясающие картины безмерных страданий, постоянного унижения и оскорбления человечества в эксплуататорском обществе. Большинство произведений Достоевского написаны на тему «униженных и оскорбленных». Герои первого его романа «Бедные люди» — мелкие чиновники, обитатели петербургских углов. Они страдают, но сохраняют человеческое достоинство, душевную чистоту и благородство. Ту же тему развивает роман «Униженные и оскорбленные». Об ужасах царской каторги рассказывают «Записки из мертвого дома». Тему трагического положения человечества при капитализме решает писатель и в лучших своих произведениях, относящихся к 60—70-м годам — «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесах», «Братьях Карамазовых».

Вместе с глубоко реалистическим изображением вопиющей неустроенности человеческой жизни, мы видим у него и то, что принято называть «достоевщиной». Атмосфера его произведений — тревога: в них мы видим обилие человеческих мучений, вечные поиски, метания; множество персонажей, стоящих на грани безумия; они проникнуты ощущениями одиночества, безысходной тоски, беспомощности, безнадежности, страдания. Достоевский любит внутреннюю раздробленность своих героев, считая, что противоречивость человека свидетельствует о наличии у него «голоса совести», которого якобы не может быть в цельном характере. Он идеализирует унижение человека, считая, что лучше страдания, чем насилие над другими людьми.

На протяжении всего творчества Достоевского сквозит ложь его «достоевщины», идеализацию страдания и раздробленности человека мы слышим вопль измученного человечества: «как невозможно жить!» Это лейтмотив важнейшего и наиболее значительного произведения Достоевского

К 75-летию СО ДНЯ СМЕРТИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

— романа «Преступление и наказание», получившего мировую известность. Рисуя судьбы Мармеладова, Катерины Ивановны, Сонечки Мармеладовой, Раскольниковых, Достоевский показывает ту бездну, в которую толкает простых людей капитализм. Трагизм существования маленького человека со страшной силой показаны Достоевским в рассказе Мармеладова о том, что



нужда, голод, страдания ребятишек в семье заставили его дочь Соню совершить преступление над собой, встать на путь проституции.

В таком же тупике оказывается и Родион Раскольников, главный герой романа. Раскольников задавлен бедностью и, чтобы избавиться от нее, совершает убийство ростовщицы — старухи. Но он мучительно переживает последствия своего преступления, чего не испытывают владыки жизни — Свидригайлов, Лужин, хотя вся их жизнь полна таких преступлений. Раскольников приходит к христианским идеям покорности и отдает себя в руки правосудия. Он считает, что лучше совершить насилие над собой, то есть примириться, чем совершить насилие над другим. Лучше рабство, чем владычество. Та же мысль выражена и в образе Сони Мармеладовой. На вопрос: что делать? Достоевский дает мрачный ответ: страдать за всех. И все же, несмотря на узость выводов, главное в романе — глубина изображения жизни, где царствует «его препохабие» капитал.

Подобная же идея самоуничтожения выражена в романе «Идиот». Его сюжетную основу составляет трагедия Настасьи Филипповны. Это гордая, добрая и прекрасная женщина, презирающая пошлость буржуазного мира. Но мир хищничества, представленный в романе отвратительными образами Гоцкого, Иволгина, Рогожина,

губит красоту. Вместе со своей героиней Достоевский восстает против засилия денег в человеческом обществе, но этот бунт оказывается безвыходным — героиня кончает сумасшествием и гибелью.

Наиболее реакционные и тенденциозные романы у Достоевского — «Бесы», «Братья Карамазовы».

«Бесы» — яростный пасквиль против русского освободительного движения. Переходные люди 40-х, 60-х и 70-х годов XIX века изображены здесь как два звена одной и той же «нравственной порчи людей».

Наиболее реакционным и «церковничьим» является роман «Братья Карамазовы». Он повествует о вырождении дворянской семьи, о блужданиях интеллигенции, оторванной от народа. Уже в первой части романа Достоевский утверждает, что суд церковный справедливее светского суда. Дмитрий Карамазов — бешеный эгоист, способный на убийство. Но именно его Достоевский хочет заставить читателя полюбить. На протяжении всего судебного процесса по поводу убийства Федора Павловича Карамазова, Дмитрий поднят на недостижимую высоту, потому что он глубоко религиозен.

Еще при жизни Достоевского его творчество получило широкую известность. Но влияние Достоевского на литературу было двойственным. Прогрессивные писатели ценили в Достоевском острую постановку социальных проблем. Упадочные религиозно-мистические идеи Достоевского были подняты на щит буржуазно-декадентской литературой Западной Европы и США. В России упадочные теории Достоевского наибольшую популярность получили в литературе господствующих классов в период поражения революции 1905 года.

«...Беспоощадно осуждал В. И. Ленин, — вспоминал Бонч-Бруевич, — реакционные тенденции творчества Достоевского... Вместе с тем Владимир Ильич не раз говорил, что Достоевский действительно гениальный писатель... что у него много противоречий, изломов, но одновременно и живые картины действительности». М. Горький, отрицательно относясь к реакционным измышлениям Достоевского, ценил в нем его талант, «равный, может быть, только Шекспиру».

Для нас, людей эпохи социализма, безусловно, чуждо решение Достоевским «проклятых вопросов» того времени. Но с тем самым слабым и реакционным в его творчестве, его «достоевщину», мы ценим в Достоевском великого мастера художественного слова, ценим обличительные тенденции в его творчестве, его сочувствие «бедным людям», его веру в народ. Мы ценим Достоевского, как большого русского писателя.

Н. ПОНОМАРЕВА,

преподаватель литературы средней школы № 1 г. Кокчетав.