

Великий русский писатель

(К 75-летию со дня смерти Ф. М. Достоевского)

9 февраля с. г. по решению Всемирного Совета Мира все прогрессивное человечество отмечает 75-летие со дня смерти одного из выдающихся русских писателей-классиков Федора Михайловича Достоевского.

Творчество писателя относится к периоду ломки крепостнических устоев и бурного развития капитализма в России. Для 70-х годов XIX века характерна деятельность народников, которые мечтали о переходе к социализму через крестьянскую общину, минуя капитализм, ставили своей задачей борьбу за свержение самодержавия путем террора. Народники ошибочно считали, что крестьяне без союза с рабочим классом, без его руководства смогут победить царизм и помещиков. Неправильная тактика индивидуального террора исходила из неверной теории активных «героев» и пассивной «толпы», ждущей от «героев» подвига.

К 70-м годам относится деятельность писателей-разночинцев, группировавшихся вокруг журнала «Отечественные записки», во главе которого после смерти Некрасова стоял Салтыков-Щедрин.

В эти годы выделяется группа беллетристов, в творчестве которых ярко отразились идеалы народников. Среди них наиболее видное место занимает Г. Успенский, создавший серию реалистических очерков о деревне.

В то время, как революционные демократы Некрасов и Салтыков-Щедрин звали своими произведениями к борьбе за дело народа, один из выдающихся писателей Ф. М. Достоевский занимал совершенно противоположную позицию. Творчество этого писателя было во многом противоречиво, а взгляды реакционны.

Необыкновенно трагично сложилась судьба Достоевского. Начавший свою литературную деятельность еще в 40-х годах, писатель публикует свою первую повесть «Бедные люди» (1845—1846 гг.), в которой выводит образ бедного чиновника, задавленного беспросветной нуждой и бесправием. Для первого произведения Достоевского характерно гуманистическое отношение к

«бедным людям», глубокий психологический анализ. Первая повесть писателя перекликалась с повестью Гоголя «Шинель».

Произведение молодого писателя высоко оценил Белинский. Однако так блестяще начатая литературная деятельность Достоевского неожиданно оборвалась. Писатель



увлекался идеями утопического социализма, был членом знаменитого кружка Петрашевского. В 1849 году кружок был разгромлен, некоторые его члены были приговорены к смертной казни. В их числе был Достоевский.

Уже в самый последний момент, когда осужденных вывели на казнь, было получено сообщение о замене смертного приговора каторгой. Писатель, осужденный только за то, что присутствовал при чтении письма Белинского к Гоголю, пережил весь ужас ожидания смерти, а затем был заточен в Омскую каторжную тюрьму, где пробыл четыре года, еще пять лет он отбывает наказание в дисциплинарном батальоне.

Только в 1859 году Достоевский возвращается в Петербург. Но теперь писатель далек от тех идеалов, которые его волновали до каторги. Он вернулся больным, надломленным человеком, далеким от стремления к общественной борьбе. Напротив, писатель впадает в мистику, проповедует теорию смирения перед злом, зовет к примирению сословий.

Достоевский оказался бессильным разобраться в противоречиях жизни. Он приходит к убеждению, что «жизнь — есть страдание», отказывается от борьбы, выдвигает лозунг: «Смирись, гордый человек!». Эта проповедь терпения была в своей сущности реакционной, отвлекающей массы от революционной борьбы.

Эти взгляды писателя нашли свое отражение в художественных произведениях. С 1861 года Достоевский вместе с братом издаёт журналы «Время» и «Эпоха». Одно за другим публикуются его произведения «Записки из Мертвого дома», «Униженные и оскорбленные». В 1866 году вышел в свет роман «Преступление и наказание», в котором наиболее ярко отразилось мировоззрение писателя, сложившееся после возвращения с каторги.

Роман «Преступление и наказание» — одно из сильнейших произведений, разоблачающих бесчеловечность капиталистического общества. Писатель приходит к выводу, что жить в этом обществе невозможно. Через все произведение проходит одна мысль — безвыходность человека в обществе эгоистов, социальных преступников, порождаемых капитализмом.

В центре романа студент Родион Раскольников, который вынужден оставить университет из-за отсутствия средств. Матери и сестре Раскольникова грозит голод. Кажется бы, нет выхода, люди находятся в тупике. И только нравственное падение, проституция Дунечки — сестры Раскольникова может вывести из этого тупика. Дуня должна выйти за буржуазного дельца Лукина не по любви, а только для того, чтобы вывести из тупика семью.

Достоевский развертывает картины социального тупика. В тупике семья Мар-

меладых, в тупике семья Раскольникова.

Раскольников видит все глубокие противоречия в капиталистическом городе. Но он не встает на путь революционной борьбы, далек от умения найти выход из тупика. Напротив, он пытается разрешить вопрос о человеческом счастье в нелепой теории о праве личности по своему желанию переступить установленные законы морали. Раскольников считает себя сильной личностью, которой «все дозволено». Он убивает «старуху-процентщицу». Однако, сознавая моральную тяжесть преступления, добровольно отдается в руки властям и идет на каторгу.

Писатель так или иначе приводит читателя к выводу, что индивидуалистический «бунт» несет лишь несчастья обездоленным людям. Достоевский, осуждая поступки Раскольникова, приходит к заключению, что он нарушил божью заповедь «не убий». Вместе с тем писатель проповедует святость страдания, безропотное смирение, выразительницей которого является Соня Мармеладова.

В романе выведен отвратительный образ буржуазного дельца Лукина — носителя звериной капиталистической морали. Этот образ властелина, которому дано право унижать и оскорблять, вызывает чувство отвращения и ненависти.

Реакционная критика пыталась доказать, что в образе Раскольникова писатель показал представителя «нигилизма», выразителя революционных устремлений демократической молодежи.

Прогрессивная критика развенчала нелепые попытки реакционеров. Писарев указывал на чуждость Раскольникова передовой молодежи. Критик писал, что Раскольникову «хочется превратить всех великих людей в уголовных преступников и всех уголовных преступников в великих людей...»

Достоевский вывел в лице Раскольникова тип отщепенца от народа, враждебного передовым идеям своего времени.

Однако оценивая значение этого произведения, мы должны указать на главнейшее его достоинство — глубокий реализм в отражении невыносимых условий жизни в обществе насилия и бесчеловечности. Советский читатель ясно видит слабую сторону произведения — проповедь примирения со страданием, безнадёжность.

Вместе с тем, в нашем сердце роман вызывает жгучую ненависть к тому миру угнетения человека, который с такой художественной силой показал Достоевский.

В 1867 году Достоевский уезжает за границу, где пробыл четыре года. Эта поездка была вынужденной. Писатель пытался убежать от долгов после закрытия издававшихся им журналов. В эти годы он создает ряд произведений, из которых наиболее значительным является роман «Идиот» (1868 г.).

В романе «Идиот» Достоевский наиболее ярко стремится подчеркнуть противопоставление разума сердцу. Героем произведения является необразованный, больной человек — князь Лев Николаевич Мышкин. Он-то и оказывается умнее всех образованных, цивилизованных. Мышкину чуждо стремление к богатству, он страдает, любит людей, готов жертвовать собой ради других. Потому он и оказывается умнее тех, кто живет разумом, рассудком, кто болен эгоизмом.

Роман «Идиот» при всей реалистичности критики буржуазного общества выражает глубокое отчаяние и безвыходность. Налицо безвыходность бунта Настасьи Филипповны, гибель красоты. Ничего не могло улучшить в жизни и приход «положительно прекрасного» существа в образе князя Мышкина.

Следует указать, что в романе «Идиот» видна социальная раздвоенность Достоевского, раздвоенность его мировоззрения. В «Идиоте» мы видим два романа: с одной стороны — одинокий бунт против денежного мешка, с другой — показ благопристойности хищнического общества. Сильнейший с одной стороны роман «Идиот» оказывается мелким с другой. На Павловском вокзале Настасья Филипповна выглядит помешанной скандалисткой. Князь Мышкин просит за нее прощения у пошляка-офицера, уверяя, что она помешанная. Достоевский как бы простил общество хищников. Так, социальный протест пришел в противоречие с охранительностью буржуазных устоев.

В последние годы жизни Достоевский был вхож в царский дворец, стал другом главаря дворянской реакции, обер-прокурора «Святейшего синода» Победоносцева — ярого врага всего живого, прогрессивного. Победоносцев оказал заметное

влияние на писателя. И хотя в своем последнем крупном произведении «Братья Карамазовы» (1880 г.) писатель вывел правдивый образ разложения класса помещиков в лице Федора Павловича Карамазова, а в лице Смердякова заклеил лакейство, он оказался связанным реакционной тенденцией.

В «Братьях Карамазовых» подвергается критике гласный суд, институт присяжных, обосновывается превосходство церкви, которая якобы одна может привести к покаянию преступника. Автор пытается очернить прогрессивную печать, делает свое произведение рупором повинности.

Этот роман можно назвать церковническим. Писатель утверждает, что спасение только во власти православной церкви.

В романе автор пытается идеализировать Дмитрия Карамазова, который совершает преступление. Вместе с тем, Достоевский, впадая в противоречие с самим собой, в главе «Бунт» объявляет безнравственным прощение преступлений против совести человечества. Писатель, таким образом, не мог отойти от правды, от совести русской литературы.

Достоевский был большим художником слова. Но реализм, правду в его произведениях надо очистить от лжи, путаницы, от того, что держало писателя в лапах старых устоев. Советский читатель отбрасывает в творениях Достоевского пессимизм, культ страдания и безысходности, неверие в победу над черными силами капитализма, бессилие перед злом. Эти реакционные наслоения в творчестве писателя снижали достоинство произведений.

Мы ценим Достоевского как художника, но не можем забыть его злобы против передовых демократических сил эпохи. Не можем забыть и того, что и теперь зарубежные реакционеры, мракобесы стремятся использовать слабые стороны его произведений в темных целях.

Мы не идеализируем Достоевского, но умеем разглядеть в его произведениях много ценного — суровую правду о жизни человечества под гнетом насилия. Эту правду Достоевский показал в образах униженных и оскорбленных, выражавших протест против насилия.

В. ИЛЬИН.