

К 160-летию со дня рождения
Ф. М. Достоевского

ТА Л А Н Т, ШЕКСПИРОВСКОМУ Р А В Н Ы Й

Творчество этого великого художника слова чрезвычайно сложно и противоречиво. С одной стороны, Достоевский — великий писатель-гуманист, возвысивший голос в защиту «униженных и оскорбленных», с другой — проповедник «всеочищающего» страдания и долготерпения, рабского смирения и всепрощения. Он создал произведения, «полные жизни и правды» (Салтыков-Щедрин), запечатлел потрясающие сцены самодурства и жестокости царских палачей, стремившихся превратить Россию в «мертвый дом». И он же ревнитель обуздания «гордого человека», создавший «почвенническую теорию», направленную против революционной демократии.

Достоевский — писатель-патриот, веривший в неиссякаемые силы русского народа, придавленного гнетом быковых, карамазовых-старших, свидригайловых, лужинных, жеребятниковых и смекаловых, пронизательный наблюдатель, видевший моральный распад и вырождение дворянства, низость и жестокость новоявленных буржуазных хищников. И Достоевский — ревнитель поповщины, отрицавший право народа на борьбу за светлое будущее, стремившийся развенчать ее. Это он — «талантливейший из последователей Гоголя», защитник реализма и жизненной правды в искусстве, гениальный психолог, проникавший в тончайшие извивы человеческой души, имевший изумительно «верное художественное чутье» (Салтыков-Щедрин). И он — противник эстетики Чернышевского, Добролюбова, писатель, поэтизировавший раздвоение человеческой личности.

Такие противоречия связаны с характерными особенностями общественной жизни 40—80-х годов прошлого века, богатой переломными событиями и политическими потрясениями. Деграция дворянства, разгул пореформенного буржуазного хищничества, рост революционного движения, невыносимая жизнь «униженных и оскорбленных», политическая реакция, мучительные поиски путей выхода из противоречий жизни, — все это, несомненно, находило в творчестве Достоевского глубокое художественное преломление.

Ф. М. Достоевский начал свою литературную деятельность в 40-е годы прошлого века как писатель натуральной школы — школы Гоголя и Белинского. Уже его первый роман «Бедные люди» (1846) был высоко оценен В. Г. Белинским и вызвал восхищение передовых критиков и читателей. «Новый Гоголь явился», — отзывался о Достоевском Некрасов.

Роман написан в духе гуманистических принципов натуральной школы и проникнут неподдельной любовью к страдающим и обездоленным, «маленьким людям».

Второе крупное произведение Ф. М. Достоевского — «Записки из мертвого дома» — потрясающий, правдивый документ, разоблачающий устои самодержавно-крепостнического общества. «Записки» дают наиболее достоверные и полные сведения о до-

реформенной царской каторге. Ужасы ее писатель испытал на себе после разгрома кружка Бутаевича-Петрашевского, членом которого он был. Острог — «мертвый дом», где заживо погребено немало ни в чем не повинных даровитых людей, пострадавших из-за произвола и беззакония. «Мертвый дом» убивает душу человека, превращает его в отупевшее, равнодушное к жизни существо.

В 1866 г. появляется роман Достоевского «Преступление и наказание». В нем писатель изобразил жизнь голодных и нищих обитателей петербургских углов, уродливость социальных отношений капиталистического общества. Ужасы нищеты показывает Достоевский, типичны для капиталистического Петербурга, разделенного на бедных и богатых.

В «Преступлении и наказании» Достоевский рисует отчаянный анархический бунт задавленного действительностью нищего интеллигента-индивидуалиста. С религиозных позиций писатель доказывает преступность этого «бунта», спасительность смирения, всепрощенья, христианской любви. Но реализм Достоевского, несмотря на ложную тенденцию романа, сказывается в потрясающе правдивых картинах той жизни, которая порождает и больные идеи Раскольникова, и преступления. Суровая, неотразимая правда жизни, владеющая пером романиста, сильнее его собственных охранительно-христианских идеалов, которые он старается навязать читателю.

Лебединой песнью Достоевского был роман «Братья Карамазовы» (1879—1880). Этот роман был задуман еще на каторге. В нем ярко отразились как сильные, так и слабые стороны творчества Достоевского.

Яркое изображение морального распада и вырождения дворянства, анализ противоречий общества, колоритные картины несправедливого буржуазного суда, показ трагедии индивидуализма имеют очень большое значение. Но роман опять-таки отягощен ложными идеями. Достоевский пытается доказать в нем, что в человеке роковым образом заложены греховные начала, что расщепленность сознания и раздвоение психики — удел каждого: мол, борьба добра со злом в нашей душе извечна, постоянна и безысходна.

Произведения Достоевского требуют критического отношения. Не случайно В. И. Ленин, называя писателя гениальным художником, отразившим «больные стороны» и противоречия капиталистического общества, выступал против «архискверного подражания» Достоевскому (имелись в виду реакционные тенденции писателя).

Мы решительно отбрасываем ложные идеи Достоевского. Но в его реалистических произведениях мы находим яркие, бессмертные, нетленные страницы, потому что «гениальность Достоевского неоспорима, по силе изобразительности его талант равен, может быть, только Шекспиру» (А. М. Горький).

И. ТРОФИМОВ,
кандидат филологических наук.