

# Зову своих

“Кино в деталях” с Федором Бондарчуком на СТС

Долгое время в нашем, так сказать, федеральном телеэфире все программы о кино носили весьма специфические, “эфмерные” названия. На “Культуре” исследовали “Магию кино”, на ТВЦ предавались “Великой иллюзией”, на “России” играли в опасную “Синеманию”. Все передачи с большим или меньшим успехом исследовали кино как феномен искусства, брали степенью культурологической крутизны, ибо сугубо призрачное, эфмерное состояние было уделом российского кинопроката. Вяло ходил народ в кино, все более доверяя свою эрудицию голосам из “ящика”. Была еще не так давно передача “Панорама кино” с Валерием Тодоровским, окрещенная досужими остроумцами в “Кинопанораму наоборот”, но она вела откровенно ночное существование, будучи интересной лишь друзьям и знакомым как героев передачи, так и ее авторов (сплошь “золотые перья” пишущей киножурналистики). Сначала исчезла “Панорама кино”, потом исчез с местного газетно-журнального рынка журнал “Premiere”, где сотрудничали авторы “Панорамы”, вслед за крутым западным изданием загнулся новорожденный отечественный “Наш экран”... А потом нам внезапно объявили о широком возрождении отечественного кинопроката в связи с выходом на экраны фильма “Ночной дозор”.

Как следствие этого отрадного явления примерно год назад на канале СТС появилась программа об “актуальном кинопроцессе” под названием “Кино в деталях”. Руководителем программы и ведущей стала Елена Слатина, ранее занимавшая ровно те же должности и выполнявшая те же функции в программе “Магия кино”. Глохо ли, хорошо ли именно этот руководитель (она же – лицо программы) с ними справлялась, как выяснилось за год ее существования в эфире, было, в сущности, не важно. Потому что эта программа, взявшая себе за образец уже упомянутое детище “России”, пресловутую “Кинопанораму наоборот”, “торговала” не столько исследованием “актуального кинопроцесса”, сколько экспертными мнениями о нем авторитетных (пишущих!) критиков. Что, вероятно, вызвало определенное уважение у тех, кто этот процесс осуществляет. Однако то обстоятельство, что люди в эфире энергично “подбивали бабки” (заметим, не свои!), а потом еще и столь же широковещательно объясняли творцам, почему же им не удалось “срубить” таковых побольше, вызывало известное напряжение у зрителей. Благо бы еще все деятели “актуального кинопроцесса” пребывали за рубежами русскоговорящего пространства и не знали, как же они

просчитались, как лихо пролетели мимо возможных доходов с точки зрения многоумных экспертов “Кино в деталях”... В душах творцов читать опасно, но предполагаю, что фигурировать в программе на подобных условиях, в качестве эдаких опытных моделей для разбора полетов, мало бы кто согласился. Чего и следовало ожидать: практически все выпуски и сюжеты “Кино в деталях”, посвященные российским кинодеятелям, носили комплиментарный, если не восторженный характер. Однако постепенно идея создать некую видеоверсию журнала “Variety” благополучно сошла на нет, но вместе с тем программа внезапно обрела новые перспективы и нового ведущего – Федора Бондарчука.

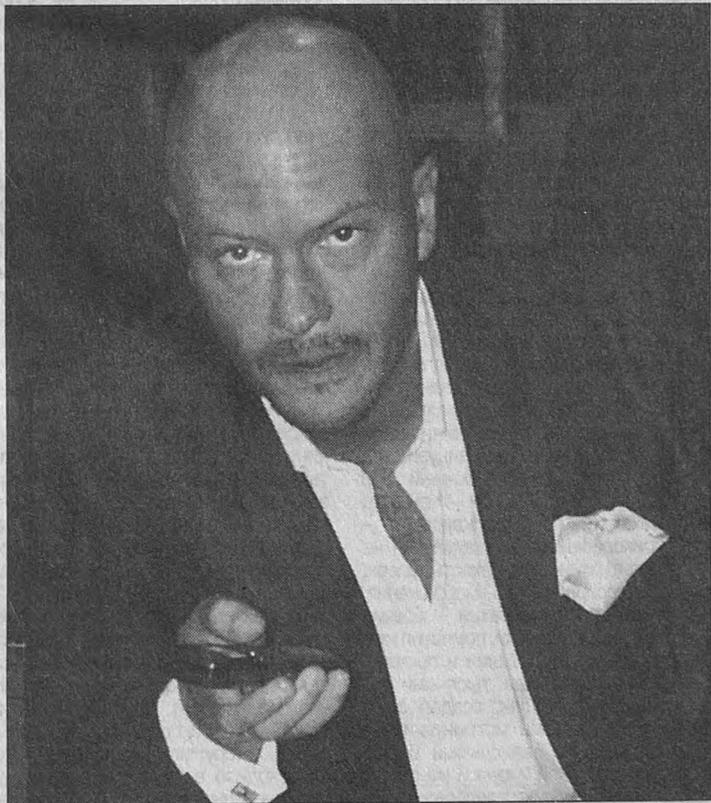
Что-то не складывается все-таки у нас не столько с реальным кинопроцессом, но именно с отражением его в СМИ: неужели только нежелание бесплатно делать кому-то рекламу или антирекламу здесь стало причиной ряда кризисных явлений? Не только “Кино в деталях”, практически все передачи о кинематографе вдруг поразил совершенно очевидный системный кризис. Этим летом взяла долгую паузу “Магия кино”, “Иллюзия кино” ушла из прайм-тайма за полную ночь отметку. А давний, хорошо

раскрученный бренд “Синемания” и вовсе упал в пространство дециметровых каналов, правда, ведет ее, “Синеманию”, культовая Рената Литвинова, а принял их обоих в свой эфир амбициозный “МузТВ”, почитающий себя “Первым музыкальным каналом”.

Вот так, как бы нечаянно, “Кино в деталях” на межсезонье оказалось едва ли не главной программой о кино для всего нашего кинопроцесса. В результате единственное, что было в нем “актуального”, – это фильм “9 рота”, творчество Ф.С.Бондарчука и его встречи с давними знакомыми в лице Филиппа Янковского, его супруги Оксаны Фандеры, Тиграна Кеосаяна, Михаила Ефремова и так далее... “Для порядка” Федор Сергеевич предлагал своим гостям ознакомиться с новинками кинопроката, вестию отечественной и зарубежной фестивальной жизни – а чего бы ему и не предложить на правах хозяина? Спрашивается, зачем Федору этот агрессивный самопиар на грани самопародии?

В душах творцов, как уже говорилось, читать опасно...

**Матвей САМОХИН**  
**Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ**



Ф. Бондарчук

МузТВ 1999 - 2005 - 6-12 окт. - 16