

**5 Удивляться нечему**

«Чем вас удивить?»—назвал свою новую программу Ленинградский эстрадный оркестр под управлением А. Блехмана, гастролирующий в Москве.

Судя по заголовку, зрелище должно быть поистине чем-то оригинальным, поражающим зрителя. Что может его удивить? Остроумная шутка, талантливая музыка, блестящая выдумка режиссера, мастерство исполнителей.

Да, зритель, конечно, удивлен, однако... совсем иным — несоответствием претенциозного названия и скучной, серой, неинтересной, весьма сомнительной по своим идейно-художественным качествам программы, в которой нет ничего нового, оригинального. Удивлен он и тем, с какой «ловкостью» и проворством, умышленно или невольно, под видом осмеяния порочных явлений действительности А. Блехман протаскивает на эстраду пошлые песенки времен нэпа (вроде «Джона Грея»), устаревшие остроты типа «нэп-одмажьешь, нэп-оедешь», бестактно сопоставляет обывательские высказывания и рассуждения о высоких идеях нашей современности.

Руководителю оркестра, очевидно, во что бы то ни стало хочется сделать «настоящую» веселую эстрадную программу. Поэтому исполняемые оркестром номера в значительной мере «дышат современностью»— в стиле буги-вуги, блюзов, рок-н-роллов и звукоподражательной музыки («под стук колес» или запись «шумов желудка»). Все эти номера исполняются оглушающе громко пятью саксофонами, пятью трубами, четырьмя тромбонами, ударными инструментами и аккордеоном, среди рева которых совершенно теряются звуки четырех скрипок и рояля.

Мы уж не говорим о бедности, скудости мелодического рисунка всех этих «шедевров». А как невыразительно они инструментованы!

Очень уязвимой стороной программы являются также некоторые танцевальные номера, например «За яц во хмелю» (арт. С. Саторов и В. Кутырев) и «На пасеке» (Л. Животовская и В. Кутырев). И с точки зрения хореографического рисунка, если можно употреблять это выражение по отношению к данным

танцам (балетмейстер Э. Виноградова), и с точки зрения их исполнения они не выдерживают никакой критики.

Среди участников ленинградского эстрадного представления, несомненно, имеются одаренные артисты: жанровая певица И. Алексеева, танцовщица Н. Раудсепп, певец Ю. Леонов. В некоторых номерах они сумели раскрыть свое дарование. Так, приятное впечатление произвели детские песенки в трактовке И. Алексеевой ('а вот зачем ей понадобилось включать в свой репертуар слезливо-мещанский романс «Ты вспомнил зачем-то», прямо скажем, непонятно!). Хорошо прозвучала народная негр-тянская песня «Водонос» у Ю. Леонова, удачно выступила Н. Раудсепп в хореографической сценке «Карнавальная шутка».

Да и сам А. Блехман — безусловно, артист незаурядного дарования. Однако печать дурного вкуса лежит на манерах А. Блехмана и на всем, что касается содержания эстрадного представления, показанного его коллективом, на исполнительском и режиссерском решении программы. К тому же, на наш взгляд, А. Блехману отведено в концерте слишком большое место, и это невыгодно между прочим и самому исполнителю.

Если в программе почти не прозвучала художественно-полноценная советская песня, если в ней мало подлинного остроумия, если она выглядит мелкотемно и в конечном счете все-таки серо, очевидно, этот упрек можно отнести за счет творческой слабости ее авторов.

Недавно на страницах «Советской культуры» была опубликована статья под заголовком «Досадная неудача талантливого коллектива», посвященная новой программе эстрадного оркестра под управлением Л. Утесова. Сейчас мы говорим о неудаче другого эстрадного коллектива. Не свидетельствует ли это о том, что, руководство ВГКО без должной ответственности подходит к подготовке новых эстрадных программ, а Управление культуры Моссовета (начальник т. К. Ушаков) безразлично относится к тому, что показывается на московской эстраде.

**В. СИДОРОВ.**