

Об искусстве компромисса

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

Заир Азгур, народный художник СССР, Герой Социалистического Труда, Минск:

— За свою долгую жизнь мне довелось встречаться со многими государственными деятелями как у нас в стране, так и за рубежом, и скажу откровенно, что Б. Н. Ельцин политик большого масштаба и — что мне особенно импонирует — огромной личной отваги, откровенности и искренности. Он человек неравнодушный, с горячим сердцем. Это проявилось и в его выступлении в открытом эфире на телевидении. Не могут не вызывать симпатии и призывы к консолидации сил, к единению народов, высказанные в этом интервью. Ясно, что без единства, без сложения сил невозможно сильное, независимое государство. Однако пока правильные теоретические послы главы российского парламента на деле остаются лишь темпераментными лозунгами. Не могу понять, как серьезный и ответственный политик может позволить себе конфронтацию с центром, явно не на пользу своему народу. Удовлетворение личных амбиций как с одной, так и с другой стороны, в сегодняшней ситуации смерти подобно. Наступил час, когда необходимо, отринув все личное, поверхностное, думать о

спасении страны, главным условием которого является прочный союз всех ее народов. Политика — это искусство компромисса. Однако этим искусством, как показывает жизнь, еще плохо владеют наши лидеры.

Роза Джаманова, народная артистка СССР, Алма-Ата:

— Сегодня со всех сторон только и слышишь разговоры о том, что выступление Б. Н. Ельцина по ЦТ огорчило, удивило, напугало. Борис Николаевич Ельцин, конечно, волен иметь любое личное мнение. Как человек имеет право, скажем так, ошибаться. Но зачем же его явно антиконституционные, антидемократичные соображения, сеющие страх и смуту, транслировать по Центральному телевидению? Тем более в канун референдума, когда решается судьба нашего Отечества, когда жизненно необходимы всеобщая консолидация, понимание, что республика нашей страны, народы только вместе, в едином союзе.

О кворуме на сессиях народных депутатов

Ю. Покрас, кандидат технических наук, Москва:

— С изумлением узнал, что

в Австрии кворум равен 25 (!) процентам, а решение, следовательно, принимается простым большинством от числа присутствующих. Нонсенс? Но депутаты боятся, что без njih решение может быть принято меньшинством, и ходят на пленарные заседания. Этот опыт, мне кажется, не мешало бы использовать и на наших сессиях: пусть тогда какая-нибудь фракция попробует покинуть заседание, чтобы сорвать голосование. Этим она (фрак-

ция) только обеспечит принятие решения, против которого выступает.

О передачах «Радио России»

Б. Бутурлимов, Ростов-на-Дону:

— С удовлетворением встретил рождение Российского радио. Но тут же и разочаровался. Когда слушаешь передачи, создается впечатление, что наш новорожденный работает на одну «команду» — демократов.



Рисунок А. Казачкова.

И не на консолидацию, а на конфронтацию. И это плюрализм?

И еще. Мне нравится, что радио вещает на нас, русских. А как же другие национальности? Ведь ежедневно радио предупреждает слушателей, что оно — «это история, культура, проблемы всех наций и народностей, исторически объединенных одним отечеством — Россией». Но эти нации и народности российский демократический рупор и не замечает.

О публикации в газете «Известия» (14—16 февраля с. г.) «Трех писем из армии»

С. Торопов, инженер, г. Троицк, Московская область:

— Считаю, что «письма» двух корреспондентов Н. Андреева и В. Литовкина из Гвардейской Николаевско-Будапештской танковой дивизии, возвращенной из Венгрии в Витебскую область, — пример подлинно аналитического, честного и заинтересованного разговора о проблемах нынешних Вооруженных Сил. Нет здесь дешевых наскоков, действительно оскорбляющих честь и достоинство военнослужащих. Но нет и набивших оскомину охранительных окриков, на которых так поднаторели иные высокие армейские чины.